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**Szakértői bizottság:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Név** | **Beoszt.** | **T. fok.** | **Munkahely** |
| *elnök* | Dr. Zöldág László | ny.egyetemi tanár | DSc | ÁTE |
| *Belső-tag* | Dr. Fodor László | egyetemi tanár | CSc | ÁTE |
| *Belső-tag* | Dr. Fekete Sándor György | egyetemi tanár | DSc | ÁTE |
| *Külső-tag* | Dr. Gyertyán István | kutatócsoportvezető | PhD | SE |
| *Külső-tag* | Dr. Németh Norbert | egyetemi docens | PhD | DE |
| *titkár* | Dr. Rácz Bence | egyetemi docens | PhD | ÁTE |

**Az idegen nyelvű prezentációt követő legfontosabb kérdések:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Név** | **Az észrevétel lényege:** |
| 1. | Bizottság | How do you evaluate the current Hungarian regulations and law for animal protection and animal welfare (especially that of experimental animals) in an international comparison? |
| 2. | Bizottság | What would you change in the Hungarian regulation of animal welfare for experimental and pet animals? |
| 3. | Fekete Sándor | What is your opinion about the training and education is animal experimentation? |
| 4. | Fodor László | How can you prevent such cases (that you showed during your presentation)? |

*sz.e. folytatható*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **A jelölt válaszainak lényege:** |
| Ad 1 | The Hungarian regulations are very good even in an international comparison, probably the best in the EU. In case we see a problem, it is mostly related to the people, who are trying to follow these regulations. |
| Ad 2. | There must be more responsibility of the caretakers to enrich the environment of lab-animals, less negligence from pet-owners, and we would definitely need regular trainings not only for professionals but also for pet-owners. |
| Ad 3 | We need to enhance the competence of the caretakers and we also need to focus more ont he system of the training of professionals: these are: 1) scientists, 2) those who do the interventions, 3) those who do the euthanasia 4) general caretakers (staff). For these categories annual training should be required. |
| Ad 4 | Prevention is absolutley important and such cases can only be prevented if appropriate training is given to animal facility caretakers. |

*sz.e. folytatható*

|  |
| --- |
| **A bizottság állásfoglalása (zárt ülésen) az előadásokról**  (a habilitációs szabályzat 3.sz. mellékletében sorolt szempontok szerint)  **A magyar és az angol nyelvű előadások értékelése:**  A jelölt mind a magyar, mind az angol nyelvű tantermi előadásában bizonyított szakmai elhivatottságát és alapos felkészültségét. Szakterületének (laborállat-tudomány, állatvédelem) kiváló ismerője és ismereteit, a hallgatóságban érdeklődés felkeltésével mutatja be. Az előadások jól felépített, összefogott és egyértelmű üzenetet fogalmaztak meg a hallgatóság felé. Külön kihangsúlyozandó, hogy az állatvédelem szakterületén meghirdetett fakultatív tantárgyai nagyon népszerűek, látogatottságuk messze az átlag fölött van. Előadásainak vezérfonala jól követhető, mondandóját nagyon jól, gazdag, releváns és saját képanyaggal, kevés írott szöveggel szemlélteti. Kifejezőképessége kiváló, szakterületének sajátos szaknyelvét kitűnően és főleg közérthetően használja. A rövidebb angol előadásával többet is nyújthatott volna, a tananyag részletesebb kifejtésével. Előadását a hallgatók is kiválóra értékelték. A hallgatóság és a bizottság által feltett kérdésekre, széleskörű ismeretekről tanúskodó, kimerítő és meggyőző válaszokat adott.  **A pályázati anyag, a személyes meghallgatás és a beszélgetés értékelése**:  Habilitációs pályázatában foglalt tudományos közleményei, tudománymetriai mérőszámai (impakt faktor, idézettség), kitűnő és sokoldalú nemzetközi kapcsolatai, számos kongresszusi előadása, 16 éves oktatói és kutatói munkássága, konzulensi közreműködésével készített TDK dolgozatainak és szakdolgozatainak nagy száma alapján teljesíti egyetemünk habilitációs eljárásának követelményeit. Szakterületéről, amely jelenleg az oktatásban csak fakultatív szinten jelenik meg, határozott jövőbeni elképzelésekkel és tervekkel rendelkezik. Az állatvédelem és az állatjóllét laborállat-tudománnyal összekapcsolva a graduális és posztgraduális képzésünkben alaptantárgyként történő megjelenítése egyetemünk vezetésének elképzeléseivel is találkozik és az állatorvosképzés szempontjából stratégiai kérdésnek számít. A bizottság Fodor Kinga személyét a szakterület oktatásának megalapozására, tananyagának megteremtésére és jövőbeni vitelére nagyon alkalmas, felkészült és határozott koncepcióval rendelkező oktatónak tartja. Számára a „habil.” egyetemi minősítési fokozat megadását a habilitációs szakértői bizottság messzemenően javasolja. |

**A szakértői bizottság titkos szavazásának eredménye:**



|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dr. Fodor László  belső tag |  | Dr. Zöldág László  elnök |  | Dr. Fekete Sándor György  belső tag |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Dr. Gyertyán István  külső tag |  | Dr. Rácz Bence  titkár |  | Dr. Németh Norbert  külső tag |  |
|  |  |  |  |  |  |