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**Az idegen nyelvű prezentációt követő legfontosabb kérdések:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Név** | **Az észrevétel lényege:** |
| 1. | Bizottság | How can you estimate the importance of matrix effect in the ionization process? |
| 2. | Bizottság | Can antibiotic residues influence the starter cultures during milk product production? |

*sz.e. folytatható*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **A jelölt válaszainak lényege:** |
| Ad 1 | From a clear standard solution ionization is recorded. Then the results obtained from the actual sample are compared with it, and the difference shows the matrix effect. |
| Ad 2. | In yoghurts this may have a strong influence (much below MRL level). Cheese preparation may be less affected. |

*sz.e. folytatható*

|  |
| --- |
| **A bizottság állásfoglalása (zárt ülésen) az előadásokról**  (a habilitációs szabályzat 3.sz. mellékletében sorolt szempontok szerint)  Magyar nyelvű előadás:  A jelölt ismertette az élelmiszerekben előforduló kémiai szennyezőanyagok típusait, amelyek lehetnek toxikus szennyezők, adalékanyagok, természetes eredetű vegyületek. Kitért a vizsgálati minták szerinti különbségekre, az állatgyógyászati készítményekre, az élelmezés-egészségügyi várakozási időre és a növényvédőszer maradékokra. Mint összefoglalta, az állatgyógyászati hatóanyagok határérték szerint engedélyezett és tiltott anyagokra oszthatóak. Az antibiotikumokat tilos hozamfokozóként adni.  Az előadás érthető és lendületes volt. A jelölt gyakorlott előadóként magabiztosan, összeszedetten beszélt. Szemléletes példákkal élt, a kivetített diák esztétikusak és jól szerkesztettek voltak. Az előadás végig fenntartotta a hallgatóság figyelmét; fontos területeket érintett, közérthető nyelven. Összességében elméleti-gyakorlati jártasságról tett tanúbizonyságot. Jól kezelte az oktatástechnikai eszközöket, és a rendelkezésre álló idővel jól gazdálkodott.  Angol nyelvű előadás:  A pályázó tudományos előadásának bevezetőjében összefoglalta a maradékanyagok kimutatási módszereit. Beszélt a tömegspektrometria alapjairól és gyakorlati alkalmazásáról. Kutatásának célja az volt, hogy meghatározza: mi történik az antibiotikumokkal forralt tejben. A kísérletek azt igazolták, hogy az egyes hatóanyagok hőérzékenysége nagy mértékben eltérő. Az angol nyelvű előadás további erőssége volt, hogy hazai vonatkozású eredményeket is bemutatott. Összességében jó konferencia előadást hallottunk, az alkalmazott módszereket világosan összefoglalta. A prezentáció felépítése logikus volt. A jelölt angolul jól beszélt, az általa használt szakkifejezések érthetőek voltak. A kérdésekre adott válaszokból kitűnt a jelölt szakmai hozzáértése.  Az előadásokat követően, a személyes meghallgatáson a bizottság az alábbi fontosabb kérdéseket tette fel a pályázónak:  1. Melyek a fő oktatási, oktatás-fejlesztési tervei?  2. Milyen kutatásokat kíván folytatni?  3. Milyen tervei vannak a tehetséggondozással kapcsolatban?  A pályázó válaszainak lényege:  Ad 1.: Az élelmiszerhigiénia történetileg a mikrobiológiából indult, így a kémiai élelmiszerbiztonság hosszabb idő alatt vált részévé. A jelölt jelenleg is részt vesz az oktatásban, laboratóriumi gyakorlatokat tart. Fakultatív tantárgyat is tervez indítani, melynek témaköre a kémiai élelmiszerbiztonság, környezetvédelemmel kombinálva. Fontosnak tartja a megfelelő egyensúly kialakítását, hogy a hallgatók ne legyenek túlterhelve. Így oktatómunkájában elsősorban a gyakorlati aspektust kívánja hangsúlyozni. A gyakorlatokon például esettanulmányokat dolgoznak fel.  Ad 2.:1997-től oktatói munkakörben volt, de most kutatói munkakörbe fog kerülni. Az, hogy így nincs kötelező óraszám, előnynek tűnik, de szívesen oktat. Kutatómunkát is szeret végezni. Az állatorvosi élelmiszerhigiéniában a kémiai szennyezők ismerete kisebb súllyal jelenik meg, ezért a környezetvédelemi kérdéseket is szeretné hangsúlyozni..  Ad 3.: Jelenleg is 7 szakdolgozatos hallgatója van, akik tényleges labormunkát végeznek. Szeretne aktív részt vállalni a doktori képzésben. |

**A szakértői bizottság titkos szavazásának eredménye:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **A. Oktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:** | | | | | | | | |
|  | Az elérhető pontszám összesen | **15** | Az elért összpontszám: | **13,0** | azaz | 87 | % | Átlagpont | **2,6** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **B. Tantermi előadás:** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Az elérhető pontszám összesen | **15** | Az elért összpontszám: | **15,0** | azaz | 100 | % | Átlagpont | **3,0** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **C. Idegen nyelvű előadás:** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Az elérhető pontszám összesen | **15** | Az elért összpontszám: | **15,0** | azaz | 100 | % | Átlagpont | **3,0** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Az összesítésben elért** | **96%** | **eredmény alapján:** | | | **MEGFELELT** | | | |
|  |  |  |  |  |  |  | | | |
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