

DOKTORI ÉRTEKEZÉS NYILVÁNOS VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE

BB ülései a DI tanácstermében történnek.

A jegyzőkönyvet a BB titkára / elnöke készíti el a második ülés során.

A kész jegyzőkönyvet 2 példányban, kétoldalasan kell aláírásra kinyomtatni. Eredményt csak a mindenki által aláírt védési jegyzőkönyv birtokában lehet kihirdetni.

Kötelező melléklet: jelenléti ív.

Törzsk-sz	neve		képzés	anyja neve	szül. idő	szül. hely	államp.
06 / 2004	dr.	Kóvágó Csaba	ösztöndíjas	dr. Bathó Erzsébet	1979. 03. 14.	Budapest	magyar

A védés időpontja 2016. 06. 28.

Helye: SzIE ÁOTK Élettani előadóterem

A doktori értekezés címe: A szarvasmarha vírusos hasmenését okozó vírus és az általa okozott egyes kórképek vizsgálata

Témavezető: Dr. Rusvai Miklós DsC

Opponensek véleménye:

		Név	A nem kívánt szót kérjük törölni! Védésre alkalmasnak találja:	
opponens	1	Dr. Harrach Balázs DSc	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/>
opponens	2	Dr. Biksi Imre PhD	<input type="checkbox"/> Igen	<input type="checkbox"/>

Az alábbi táblázatokat kérjük tömören, de minden érdemi, lényeges észrevétel, kérdés, válasz, szempont feltüntetésével kitölteni. A sorok mérete és száma / száma a kívánt mértékben növelendő!

Kérdések, hozzászólások:

Kérdező, hozzászóló neve	A kérdés / hozzászólás lényege:
1. Bizottsági kérdés 1	Vannak-e újabb adatok arra vonatkozóan, hogy jelenleg hogy állunk a BVDV fertőzöttség hazai elterjedtségével?
2. Bizottsági kérdés 2	Hogyan látja idehaza a BVD elleni vakcinázás helyzetét? Hol, milyen állományokban használná a BVD vakcinát?
3. Bizottsági kérdés 3	Mit javasol a BVD mentesítés terén való előrehaladás érdekében?
4. Cságola Attila	Figyelembe vették-e a rekombináció vizsgálatnál, hogy a szülővírusok ténylegesen fertőzhettek-e egyazon sejtet? (földrajzi előfordulás)
5. Hornyák Ákos	A NBIH-ÁDI sok VD vizsgálatot végez, mindem minta VD2 negatív. Kicsi a valószínűsége a VD2 magyarországi megjelenésének, mivel mi nem importálunk, főleg exportálunk. (ez opponensi kérdésre adott válaszra volt kiegészítés)
6. Ózsvári László	Mentes országok vannak, számos országban (Németország, Svájc, Írország) befejezték a mentesítést, több EU ország meghirdette a mentesítést.
7.	

A jelölt válaszainak lényege:

ad 1.	Szabára Ágnes és mtsai. felmérték a BVDV fertőzöttséget molekuláris biológiai módszerrel, amely kiterjedt, jól felépített statisztikai vizsgálat volt. Valószínűleg a NÉBIH-ÁDI fog publikálni, nekik van adatuk, folyamatosan érkeznek minták vizsgálatra, ahonnan exportálnak. Főleg hús marha vonalon vannak vizsgálatok.
-------	--

Készítette:	ÁODI titkársága	F20-DI-JZKVÉD	Érvényes: 2015.06.17.-től
Jóváhagyta:	Dr. Vörös Károly iskolavezető	Verzió 3	1. oldal, összesen: 5

F20. sz. űrlap

ad 2.	Korábban kiterjedt volt a vakcinázás, ezzel lehetett mérsékelni a károkat a 70-es 80-as években. Gyakran a dokumentálás maradt el, későbbi szerológiai vizsgálatok fertőzöttnek mutatták az állományt. Később gazdasági okokból csökkent a vakcinázás. Ma olyan állományok vakcináznak, ahol fontos a védekezés és megfizethetőnek tartják a vakcinát. Többféle vakcina is elérhető. Mivel Magyarországon kívánatos lenne a mentesítés, a nagyfokban fertőzött állományokban használna vakcinát. Kisfokú fertőzöttség esetén nem használna, mert a szeropozitivitás mentesítés során hátrányos.
ad 3.	Elsősorban azt, hogy kezdjük el. Hivatalos szervezett kampány nincs sem Magyarországon, sem az EU-ban. Észak-európai országokban folyik önkéntes mentesítés. Az eddigi adatokra alapozva az aktuális helyzetet felmérni, meghatározni milyen fertőzöttségi szintnél melyik mentesítési eljárást gazdaságosabb végezni. Perzisztensen fertőzött állatok kiszűrése, eltávolítása.
ad 4.	Bizonyos rekombinációk esetén GenBank-i adatok alapján igen, mind Kínából származnak. Arról, hogy Kínába honnan származtak, nincs információ. VD2 esetén Kanadából származtak, biológiailag igazolja a lehetőséget.
ad 5.	
ad 6.	
ad 7.	

Készítette:	AODI titkársága	F20-DI-JZKVÉD	Érvényes: 2015.06.17.-től
Jóváhagyta:	Dr. Vörös Károly iskolavezető	Verzió 3	2. oldal, összesen: 5

A bíráló bizottság állásfoglalása a nyilvános vita után (zárt ülésen) a védésről

A Jelölt 32 perces gondosan felépített előadásban ismertette munkájának legfontosabb eredményeit. Az előadással bizonyította, hogy elsajátította a fokozat megszerzéséhez szükséges szakmai jártasságot, amelyek alkalmassá teszik őt önálló kutatási tevékenység folytatására. Az Opponensek és a Bíráló Bizottság által feltett kérdésekre széleskörű szakmai tájékozottságot tükröző válaszokat adott. A bíráló bizottság a dolgozatban felsorolt eredmények közül az alábbiakat fogadta el nemzetközi vonatkozásban is új megállapításoknak:

A tudományos eredmények összefoglalása, a jelölt munkásságnak értékelése:

1. Megállapította, hogy a mintavétel időpontjában az ország szarvasmarha állományának egy része BVDV mentes volt.
2. Elsőként számolt be újszülött borjak pancytopeniájának hazai előfordulásáról.
3. Rekombinációkat kereső számítógépes programmal eddig le nem írt rekombináns vírustörzseket derített fel, egyes korábban leírt rekombinációs események adatait pontosította.
4. A rekombinációs vizsgálat során kimutatta, hogy az élővírusos BVDV vakcina (Védévac) törzs képes rekombinálódni vad BVDV vírusokkal, és rámutatott ennek járványtani kockázatára.
5. Sikerült felderítenie faj közötti rekombinációs esemény a BVDV-1 és BVDV-2 fajba sorolt vírusok között.



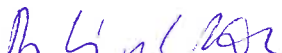
Készítette:	ÁODI titkársága	F20-DI-JZKVÉD	Érvényes: 2015.06.17.-től
Jóváhagyta:	Dr. Vörös Károly iskolavezető	Verzió 3	3. oldal, összesen: 5

A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adott	2	tag	összesen	10	pont
4 pontot adott	5	tag	összesen	20	pont
3 pontot adott	2	tag	összesen	6	pont
2 pontot adott		tag	összesen		pont
1 pontot adott		tag	összesen		pont
0 pontot adott		tag	összesen		pont

Az elérhető pontszám összesen: Az elért össz-pontszám: azaz átlagpontszám: **A védés eredménye: EREDMÉNYES*****A nem kívánt szót kérjük törölni!***

Dátum: 2016.06.28

Dr. Biksi Imre
opponensProf. Dr. Varga János
egyetemi tanár
elnökDr. Harrach Balázs
opponensDr. Fodor László
tagDr. Ózsvári László
tagDr. Kaján Győző
tagDr. Bálint Ádám
tagDr. Cságola Attila
titkárDr. Dán Ádám
tag

Készítette:	ÁODI titkársága	F20-DI-JZKVÉD	Érvényes: 2015.06.17.-től
Jóváhagyta:	Dr. Vörös Károly iskolavezető	Verzió 3	3. oldal, összesen: 4

Az **ÁODIT** a jelölt teljesítményét megtárgyalta és

IGEN:

NEM:

TARTÓZKODÁS:

titkosan leadott szavazattal az EDHT elé terjeszti javasolva a PhD fokozat

ODAÍTÉLÉSÉT
ELUTASÍTÁSÁT

A nem kívánt sor törlendő!

Az elutasítás indoklása:

Dátum: _____

Dr. Vörös Károly, DSc,
az ÁODI vezetője

Az EDHT határozata

(hat.sz.: /2016)

Az EDHT az ÁODIT előterjesztését megtárgyalta

IGEN:

NEM:

TARTÓZKODÁS:

titkosan leadott szavazattal a PhD fokozatot

Dr. részére

ODAÍTÉLTE
ELUTASÍTOTTA

A nem kívánt sor törlendő!

Az elutasítás indoklása:

Dátum: _____

Dr. Gálfi Péter
az EDHT elnöke

Készítette:	ÁODI titkársága	F20-DI-JZKVÉD	Érvényes: 2015.06.17.-től
Jóváhagyta:	Dr. Vörös Károly iskolavezető	Verzió 3	4. oldal, összesen: 4