

# Az Állatorvostudományi Egyetem szellemitulajdon-kezelési szabályzata



2018. szeptember 19.

## Tartalomjegyzék

1. A szabályzat célja .....	3
2. A szabályzat alkalmazása során figyelembe vett jogszabályok.....	3
3. A szabályzat alanyai és tárgya .....	4
4. A szellemi alkotáshoz fűződő jogok.....	5
A) Az alkotó és az Egyetem közötti jogviszony .....	5
B) Az Egyetem és harmadik személyek közötti jogviszony .....	6
5. Szellemi alkotások kezelésének eljárási rendje .....	6
5/A Eljáró szervek, testületek .....	6
5/B Eljárás az olyan szellemi alkotások tekintetében, amelyekre iparjogvédelmi oltalom szerzhető.....	8
5/C A szerzői művekre vonatkozó eljárás .....	12
5/D Eljárás azoknak a szellemi alkotásoknak az esetében, amelyeket iparjogvédelmi oltalom tárgyává is tesznek, és szerzői műként is felhasználnak .....	12
5/F A szellemi alkotások nyilvántartása.....	13
6. Szerződéses kapcsolatok.....	13
7. A szellemi alkotások értékelése .....	15
8. Alkotói díjazás, motiválás .....	16
9. A szabályzat megsértése .....	18
10. Záró és hatályba léptető rendelkezések .....	19

## 1. A szabályzat célja

1. § E szellemi tulajdon-kezelési szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) célja, hogy:
- érvényre juttassa a hatályos jogszabályokban foglalt, az Állatorvostudományi Egyetemre (továbbiakban: Egyetem) nézve kötelező rendelkezéseket és értékeket;
  - biztosítsa az Egyetem vagy a feltaláló által vállalt, szellemi tulajdon-jogokkal összefüggő, szerződéses kötelezettségek maradéktalan teljesítését;
  - az egyetemi értékek és gazdasági célok, a szerződéses kötelezettségek és a döntéshozatali mechanizmusok tiszteletben tartása mellett lehetővé tegye a „választás szabadságával összekötött döntési felelősség” elvének érvényre juttatását;
  - biztosítsa a felelős gazdálkodás elvének érvényesülését a szellemi szellemi tulajdon-jogok esetében;
  - elősegítse a feltalálók által feltalálómunkájuk során létrehozott szellemi alkotások hatékony módon történő értékelését és nyilvántartását;
  - meghatározza az Egyetem részvételével kötendő – a szellemi alkotásokhoz fűződő jogait érintő – különböző szerződések kívánatos feltételeit, illetve ezen szerződések megkötésénél különös figyelmet érdemlő szempontokat;
  - amennyiben a későbbi hasznosítás, továbbá a feltalálók személyhez fűződő jogai és méltányos érdekei által kialakított, komplex szempontokat figyelembe véve ez indokolt, az Egyetem a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokat a jogszabályok adta keretek között a lehető legteljesebb mértékben szerezze meg;
  - biztosítsa a szellemi alkotások megfelelő jogi oltalomban történő részesítését;
  - elősegítse a szellemi alkotások megfelelő módon történő hasznosítását, továbbfejlesztését;
  - rögzítse a szellemi tulajdon átruházásának, hasznosítása engedélyezésének, illetve hasznosító vállalkozás számára történő átadásának általános feltételeit, továbbá az ilyen hasznosító vállalkozásban szerzett vagyoni részesedés kezelésének elveit;
  - meghatározza a harmadik személy kizárólagos rendelkezése alá tartozó szellemi tulajdoni vagyoni jogok saját fejlesztésre alapított szellemi tulajdonnal való együttes hasznosításának, illetve kezelésének rendjét;
  - meghatározza a feltalálók számára a szellemi tulajdon létrehozásához és hasznosításához fűződő ösztönzőket, ezen belül különösen, hogy a feltalálók a hasznosításból származó díjakból és bevételekből milyen módon részesedjenek.

## 2. A szabályzat alkalmazása során figyelembe vett jogszabályok

2. § Annak érdekében, hogy az Állatorvostudományi Egyetemen a jelen szabályzatban foglaltak maradéktalanul érvényesüljenek, a jelen szabályzat elválaszthatatlan részét képező, 1. sz. mellékletben felsorolt jogszabályokat figyelembe kell venni. A jelen szabályzat rendelkezései nem állhatnak ellentétben az 1. sz. mellékletben felsorolt jogszabályok tartalmával.

### 3. A szabályzat alanyai és tárgya

#### A szabályzat alanyai

3. § A jelen szabályzat alanyai azok a természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli szervezetek, akikre vagy amelyekre a jelen szabályzat jogot vagy kötelezettséget határoz meg. A különböző alanyok jogait és kötelezettségeit a jelen szabályzat különbözőképpen határozza meg. Ennek megfelelően a szabályzat alanyai a következők:

- a) az Egyetem szervezeti egységei
- b) az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb, vagy más polgári jogi jogviszonyban álló személyek, beleértve az Egyetemen kutatási tevékenységet végző vendégfeltalálókat; – a továbbiakban jelen szabályzat szóhasználatában együttesen (függetlenül a munkavégzés tényleges formájától): feltaláló, illetve a szerzői művekre vonatkozóan: szerző.
- c) az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személyek, akik külön nyilatkozattal a szabályzat rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerték el;
- d) az Egyetemi doktori képzésben és doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személyek;
- e) A jelen szabályzat speciálisan rájuk vonatkozó rendelkezései mértékéig alanyai jelen szabályzatnak az annak tárgyához tarozó szellemi alkotást hasznosító vállalkozások, amelyek az Egyetem tulajdonosi részvételével vagy anélkül működnek;
- f) A jelen szabályzat speciálisan rájuk vonatkozó rendelkezései mértékéig alanyai jelen szabályzatnak az Egyetemmel fennálló bármely szerződéses jogviszony alapján tudományos, kutatási vagy fejlesztési tevékenységet folytató, illetve a szabályzat hatálya alá tartozó szellemi alkotást létrehozó szervezetek és személyek.

4. § A kinevezési, illetve a munkáltatói jogkör gyakorlója, valamint az Egyetem nevében szerződéskötésre jogosult személy vagy szerv gondoskodik arról, hogy a jelen szabályzat rendelkezései, továbbá a jelen szabályzat rendelkezéseitől való eltérések a közalkalmazotti, munka- vagy munkavégzésre irányuló egyéb, valamint más polgári jogi jogviszony létesítésekor a kinevezési okmányban, egyéb szerződésben szerepeljenek, illetve a jelen szabályzat hatálybalépését követően ezek az okiratok megfelelően módosuljanak.

Hasonlóképpen az Egyetem nevében szerződéskötésre jogosult személy vagy szerv gondoskodik arról, hogy kutatási együttműködésre, illetve támogatott kutatásra irányuló megállapodásnak a szellemi tulajdon jogosultsági kérdéseire és jövőbeli sorsára, különösen pedig a szellemi tulajdon átruházására irányuló rendelkezései a megfelelő szerződésben szerepeljenek, továbbá hogy a szerződött személyek elvárható mértékben közreműködjenek a szellemi tulajdon védelme érdekében.

#### A szabályzat tárgya

5. § A szabályzat tárgyát képezik a következők:

- a) Valamennyi, a szabályzat hatálya alá tartozó személy által folytatott tevékenység – többnyire tudományos kutatómunka – során létrehozott

- szellemi alkotás, amelyre iparjogvédelmi oltalom szerzhető – szabadalom (ideértve a biotechnológiai találmányt, valamint a kiegészítő oltalmi tanúsítványban részesíthető gyógyszereket és növényvédőszeret), használati mintaoltalom, formatervezési mintaoltalom, növényfajta-oltalom, mikroelektronikai félvezető termék topográfiajának oltalma –, valamint
  - szerzői és gyűjteményes mű, amely a törvény erejénél fogva szerzői jogi védelem alatt áll,
  - polgári jog és a versenyjog által védett know-how és üzleti titok,
  - fent említett jogi tárgyak bármely kombinációja,
  - amelyek tekintetében a szabályzat valamely alanya számára jogok és/vagy kötelezettségek keletkeznek, különösen ha a szolgáltatati vagy az alkalmazotti jelleg megállapítható, illetve – szerzői művek esetében – amelyek létrehozása a szabályzat hatálya alá tartozó személynek munkaviszonyból folyó kötelessége.
- b) Védjegyek és egyéb árujelzők, amelyek közvetlenül kapcsolódnak az a) pont szerinti szellemi alkotásokhoz.
- c) Minden olyan egyéb szellemi alkotás, amelyet az Egyetem és harmadik személy közötti megállapodás a szabályzat hatálya alá rendel (nem a kutatóhelyen létrejött, de az Egyetem által ingyenesen vagy visszerhesen megszerzett szellemi alkotás).
- d) Azok a szellemi alkotások, amelyekhez fűződő jogoknak már a szabályzat hatálybalépésekor is az Egyetem jogosultja, azzal, hogy a jelen szabályzat rendelkezései az ilyen szellemi alkotások tekintetében a tulajdon megszerzésére irányuló megállapodás ellentétes rendelkezése esetében és mértékéig hatálytalanok.
- e) Az Egyetem más jogosulttal közösen meglévő vagy a jövőben közösen keletkező szellemi alkotásai. Az Egyetem vagy szervezeti egységei nevében szerződéskötésre jogosult személy – nyilatkozással, szerződéssel vagy más módon – a közös szellemi alkotás tekintetében gondoskodik a közös szellemi tulajdon kezelésére vonatkozó szabályzatok rendelkezéseinek az összhangjáról.

#### 4. A szellemi alkotáshoz fűződő jogok

##### A) Az alkotó és az Egyetem közötti jogviszony

6. § Az Egyetemen folyó kutatómunka eredményeként létrejövő az 5. §-ban meghatározott szellemi alkotáshoz fűződő valamennyi jog – jogszabály vagy szerződés ettől kifejezetten eltérő rendelkezése hiányában – az Egyetemet illeti meg. Ennek megfelelően:

- a) A szolgáltatati találmányra (használati mintára, növényfajtára, formatervezési mintára, topográfia) a szabadalom (vagy egyéb oltalom) az alkotó jogutódjaként törvény erejénél fogva az Egyetemet illeti meg.
- b) Az alkalmazotti találmányra (használati mintára, növényfajtára, formatervezési mintára, topográfia) a szabadalom (vagy egyéb oltalom) az alkotót illeti meg, az Egyetem azonban törvény erejénél fogva jogosult a hasznosítására.
- c) Ha a szerzői mű elkészítése az alkotó munkaviszonyból folyó kötelessége (különösen az Egyetem által benyújtott pályázat keretében létrehozott művek), a vagyoni jogokat a mű átadásával az alkotó jogutódjaként törvény erejénél fogva az Egyetem szerzi meg. Nem szolgáltatati művek a kutatási tevékenységgel összefüggésben készített tudományos publikációk, szakirodalmi művek.

d) Az alkotó álláspontja szerint iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotást bemutató tudományos publikáció a bejelentés benyújtása előtt csak akkor hozható nyilvánosságra, ha az alkotó a publikáció szövegét megjelenésének tervezett időpontja előtt legalább 10 munkanappal megküldi a Tudományos Kutatási Bizottságnak, amely 10 munkanapon belül nyilatkozik arról, hogy a publikáció megjelentetése veszélyezteti-e a szellemi alkotás oltalmazhatóságát. Amennyiben veszélyezteti, a megjelenést legkésőbb a bejelentés benyújtását követő 5. napig el kell halasztani. Amennyiben a Tudományos Kutatási Bizottság a publikációról határidőben nem nyilatkozik, hozzájárulása megadottnak minősül. Az alkotás oltalmazhatóságának megítélésével kapcsolatban az alkotó jogosult a Tudományos Kutatási Bizottság segítségét kérni.

A szellemi alkotás alkotója az alkotás hasznosítása érdekében köteles fokozottan együttműködni az Egyetemmel.

## **B) Az Egyetem és harmadik személyek közötti jogviszony**

7. § Ha a szellemi alkotás kidolgozására más intézménnyel vagy gazdálkodó szervezettel együttműködve kerül sor, a szellemi alkotás tulajdonjoga az együttműködők között olyan arányban oszlik meg, amely tükrözi a szellemi alkotás létrehozásához való hozzájárulás arányát. Ezt az arányt az együttműködők közötti külön szerződésben – figyelemmel jelen szabályzat rendelkezéseire – előzetesen kell meghatározni. Ilyen szerződés hiányában úgy kell tekinteni, hogy a felek között a jogok egyenlő arányban oszlanak meg.

8. § Az Egyetem képviselőjében eljáró személyek kötelesek gondoskodni arról, hogy bármilyen harmadik személlyel közösen folytatandó kutatási tevékenység megkezdése előtt írásban rögzítésre kerüljenek az együttműködés feltételei (konzorciumi szerződés, kutatási szerződés), amelyben – egyéb kérdések mellett – az esetlegesen létrejövő szellemi alkotásokhoz fűződő jogok sorsáról is rendelkezni kell. Ezen feltételek rögzítése nélküli szerződés nem köthető meg.

9. § Az Egyetem képviselőjében eljáró személyek kötelesek fokozott gondossággal eljárni olyan szerződések megkötésekor, vagy jognyilatkozatok adásakor, amelyek befolyásolhatják az Egyetem szellemi alkotásokhoz fűződő jogokra vonatkozó jogszerzését, vagy az ezekkel való rendelkezés jogát.

## **5. Szellemi alkotások kezelésének eljárási rendje**

### **5/A Eljáró szervek, testületek**

10. § A szellemi alkotásokkal kapcsolatos ügyekben az alábbi szervek járnak el:

#### **1. Rektori Hivatal (Előkészítő folyamatok, koordinálás és adminisztráció):**

- a) érkezteti és nyilvántartja a szellemi alkotás alkotó általi bejelentését;
- b) megadja az alkotó számára a 6.a) pont szerinti tájékoztatást;
- c) előzetesen értékeli a szellemi alkotást;
- d) külső szakértőket von be a szellemi alkotással kapcsolatos döntés-előkészítő folyamatba;
- e) ellátja a szellemi alkotással kapcsolatos döntések adminisztratív előkészítését;
- f) ellátja a szellemi alkotás menedzselésével összefüggő, egyéb szakmai feladatokat;

- g) évente felülvizsgálja az 1. sz. mellékletet, ennek eredményeképpen értesíti az érintett szervezeti egységeket, illetve gondoskodik az SzMSz és Utasítások módosításáról;
- h) menedzseli a licencia és technológia-transzfer tranzakciók előkészítését beleértve a tárgyalási folyamatot és a megállapodási tervezetek elkészítését;
- i) gondoskodik arról, hogy a technológia-transzfer szerződésekben foglalt kötelezettségek a szerződéseknek megfelelően teljesüljenek;
- j) gondoskodik a feltalálóknak járó találmányi díj megfizetéséről;
- k) figyeli a piacot az Egyetem szellemi tulajdon-jogai megsértésének - például bitorlások - felderítése érdekében;
- l) vezeti a 35.§ szerinti nyilvántartást és a 45.§ szerinti értékelést;
- m) gondoskodik a 38.§ szerinti szerződésminták előállításáról és frissítéséről.

## **2. Pénzügyi Osztály (Vagyoni és pénzügyi nyilvántartás, díjazás, gazdasági kérdések):**

- a) nyilvántartja a szellemi alkotással kapcsolatos költségeket és bevételeket;
- b) figyelemmel kíséri a szellemi alkotással kapcsolatos fizetési kötelezettségek határidejét, rendezi a kötelezettségeket;
- c) ellátja a szellemi alkotással kapcsolatos díjazási megállapodásokhoz fűződő pénzügyi feladatokat, ezen belül a fizetési kötelezettségek teljesítését;
- d) ellátja a szellemi alkotások létrehozásához felhasznált ráfordítások kimutatásával kapcsolatos feladatokat;
- e) nyilvántartja a szellemi tulajdon-vagyont.

## **3. Tudományos Kutatási Bizottság (Döntéselőkészítés, szakmai felelősség):**

- a) értékeli a szellemi alkotással kapcsolatos, 1. és 6. pont szerinti, döntés-előkészítő feladatok eredményét;
- b) javaslatot tesz a 4. pont szerinti döntések tartalmára vonatkozóan;
- c) nyilatkozik a 6.§ d) pont szerinti ügyben, illetve dönt az SzMSz-ben megállapított ügyekben;
- d) folyamatosan keresi a potenciális üzleti partnereket és a szellemi tulajdonok hasznosításának lehetőségeit;
- e) figyeli a piacot az Egyetem szellemi tulajdon-jogai megsértésének - például bitorlások - felderítése érdekében.

## **4. Rektor és Kancellár (Döntéshozás):**

- a) dönt a szellemi alkotás befogadásáról vagy elutasításáról;
- b) dönt a szellemi alkotás védelmével kapcsolatos valamennyi kérdésben, ideértve a védelmi intézkedések mellőzését és a lemondást a szellemi alkotás védelméről. Gyakorolja a szellemi alkotások védelmével kapcsolatos, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogokat és kötelezettségeket;
- c) dönt a szellemi alkotás hasznosításával kapcsolatos kérdésekben;
- d) eljár valamennyi, a szellemi alkotás alkotójával kapcsolatos díjfizetésre vonatkozó szerződés tekintetében;
- e) folyamatosan keresi a potenciális üzleti partnereket és a szellemi tulajdonok hasznosításának lehetőségeit.

## **5. Kutató(k) (függetlenül a munkavégzésre irányuló jogviszonytól):**

- a) elvégzi a kutatómunkát, és ismerteti a létrehozott szellemi alkotásokat a Rektorral, Kancellárral és a Tudományos Kutatási Bizottsággal.
- b) a technológiai információk és a az egyéb szükséges iratok (pl: feltalálói nyilatkozat, átruházás) szolgáltatásával hozzájárul a jogszerezési eljárások, úgymint a szabadalmaztatás sikeréhez.

#### **6. Megbízott Szabadalmi ügyvivő:**

- a) kérésre az alkotó számára a szellemi alkotással, az ahhoz fűződő jogokkal és kötelezettségekkel és annak védelmével kapcsolatban tájékoztatást ad;
- b) előzetesen kategorizálja és értékeli a szellemi alkotást, ideértve a munkaköri kötelezettség meglétének értékelését is;
- c) feltárja a szellemi alkotás létrehozását és hovatartozását meghatározó, jogszabályi és szerződéses kötelezettségek következtében kialakult jogi helyzetet;
- d) elvégzi a szabadalmazhatósággal (újdonságkutatás) és szabadalomtisztasággal (FTO) kapcsolatos kutatási feladatokat;
- e) értékeli a szellemi alkotással kapcsolatos, más döntés-előkészítő feladatok eredményét;
- f) javaslatot tesz a döntések tartalmára vonatkozóan;
- g) költségbecslést készít a szellemi alkotások védelmére vonatkozóan;
- h) közvetítőként eljár az Egyetem mint munkáltató és a szellemi alkotás létrehozója, mint munkavállaló közötti viták rendezésében, ideértve a jelen szabályzat megsértésének esetét is. A szabadalmi ügyvivő e minőségében csak tanácsot ad, határozatot nem hoz, javaslata kötelezővé nem tehető, eljárása nem akadályozhatja és nem késleltetheti a jogok bírói úton történő érvényesítését;
- i) elvégzi a szellemi alkotások védelmének megszerzésével, fenntartásával és a jogérvényesítéssel kapcsolatos szakfeladatokat.

### **5/B Eljárás az olyan szellemi alkotások tekintetében, amelyekre iparjogvédelmi oltalom szerezhető**

#### **A szellemi alkotás ismertetése, befogadása**

11. § Ezen eljárási rend hatálya alá tartoznak azok a szellemi alkotások, amelyek alkalmasak arra, hogy iparjogvédelmi oltalom tárgyát képezzék – ideértve azokat az alkotásokat is, amelyeknek titokban tartása célszerű a megfelelő oltalom megszerzése helyett, tekintettel a hasznosítási célokra és lehetőségekre –, valamint a know-how, továbbá az ezekhez kapcsolódó védjegyek és egyéb árujelzők.

12. § Az alkotók a szabályzat hatálya alá tartozó jogviszony keretében végzett munkájuk során létrehozott szellemi alkotásaikat kötelesek a megalkotásától számított nyolc napon belül a Szabályzat 2. sz. mellékletében foglalt tartalommal, írásban az Egyetemmel olyan részletességgel ismertetni, amely alapján eldönthető, hogy az Egyetem a szolgálati szellemi alkotásra igényt tart-e, és kíván-e iparjogvédelmi bejelentést tenni, illetve alkalmazotti szellemi alkotás esetén kívánja-e a hasznosítás jogát gyakorolni. A szellemi alkotások kezelésével foglalkozó szervezeti egysége vagy



munkatársa a dokumentációk átadásával egy időben a bejelentő számára igazolást állít ki és gondoskodik a dokumentumok biztonságos őrzésről.

13. § Az ismertetett szellemi alkotás jogi helyzetéről (szolgálati vagy alkalmazotti jelleg stb.), a szellemi alkotáshoz fűződő jog gyakorlásáról vagy arról történő lemondásról az Egyetemnek az ismertetés napjától számított 90 napon belül kell az alábbiak szerint döntést hozni. Ezen határidőn belül az Egyetem köteles nyilatkozni különösen arról is, hogy a szolgálati találmány igényjogosultságának egészére igényt tart-e, illetve az alkalmazotti találmányt hasznosítani kívánja-e.

14. § Az ismertetésre kötelezett részéről történő ismertetést követően a döntéshozatalra jogosult szerv az Szt. 11. §-a szerinti szabályok betartásával, 90 napon belül dönt a szellemi alkotás befogadásáról. A döntéshozatal határidejére az Szt. 11. §-a irányadó a jelen Szabályzat 5. § pontjai szerinti minden szellemi alkotásról szóló döntésre is.

15. § Nem köteles az Egyetem a jogi oltalom megszerzése iránt intézkedni, illetve a megtett bejelentést visszavonhatja, amennyiben a Rektor és Kancellár határozatában úgy rendelkezik, hogy a szellemi alkotást az Egyetem, annak elismerése mellett, hogy arra oltalom lenne szerezhető, titokban tartja és üzleti titokként hasznosítja. A Rektor és Kancellár ilyen döntéséről a Tudományos Kutatási Bizottság a feltalálót a határozat keltétől számított 8 napon belül írásban értesíti. Ilyen esetben a feltaláló munkáltatója üzleti titkát köteles megőrizni, így nem jogosult a titokban tartott szellemi alkotás tárgyával összefüggő információt engedély nélkül nyilvánosságra hozni. Ez a rendelkezés a szolgálati formatervezési mintára nem alkalmazható.

Jogszabályban vagy szerződésben meghatározott esetekben az Egyetem, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szellemitulajdon-jogokról nem mondhat le.

#### **A szellemi alkotás védelmére vonatkozó intézkedések**

16. § Amennyiben az Egyetem a jogok megszerzése mellett dönt, és a szellemi alkotás jellege ezt megkívánja, köteles ésszerű időn belül a szükséges lépéseket megtenni, továbbá az általában elvárható gondossággal eljárni a jogi oltalom megszerzése érdekében a vonatkozó szellemitulajdon-védelmi jogszabályok rendelkezései szerint.

17. § Az iparjogvédelmi oltalom megszerzésére vonatkozó költségeket az Egyetem egy évig viseli. A Tudományos Kutatási Bizottság az egy év lejártának közeledtével megvizsgálja, hogy ésszerű-e az Egyetemnek további költségeket vállalni, figyelemmel a továbbfejlesztésre, hasznosításra tett erőfeszítések eredményére, illetve a hasznosításból keletkező árbevételre és az oltalom következő évre vonatkozó költségeire és az oltalmazás sikerességi esélyére. A vizsgálat eredményeként a Tudományos Kutatási Bizottság javaslatot tesz a Rektor és Kancellár felé, akik rendelkeznek vagy az oltalom költségeinek fedezéséről, vagy az oltalom megszüntetéséről.

18. § Külföldi iparjogvédelmi bejelentések szükségességéről a szolgálati szellemi alkotások esetén az Egyetem saját hatáskörében dönt. A külföldi bejelentések megtételéről a hazai bejelentés napjától

számított, a törvényi határidőt (12 hónap) legalább egy hónappal megelőző határidőn belül kell döntést hozni.

19. § Az Egyetem az összes körülmény mérlegelésével esetileg dönt a hasznosításról, a szellemi alkotáshasznosító vállalkozás részére történő rendelkezésre bocsátásáról, vagy a hasznosítás más részére történő engedélyezéséről, illetve a szellemi alkotásból, vagy az iparjogvédelmi oltalomból eredő vagyoni jogok átruházásáról, vagy a belső hasznosításról. Az Egyetem az alkalmazotti szellemi alkotást csak az alkotónak a szellemi alkotás nyilvánosságra hozatalához való jogával összhangban hasznosíthatja.

20. § A „szellemi alkotás ismertetése, befogadása” illetve a jelen alfejezet rendelkezéseit a know-how-ra is megfelelően alkalmazni kell.

### **Hasznosítás, felhasználás**

21. § Ha az Egyetem a szabályzat tárgyát képező szellemi alkotást hasznosíthatja, megjelölést használhatja, vagy szerzői művet felhasználja (a továbbiakban: hasznosítás), akkor az összes körülmény mérlegelésével esetileg dönt a hasznosításról, így különösen a szellemi tulajdon hasznosító vállalkozásba történő apportálásáról, a hasznosítás más részére történő engedélyezéséről, illetve a szellemi tulajdonból eredő vagyoni jogok átruházásáról. Az Egyetem megjelölései használatának szabályaira vonatkozóan Egyetem vezetője külön rendelkezést ad ki.

22. § Ha az Egyetem a hasznosításra szerződést köt, a 7. fejezetben foglaltak szerint jár el.

23. § Az Egyetem a rendelkezési jogába tartozó szellemi alkotást hasznosító vállalkozások részére rendelkezésre bocsáthatja az alábbiak szerint:

- a. Az Egyetem saját részvételével hasznosító vállalkozást alapít (egyetemi spin-off) a következő módon:
  - i. Az Egyetem a hasznosító vállalkozás alapításakor az adott szellemi alkotást nem vagyoni hozzájárulásként a társasági szerződés és a Ptk. szabályai szerint a hasznosító vállalkozás rendelkezésére bocsátja (apportálás). Ebben az esetben az Egyetemnek a hasznosító vállalkozásban tagsági jogviszonya keletkezik és a vállalkozás általi hasznosításból származó bevételekből a társasági jog szabályai szerint részesedésszerzésre jogosult. A szellemi tulajdon apportálásáról az Egyetem csak különösen indokolt esetben dönt, az alternatív hasznosítási megoldások kivitelezhetetlensége esetén. Ilyen esetekben az apportálás, a részesedés csökkentése vagy megszüntetése tekintetében az innovációs törvény 19. §-ában, továbbá az államháztartásról szóló törvény és más vonatkozó költségvetési-pénzügyi jogszabályokban, valamint a gazdasági társaságokról szóló törvényben foglaltak betartásával dönt, valamint az apportérték meghatározásához külső szakértőt vesz igénybe.
  - ii. A hasznosító vállalkozás alapításakor – a Nemzeti Felsőoktatásról szóló törvény szabályai szerint és a Gazdálkodási Szabályzatban foglaltak figyelembe vételével – az Egyetem kizárólag vagyoni hozzájárulást teljesít és az adott szellemi alkotás hasznosítási vagy tulajdonjogát technológiatranszfer-szerződés megkötése útján a

létrejövő hasznosító vállalkozás rendelkezésére bocsátja. Ebben az esetben az Egyetemnek tagsági jogviszonya keletkezik és a vállalkozás általi hasznosításból származó bevételekből a társasági jog szabályai szerint részesedésszerzésre, valamint adott esetben licencdíjra jogosult.

- iii. Indokolt esetben a hasznosító vállalkozás megalapítását vagy a szellemi tulajdonnak ilyen vállalkozás részére történő átadását legfeljebb 12 hónapos próbaidő (ún. proof-of-concept időszak) sikeres leteltétől teszi függővé.
- b. Az Egyetem részvétele nélkül alapított hasznosító vállalkozás részére az adott szellemi alkotás hasznosítási vagy tulajdonjogát technológiatranszfer-szerződés megkötése útján átruházhatja. Ebben az esetben az Egyetem a vállalkozás általi hasznosításból való részesedésre licencdíj vagy vételár formájában jogosult.

24. § Az Egyetem részvételével alapított hasznosító vállalkozásra vonatkozó szabályok:

- a) Hasznosító (spin-off) vállalkozás alapításáról a Szenátus dönt. Hasznosító vállalkozás – amennyiben határozott időre alapítják – három évnél rövidebb időre nem hozható létre.
- b) Amennyiben a hasznosító vállalkozás további vállalkozást alapít, vagy ilyenben részesedést szerez, úgy az alapításkor apportként szerzett szellemi alkotást tovább nem apportálhatja.
- c) A hasznosító vállalkozás formájának megválasztásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy az Egyetem felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét. Az Egyetem hasznosító vállalkozás részére pénzbeli hozzájárulást csak akkor teljesíthet, ha az egy naptári évben összesen teljesített pénzbeli hozzájárulások összege nem haladja meg az Egyetem előző évi költségvetési beszámolójában kimutatott vállalkozási tevékenység eredményének ötven százalékát. A hasznosító vállalkozás létesítő okirata nem írhat elő pótbefizetési kötelezettséget az Egyetem terhére.
- d) Az Egyetem a Szenátus döntése alapján a hasznosító vállalkozásban fennálló tagsági viszonyát, illetve részesedését csak az azt megtestesítő vagyoni jogok értékének könyvvizsgáló általi megállapítását követően, és legalább a megállapított értéken történő visszatérítés átruházással szüntetheti meg vagy csökkentheti.
- e) Az Egyetem közalkalmazotti jogállású munkatársa a hasznosító vállalkozásnak – a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával – tagja vagy vezető tisztségviselője lehet, illetve azzal munkavégzésre irányuló további jogviszonyt létesíthet.

25. § Az Egyetem a rendelkezési jogába tartozó szellemi alkotások hasznosító vállalkozás részére történő rendelkezésre bocsátásának a jelen fejezetben nem szabályozott, egyéb módját is meghatározhatja.

### **Lemondás a szellemi tulajdonjogokról**

26. § Az Egyetem jogosult az őt megillető, vagy részére felajánlott bármely szellemi alkotáshoz fűződő jogról lemondani. Ilyen esetben az Egyetem köteles a szellemi alkotáshoz való jogokat az alkotóknak ingyenesen felajánlani, lehetőség szerint még a jogokról való kifejezett lemondás vagy a jogok megszűnéséhez vezető mulasztás előtt, előnyösen legalább 90 nappal korábban. A visszaruházást a felek írásbeli szerződésben rögzítik. A szerződésben az Egyetem kikötheti, hogy a szellemi alkotás alkotó általi gazdasági hasznosításának sikere esetében a visszaruházott

találmányból származó haszonból az alkotó az Egyetemet részesítse. Ezen rész mértékét és számítási módját a felek a visszaruházásról szóló megállapodásban rögzítik.

27. § Az Egyetem csak különösen indokolt esetben finanszírozza az iparjogvédelmi eljárás költségeit akkor, ha az elsőbbségi bejelentéstől számított 30 hónapon belül a szellemi alkotás üzleti hasznosítása – kimutatható módon – nem kezdődött meg.

#### **5/C A szerzői művekre vonatkozó eljárás**

28. § A szabályzat hatálya alá tartozó szerzői művek tekintetében az iparjogvédelmi alkotásokra az 5/B alfejezetben meghatározott eljárásrendet az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

29. § A feltalálók a munkaköri kötelezettség részeként létrehozott szerzői művekre vonatkozóan a 12. § szerinti ismertetéskor a 2. sz. melléklet szerint kötelesek nyilatkozni.

30. § Az Egyetem a szerzői művek esetében a mű átadásával szerzi meg a szerzői vagyoni jogokat. A szerző részéről történő ismertetést követően az Egyetem 90 napon belül dönt arról, hogy maga kíván-e gondoskodni a hasznosításról, vagy pedig az átadással megszerzett jogokat a feltalálóra visszaruházza, amelynek következtében a szerző szabadon rendelkezhet a szellemi alkotással.

Ha az Egyetem a tényleges felhasználás feltételeit 4 év alatt nem tudja megteremteni, a vagyoni jogok a szerzőre visszaszállnak. Ez esetben a 26. § rendelkezései irányadók.

31. § Az Sztj. 10-11. §-ai szerinti nyilvánosságra hozatalhoz való jog tekintetében, ha a szerző a mű bejelentési dokumentációját az Egyetemnek átadta, akkor úgy kell tekinteni, hogy a felek megállapodtak arról, hogy a szerző hozzájárul ahhoz, hogy – szerződés eltérő rendelkezése hiányában – az Egyetem a művet nyilvánosságra hozza. A szerzői mű tekintetében a szerző nyilvánosságra hozatalra vonatkozó engedélyének az Sztj. 11. §-a szerinti visszavonása az Egyetemmel és az Egyetem hasznosítási cselekményei által érintett harmadik személyekkel szemben hatálytalan. Az Egyetem a szerző visszavonásra vonatkozó döntése esetén köteles betartani az Sztj. 30 § (5) bekezdésének a rendelkezéseit.

32. § A szerző az Sztj. 12. §-a szerinti névfeltüntetési jogát akként gyakorolhatja, hogy a saját nevének a feltüntetéséről vagy annak mellőzéséről maga dönt; az Egyetem szintén maga dönt arról, hogy kívánja-e feltüntetni nevét a művön. Az Egyetem feltüntetés mellett szóló döntése esetén a szerző a munkáltatónak a név feltüntetésére való igényét nem tagadhatja meg.

33. § Az egyes szerzői művek felhasználási joga tekintetében az Egyetem az átvétellel egyidejűleg a szerzőnek egyedi szerződéses ajánlatot tehet.

#### **5/D Eljárás azoknak a szellemi alkotásoknak az esetében, amelyeket iparjogvédelmi oltalom tárgyává is tesznek, és szerzői műként is felhasználhatnak**

34. § Azon szellemi alkotások esetében, amelyeket iparjogvédelmi oltalom tárgyává is tesznek, és szerzői műként is felhasználnak, az Egyetem gondoskodik arról, hogy az iparjogvédelmi intézkedések megelőzzék a publikációs cselekményeket. Az ilyen esetekben a feltaláló a 11. és 33. §-ok szerinti együttműködési kötelezettség tekintetében különös körültekintést köteles tanúsítani.

#### 5/F A szellemi alkotások nyilvántartása

35. § A Rektori Hivatal a szellemi alkotásokról nyilvántartást vezet, mely nyilvántartás részletes szabályait maga határozza meg, azonban a nyilvántartás a szükséghez és a lehetőséghez képest az alábbi információkat tartalmazza:

- a) a szellemi alkotás ismertetésére vonatkozó, 2. sz. mellékletekben foglalt információt;
- b) a 31-35. § szerinti oltalomszerzési eljárás során keletkező iratokat;
- c) a 36-40. § szerinti hasznosítás során keletkező iratokat;
- d) a 41-43. § szerinti lemondás során keletkező iratokat;
- e) a 71-81. § szerinti díjazással kapcsolatos iratokat.

A nyilvántartást úgy kell végrehajtani, hogy az összhangban legyen az Egyetem rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségeivel, különös tekintettel a számviteli jogszabályokban foglalt kötelezettségekre, és ne okozzon indokolatlan mértékű adminisztrációs terhet. A szellemi alkotások felsorolásszerű nyilvántartása nem mellőzhető.

36. § A nyilvántartás adatait a bizalmas információkezelésre vonatkozó szabályok betartásával kell kezelni.

#### 6. Szerződéses kapcsolatok

37. § Az Egyetem által megkötött kutatási, hasznosítási, felhasználási, kiadói, találmány-átruházási, találmányi díj-, és szerzői jogi díjazásra vonatkozó, anyagátadási és egyéb technológia-transzfer szerződésekben rendelkezni kell a következőkről:

- a) az adott szerződés céljának meghatározása;
- b) a szerződésre irányadó háttér-jogszabályok szerinti tartalmi elemek;
- c) a szerződéssel kapcsolatos szavatossági és felelősségi szabályok;
- d) a szerződés megkötésekor már meglévő szellemi tulajdon megjelölése és az azzal kapcsolatos jogosultságok pontos megállapítása, az ahhoz fűződő, a szerződés tárgyát képező felhasználási (hasznosítási) jogok terjedelmének pontos megállapítása;
- e) a szerződés szerinti szellemi alkotásra vonatkozó titokvédelmi szabályok;
- f) ha a szerződés következtében szellemi alkotás jön létre, akkor annak meghatározása, hogy az kinek a tulajdonába kerül, ki jogosult/köteles az iparjogvédelmi oltalom megszerzésére irányuló bejelentés megtételére, ki viseli az ezzel kapcsolatos költségeket, illetve ezzel kapcsolatban a feleknek milyen tájékoztatási kötelezettségei vannak egymással szemben;
- g) ha a szerződés következtében szerzői műként is kezelhető szellemi alkotás jön létre, a mű publikációjára vonatkozó szabályok, utalással a jelen Szabályzat szerinti nyílt hozzáférés esetkére;

h) ha a szerződés következtében szellemi alkotás jön létre, a szellemi alkotáshoz való hozzáférési jogok és e jogok tekintetében biztosítandó hasznosítási jogok terjedelmének és esetleges ellenértékének meghatározása;

i) ha a szerződés következtében szellemi alkotás jön létre, a szellemi alkotás továbbfejlesztésével kapcsolatos jogok és kötelezettségek, illetve a létrehozott szellemi alkotások további kutatási tevékenység keretében történő felhasználásával kapcsolatos jogok és kötelezettségek

38. § A Rektori Hivatal gondoskodik megfelelő színvonalú kutatási, hasznosítási, felhasználási, kiadói, találmány-átruházási, találmányi díj-, és szerzői jogi díjazásra vonatkozó, és anyagátadási szerződsíminták előállításáról és azok ésszerű időközönként történő frissítéséről.

### **Technológia-transzfer szerződések**

39. § Az Egyetem a szellemi alkotások hasznosítására, átruházására vagy azzal összefüggésben – figyelemmel az innovációs törvény 16. § (2) bekezdésében foglaltakra, a szerződésekre vonatkozó speciális jogszabályokra és más szerződéses kötelezettségekre – szerződést köthet.

40. § Az Egyetem csak különösen indokolt esetben dönt a hasznosítás ellenérték nélküli engedélyezése, illetve ingyenes átruházás mellett, és csak akkor, ha az ebből származó gazdasági előnye arányban áll a transzferált szellemi alkotás értékével.

41. § Az Egyetem mint licenciadó vagy más szavatosságra kötelezett fél a technológiatranszfer-megállapodásban

- a) kellékszavatosságot vállal a műszaki megoldás minden tulajdonságáról és veszélyéről való tájékoztatásért, továbbá a műszaki megoldás általános (az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban ismertetett) megvalósíthatósága tekintetében;
- b) kizárja a kellékszavatosságot az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban nem ismertetett szerződéses cél szerinti megvalósíthatóság tekintetében;
- c) kizárja a kellékszavatosságot az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban ismertetett gazdaságos megvalósíthatóság tekintetében;
- d) kizárja a kellékszavatosságot az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban nem ismertetett gazdaságos megvalósíthatóság tekintetében;
- e) jogszatosságot vállal arra vonatkozóan, hogy az oltalom fenntartásához szükséges intézkedéseket megteszi; hogy harmadik személynek nincs előhasználati, továbbhasználati joga és kényszerengedélye a szellemi tulajdon tárgyára;
- f) kizárólagos licencia esetén jogszatosságot vállal arra vonatkozóan, hogy más nem kapott és a jövőben nem kap a szellemi alkotásra hasznosítási engedélyt;
- g) jogszatosságot vállal arra, hogy a szerződéskötéskor a szellemi alkotás nem függő szellemi alkotás;

- h) kizárja a jogszatosságot arra vonatkozóan, hogy a licencszerződés alapját képező szellemi tulajdonjog fennáll-e mind a szerződéskötés időpontjában, mind a szerződés egész hatálya alatt;
- i) és az ipari tulajdonjogra irányuló bejelentés fázisában kizárja a jogszatosságot arra vonatkozóan, hogy jogerősen ipari tulajdonjogot kap.

A fentiekől csak különösen indokolt esetben, megfelelő biztosítékok mellett lehet eltérni.

42. § Az Egyetem nem köthet olyan technológiatranszfer-megállapodást, amelyben védjegyének, nevének, logójának vagy egyéb megjelölésének használatát oly módon engedélyezi, hogy bármely fogyasztó nem az Egyetem által előállított termékről vagy szolgáltatásról úgy vélhesse, hogy annak gyártója vagy közreműködője az Egyetem.

### **Szellemi alkotás létrehozására irányuló szerződéses kapcsolatok**

43. § Szellemi alkotás létrehozására irányuló tevékenység (például kutatási együttműködés, konzorcium) létesítésekor az Egyetem – szükség esetén – figyelemmel az innovációs törvény 17. §-ának (2) bekezdésére és más szerződéses kötelezettségekre – az együttműködés, konzorcium tagjaival a szellemi alkotás létrehozására irányuló tevékenység eredményeként létrejött szellemi alkotásokkal kapcsolatos jogokra vonatkozóan előzetes megállapodást köt. Az ilyen megállapodásokban rögzíteni kell, hogy amennyiben az adott eredmény létrejöttében többen is közreműködtek, a jogok a részes felek között milyen arányban oszlanak meg, illetve melyik fél jogosult/köteles az esetleges jogi oltalom megszerzése iránti intézkedéseket megtenni és annak költségeit viselni, továbbá – figyelemmel az Szt. 8. és 26. §§-aira és az Szjt. 5-7. §-aira - az önálló és közös hasznosításnak milyen szabályaiban állapodnak meg a közös jogtulajdonosok.

44. § Jövőben megalkotandó szellemi alkotás tekintetében (különös tekintettel a kutatási megállapodások jövőbeli eredményeire és a megrendelt szerzői művekre) az Egyetem csak különösen indokolt esetben köt olyan megállapodást, amellyel a jövőben megalkotandó szellemi alkotás tulajdonjogát előre másra ruházza, vagy a tulajdonjogról más javára lemond.

## **7. A szellemi alkotások értékelése**

45. § Az Egyetem a rendelkezésébe tartozó szellemi alkotásokat nyilvántartja és értékeli.

46. § A nyilvántartást a 35-36. §-ok szabályai szerint kell vezetni.

47. § A szellemi alkotások értékelésénél figyelembe vehető szempontok a szellemi alkotás típusától és jellegétől függően a következők:

- a) a szellemi alkotással kapcsolatos jogi szempontok, így különösen az iparjogvédelmi státus, a jogi védelem erőssége, a hasznosítás jogi lehetőségei, a hasznosításhoz szükséges engedélyeztetési folyamat és a szellemi alkotásnak a technika állásához való viszonya;
- b) a szellemi alkotással kapcsolatos technológiai szempontok, így különösen a technika állása, az előnyök azonosíthatósága és a technológia érettsége;

- c) a szellemi alkotással kapcsolatos piaci szempontok, így különösen a piacképesség, a célpiaci tulajdonságok és az oltalom földrajzi territóriumai;
- d) a szellemi alkotással kapcsolatos stratégiai szempontok, így különösen a versenysztratégiai jelentőség, a szervezet stratégiájához való illeszkedés és a jövedelemtermelő képesség;
- e) a szellemi alkotással kapcsolatos pénzügyi szempontok, így különösen a várható és a historikus költségek, a hasznosítás mértéke és az eredménytermelő képesség.

Az értékelést úgy kell végrehajtani, hogy az összhangban legyen az Egyetem rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségeivel, különös tekintettel a számviteli jogszabályokban foglalt kötelezettségekre és csak az adott szellemi alkotással kapcsolatban releváns értékelési szempontokkal foglalkozzon, és ne okozzon indokolatlan mértékű adminisztrációs terhet.

48. § A szellemi alkotások értékeléséhez az Egyetem a szükséghez képest szakértőt vesz igénybe. A szellemi alkotásokat a szükséghez képest külön-külön és portfólióként is értékelni kell, évente történő értékaktualizálás mellett.

## 8. Alkotói díjazás, motiválás

49. § Az alkotót a szellemi alkotás hasznosítása esetén – a hatályos jogszabályokkal összhangban, a Szabályzat jelen fejezetében foglaltak figyelembevételével megállapított összegű – díjazás illeti meg. Az alkotót a hasznosítás, az egyes hasznosítási engedélyek és az átruházás esetén külön-külön (találmányi díj, nemesítói díj, szerzői díj, alkalmazott szellemi alkotás hasznosításáért járó díj, know-how hasznosításáért járó díj, a továbbiakban összefoglalóan: Alkotói díj), valamint a hasznosítás ellenérték nélküli engedélyezése és az ingyenes átruházás esetén is megilleti az Alkotói díj. Az Alkotói díj megállapításánál az összes hasznosítási módból befolyó bevételt együttesen kell figyelembe venni.

50. § Az Alkotói díj számításának első lépése a Hasznosítási bevétel számítása. A Hasznosítási bevételbe nem számítandó bele az azt terhelő Általános Forgalmi Adó (ÁFA) vagy más forgalmi jellegű adó. Hasznosítási bevétel alatt az alábbiak értendők a különféle hasznosítási módok esetében:

- a) Az Egyetem általi hasznosítás esetén: Az az összeg, amelyért a szellemi alkotás a piacon beszerezhető lenne, vagy licenzbe vétele esetén a piaci feltételek között alkalmazandó licenzdíj.
- b) Hasznosító vállalkozás alapítása esetén (a szellemi alkotás apportálásával vagy ingyenes átruházásával): a vállalkozás működéséből származó nyereség után az Egyetemet megillető osztalék. Valamint ezen túlmenően az Egyetem hasznosító vállalkozásban szerzett részesedésének eladása esetén az eladott részesedés ellenértéke, csökkentve az alapításkor az Egyetem által rendelkezésre bocsátott pénzbeli és nem pénzbeli hozzájárulások összegével, ide nem értve a szellemi alkotás apportértékét.
- c) Licencszerződés megkötése esetén az Egyetemnek fizetendő licencdíj, illetve a licenzelt szellemi alkotás hasznosításához nyújtott támogató szolgáltatás vagy tudásátadás (például a szellemi alkotáshoz kapcsolódó know-how) ellenében kapott juttatás. Amennyiben az



Egyetem olyan hasznosító vállalkozás részére engedélyezi a szellemi alkotás hasznosítását, amelyben tulajdonos vagy tag, akkor jelen § a) pontja szerinti összeg is beleszámít a Hasznosítási bevételbe

- d) Szellemi alkotás átruházására irányuló szerződés esetén: az Egyetemnek fizetendő díj, illetve minden pénzben kifejezhető ehhez kapcsolódó juttatás. Amennyiben az Egyetem olyan hasznosító vállalkozás részére ruházza át a szellemi alkotást, amelyben tulajdonos vagy tag, akkor jelen § a) pontja szerinti összeg is beleszámít a Hasznosítási bevételbe.
- e) Kutatási vagy egyéb megbízási vagy vállalkozási szerződés alapján realizált bevétel csak akkor számítható a Hasznosítási bevételbe, ha az adott szerződésben a bevétel meghatározott része nevesítetten szellemi alkotás átruházásának vagy hasznosításba adásának ellenértékeként kerül kifizetésre. Ilyen esetben a szerződés alapján realizált bevételnek csak azon része számítható Hasznosítási bevételnek, amely a nevesítetten a szellemi alkotás átruházásáért vagy hasznosításáért fizetendő. Amennyiben a szerződésben nem szerepel a bevételek ilyen jellegű megosztása, a bevételek semmilyen hányada nem számítható Hasznosítási bevételnek, akkor sem, ha a szerződés keretében végzett munka egy vagy több a szabályzat hatálya alá tartozó szellemi alkotáshoz köthető vagy szellemi alkotást hasznosít.

Nem minősül hasznosítási bevételnek a szellemi alkotással kapcsolatos semmilyen pályázati forrás, illetve a hasznosító vállalkozásba történő kockázati tőkebefektetés.

51. § Az Alkotói díj számításának második lépése a Nettó díjalap számítása, amely során a Hasznosítási bevételből levonásra kerülnek a következő tételek: a szellemi alkotás értékelésével, a jogi oltalmának megszerzésére irányuló eljárásokkal, és a hasznosítására, értékesítésére tett erőfeszítésekkel kapcsolatos költségek; a szellemi alkotás kifejlesztésének, létrehozásának azon költségei, amelyeket az Egyetem saját forrásból finanszírozott, elkülönítetten könyvelt és kimutathatóak (nem vonhatóak le a pályázati forrásból vagy ipari partner által finanszírozott kutatási- és fejlesztési költségek). A Hasznosítási bevételekből először a jelen §-ban foglalt költségek megtérülésének kell megtörténnie, Alkotói díjfizetés csak ezt követően lehetséges.

52. § Az Alkotói díj mértékét külön *Rektori Kancellári Közös Utasítás* állapítja meg a Nettó díjalap arányában. Ezen *Közös Utasítást* az Egyetem tárgyévi január 31. napjáig, 12 hónapra kiterjedő hatállyal köteles kiadni.

53. § Az Alkotói díj számítása során figyelembe kell venni a szellemi alkotás vagy jogi oltalma létrehozásához esetlegesen felhasznált költségvetési és közösségi források felhasználásából eredő kötelezettségeket, és minden további törvényi kötelezettséget (pl. Open Access kötelezettségek, vagy a szellemi alkotás létrehozását finanszírozó források felhasználásából eredő fenntartási kötelezettségek, vállalások, amelyek a díjszámításban releváns bevételeket és költségeket érinthetnek).

54. § Titokban tartott találmány esetén számításba kell venni az alkotót az oltalomszerzés elmulasztása folytán érő hátrányokat is.

55. § Az Alkotói díjat az Egyetem, mint hasznosító köteles fizetni. Közös oltalom esetén – a társjogosultak eltérő megállapodása hiányában – az Alkotói díjat a hasznosító társjogosult köteles fizetni.

56. § Az alkotó díj a szellemi alkotás létrehozásában résztvevő összes alkotót együttesen illeti meg. Több alkotó esetén az Alkotói díj felosztása a létrehozáshoz való hozzájárulás mértékében történik, amely a szellemi alkotás ismertetése során került rögzítésre.

57. § A hasznosítás ellenérték nélküli engedélyezése, illetve ingyenes átruházás esetén a díjnak az ezekből származó gazdasági előnnyel kell arányban állnia. Az ingyenes átruházásból származó gazdasági előny mértékét a Rektor és a Kancellár állapítja meg, szellemi tulajdon értékelésben jártas külső szakértő bevonásával.

58. § Az Alkotók javára fizetendő Alkotói díjat legkésőbb a díj alapját jelentő bevétel beérkezését követő 60 napon belül folyósítani kell.

59. § Amennyiben az alkotó munkavégzésre irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, az Egyetem a továbbiakban nem köteles az alkotó részére Alkotói díjat fizetni. Ettől a felek külön megállapodásban eltérhetnek.

## 9. A szabályzat megsértése

60. § Amennyiben az alkotók a szabályzat hatálya alá tartozó szellemi alkotásukat az Egyetemmel határidőben nem ismertetik, vagy a Szabályzat rendelkezéseit egyébként megszegik, fegyelmi és az adott jogviszonyra irányadó jog szerint kártérítési felelősséggel tartoznak.

61. § Ha a szellemi alkotást létrehozó személy jelen szabályzatban meghatározott feljánlási és együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a vonatkozó jogszabályok szerinti felelősséggel tartozik.

62. § Amennyiben az alkotó a Szabályzat szerinti eljárás során az Egyetem nevében eljáró bármely személy, vagy szerv döntését sérelmesnek találja, az ellen keresetet nyújthat be az illetékességgel rendelkező bíróságon.

63. § Amennyiben a szabályzat hatálya alá tartozó személy (alkotó) a 2. sz. mellékletben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesíti, így különösen az újdonságkutatást érintően a szellemi alkotás ismertetési időpontjáig megvalósult nyilvánosságra hozatal kapcsán az Állatorvostudományi Egyetemet megteveszti, valótlan tényt állít, valós tényt elhallgat, s ez a magatartása az Egyetem szellemi alkotást érintő döntéshozatalát érdemben befolyásolja, s utóbb a tények fennállása a szellemi alkotás oltalom/védelem alá helyezését, illetve hasznosítását/felhasználását hátrányosan befolyásolja, úgy az alkotó köteles a Állatorvostudományi Egyetem ezen magatartással összefüggésben keletkezett kárát megtéríteni.

## 10. Záró és hatályba léptető rendelkezések

64. § Jelen szabályzatot a Szenátus 2018. szeptember 19-jén fogadta el a 3/2018/2019 SZT számú határozatával, és a kancellári jóváhagyással lép hatályba. Az Egyetem folyamatosan közzéteszi a szellemi tulajdon kezelésével kapcsolatos, jelen szabályzattal összhangban alkalmazandó mintaszerződéseket és dokumentumokat; továbbá gondoskodik azok folyamatos aktualizálásáról.

86. § A szabályzat rendelkezéseit – a visszamenő hatály tilalmának figyelembevételével – a már megkötött és érvényben lévő hasznosítási szerződések kivételével a folyamatban levő ügyekre is alkalmazni kell.

87. § Az Egyetem a szabályzat hatálybalépését követő egy éven belül köteles gondoskodni mindazon dokumentumok – különösen a kinevezési okmányok, munkaköri leírások, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létrehozó szerződések – módosításáról, amelyek a jelen szabályzatban foglaltaknak megfelelően biztosítják a szabályzat hatályának az adott jogviszonyra történő kiterjesztését.

### Az Egyetem Szenátusa nevében


  
dr. Battay Márton  
a Szenátus titkára



  
Dr. Sotonyi Péter  
a Szenátus elnöke

**Egyetértek**

Budapest, 2018. szeptember 19.

  
dr. Bohátka Gergely  
kancellár

**1. sz. melléklet: A jelen szabályzat alkalmazása során figyelembe veendő jogszabályok**

**A) Az innovációt és az innovációs rendszert érintő jogforrások**

- Magyarország Alaptörvénye
- 2004. évi CXXXIV. törvény a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról (Innovációs törvény)
- 2003. évi XC. törvény a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról
- Az Európai Parlament és a Tanács 1982/2006/EK határozata az Európai Közösség kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogramjáról (2007–2013)<sup>1</sup>
- Az Európai Parlament és a Tanács 1906/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vállalkozásoknak, a feltalálóközpontoknak és az egyetemeknek a hetedik keretprogram (2007–2013) cselekvéseiben részvételéről, valamint a kutatási eredmények terjesztésére vonatkozó szabályok megállapításáról

**B) Közfiranszírozású kutatást érintő jogforrások**

- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól
- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
- 1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról
- 2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról és a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
- 84/2011. (V. 26.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél, illetve más feltaláló- és kutatást kiegészítő intézeteknél történő végrehajtásáról
- 2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről

**C) A szellemi tulajdon védelmét érintő jogforrások:**

- 1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról (Szt.)
- 141/2008. (V. 16.) Korm. rendelet a szabadalmi bejelentés államtitokká minősítéséhez szükséges eljárás részletes szabályairól
- Az Európai Parlament és a Tanács 816/2006/EK rendelete (2006. május 17.) a közegészségügyi problémákkal küzdő országokba történő kivitelre szánt gyógyszeripari termékek előállításával kapcsolatos szabadalmak kényszerengedélyezéséről
- Az Európai Parlament és a Tanács 98/44/EK irányelve a biotechnológiai találmányok jogi oltalmáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 469/2009/EK rendelete (2009. május 6.) a gyógyszerek kiegészítő oltalmi tanúsítványáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 1610/96/EK rendelete a növényvédő szerek kiegészítő oltalmi tanúsítványáról

---

<sup>1</sup> 2014 – 2020 között: „Horizon 2020” kutatási és innovációs keretprogram

- 26/2004. (II. 26.) Korm. rendelet az egyes termékek kiegészítő oltalmára vonatkozó európai közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges szabályokról
- Az ipari tulajdon oltalmára létesült Párizsi Uniós Egyezmény (Kihirdette az 1970. évi 18. törvényerejű rendelet)
- Az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövege (Kihirdette: 2007. évi CXXX. törvény)
- Az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövegéhez kapcsolódó Végrehajtási Szabályzat [Kihirdette: 319/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet]
- A Londonban, 2000. október 17-én kelt, az európai szabadalmak megadásáról szóló Egyezmény 65. cikkének alkalmazásáról szóló Megállapodás (Kihirdette: 2009. évi XXIII. törvény)
- Szabadalmi Együttműködési Szerződés (PCT) (Kihirdette az 1980. évi 14. törvényerejű rendelet)
- A Szabadalmi Együttműködési Szerződéshez csatolt Végrehajtási Szabályzat (A Szabadalmi Együttműködési Szerződés Végrehajtási Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalt magyar szövege)
- A Genfben, 2000. június 1-jén elfogadott Szabadalmi Jogi Szerződés (Kihirdette: 2007. évi CXXXI. törvény)
- A Szabadalmi Jogi Szerződés mellékletét képező Végrehajtási Szabályzat [Kihirdette: 320/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet]
- A mikroorganizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezésének nemzetközi elismeréséről szóló Budapesti Szerződés (Kihirdette az 1981. évi 1. törvényerejű rendelet)
- A Budapesti Szerződés Végrehajtási Szabályzata [Kihirdette: 21/2002. (XII. 13.) IM rendelet]
- 20/2002. (XII. 12.) IM rendelet a szabadalmi bejelentés, az európai szabadalmi bejelentésekkel és az európai szabadalmakkal, illetve a nemzetközi szabadalmi bejelentésekkel összefüggő beadványok, valamint a növényfajta-oltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- A Tanács 2100/94/EK rendelete (1994. július 27.) a közösségi növényfajta-oltalmi jogokról
- A Bizottság 874/2009/EK rendelete (2009. szeptember 17.) a Közösségi Növényfajta-hivatal előtti eljárások tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról
- A Bizottság 1238/95/EK rendelete (1995. május 31.) a Közösségi Növényfajta-hivatal részére fizetendő díjak tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet végrehajtási szabályairól
- 2002. évi LI. törvény az új növényfajta oltalmára létesült Nemzetközi Egyezmény 1991. március 19-én, Genfben felülvizsgált szövegének kihirdetéséről
- 1991. évi XXXVIII. törvény a használati minták oltalmáról (Hmt.)
- 18/2004. (IV. 28.) IM rendelet a használati mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- 2001. évi XLVIII. törvény a formatervezési minták oltalmáról (Fmtv.)
- 19/2001. (XI. 29.) IM rendelet a formatervezési mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- A Parlament és a Tanács 98/71/EK irányelve a formatervezési minták oltalmáról
- A Tanács 6/2002/EK számú rendelete a közösségi formatervezési mintáról

- A Bizottság 2245/2002/EK rendelete a közösségi formatervezési mintákról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról
- A Bizottság 2246/2002/EK rendelete a közösségi formatervezési minták lajstromozása tekintetében a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról
- Az ipari minták nemzetközi letétbe helyezéséről szóló 1925. évi Hágai Megállapodás 1999. július 2-án, Genfben felülvizsgált szövege (Kihirdette a 2004. évi XC. törvény)
- Az ipari minták nemzetközi letétbe helyezésére létrejött Hágai Megállapodás (Kihirdette az 1984. évi 29. törvényerejű rendelet)
- A Hágai Megállapodás 1999. évi, 1960. évi és 1934. évi szövegeihez kapcsolódó Közös Végrehajtási Szabályzat
- Az ipari minták nemzetközi osztályozásának létesítéséről szóló Locarnói Megállapodás (Az 1968. október 8-án Locanóban aláírt megállapodást kihirdette az 1973. évi 29. törvényerejű rendelet)
  
- 1997. évi XI. törvény a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról (Vt.)
- 16/2004. (IV. 27.) IM rendelet a védjegybejelentés és a földrajzi árujelzőre vonatkozó bejelentés részletes alaki szabályairól
- A védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodás (Kihirdette az 1973. évi 29. törvényerejű rendelet)
- A védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó 1989. évi Jegyzőkönyv (Kihirdette az 1999. évi LXXXIII. törvény)
- A védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodásra és az ahhoz kapcsolódó Jegyzőkönyvre vonatkozó Közös Végrehajtási Szabályzat
- Védjegyjogi Szerződés (Kihirdette az 1999. évi LXXXII. törvény)
- A gyári vagy kereskedelmi védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó Nizzai Megállapodás (Kihirdette az 1983/1. Nemzetközi Szerződés)
- A védjegyek ábrás elemeinek nemzetközi osztályozását létrehozó Bécsi Megállapodás
- Az Európai Parlament és a Tanács 2008/95/EK irányelve (2008. október 22.) a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről
- A Tanács 207/2009/EK rendelete (2009. február 26.) a közösségi védjegyről
- A Bizottság 2868/95/EK rendelete a közösségi védjegyről szóló 40/94/EGK tanácsi rendelet végrehajtásáról
- A Bizottság 2869/95/EK rendelete (1995. december 13.) a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról
  
- 1991. évi XXXIX. törvény a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiajának oltalmáról (Mft.)
- 19/1991. (XII. 28.) IM rendelet a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiajának oltalmára irányuló bejelentés részletes alaki szabályairól
- A Tanács 87/54/EGK irányelve a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiajának oltalmáról
  
- 1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról (Sztj.)

- 26/2010. (XII. 28.) KIM rendelet a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által vezetett önkéntes műnyilvántartás részletes szabályairól
- Az Európai Parlament és a Tanács 2011/77/EU irányelve (2011. szeptember 27.) a szerzői jog és egyes szomszédos jogok védelmi idejéről szóló 2006/116/EK irányelv módosításáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2009/24/EK irányelve a számítógépi programok jogi védelméről
- A Parlament és a Tanács 96/9/EK irányelve az adatbázisok jogi védelméről
- A Parlament és a Tanács 2001/29/EK irányelve az információs társadalommal kapcsolatos szerzői és szomszédos jogokról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2001/84/EK irányelve (2001. szeptember 27.) az eredeti műalkotás szerzőjét megillető követő jogról
- A Bizottság ajánlása (2006/585/EK)(2006. augusztus 24.) a kulturális anyagok digitalizálásáról és online hozzáférhetőségéről, valamint a digitális megőrzésről
- Az Európai Parlament és a Tanács 2006/115/EK irányelve (2006. december 12.) a bérleti jogról és a haszonkölcsönzési jogról, valamint a szellemi tulajdon területén a szerzői joggal szomszédos bizonyos jogokról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2006/116/EK irányelve (2006. december 12.) a szerzői jog és egyes szomszédos jogok védelmi idejéről
  
- Egyetemes Szerzői Jogi Egyezmény (Kihirdette az 1975. évi 3. törvényerejű rendelet)
- A szellemi tulajdon kereskedelemmel összefüggő kérdéseit szabályozó egyezmény (TRIPS Megállapodás), az 1998. évi IX. törvény az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) keretében kialakított, a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrakesh-i Egyezmény és mellékletének kihirdetéséről (Kihirdette az 1998. évi IX. törvény)
- Az irodalmi és a művészeti művek védelméről szóló Berni Egyezmény (Kihirdette az 1975. évi 4. törvényerejű rendelet)
- A hangfelvételek előállítóinak védelmére, hangfelvételeik engedély nélküli sokszorosítása ellen létrejött Genfi Egyezmény (Kihirdette az 1975. évi 18. törvényerejű rendelet)
- WIPO Szerzői Jogi Szerződés (Kihirdette: 2004. évi XLIX. törvény)
  
- Commission Recommendation C(2008)1329 on the management of intellectual property in knowledge transfer activities and Code of Practice for universities and other public research organizations [C(2008) 1329. sz. bizottsági ajánlás a szellemi tulajdon kezeléséről a tudásátadás során, valamint az egyetemeknek és más állami feltalálószervezeteknek szóló gyakorlati útmutatóról]
  
- 19/2005. (IV. 12.) GKM rendelet a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól
- 147/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet egyes iparjogvédelmi beadványok elektronikus úton való benyújtására vonatkozó részletes szabályokról

#### **D) A szellemi tulajdonnal való gazdálkodást érintő jogforrások**

- 1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.)
- 1952. évi III. törvény a polgári perrendtartásról
- 2006. évi IV. törvény a gazdasági társaságokról

- 1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról

**E) Pénzügyi és adózással kapcsolatos jogszabályok**

- 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről

- 2000. évi C. törvény a számvitelről

- 1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról

- 1996. évi LXXXI. törvény a társasági és osztalékadóról

- 1990. évi C. törvény a helyi adókról

- 2009. évi CXV. törvény az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről



**2. sz. melléklet:**

**Találmányi bejelentőlap iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotásokhoz és szerzői művekhez**

**NYILATKOZAT**

**Az Állatorvostudományi Egyetem Szellemitulajdon kezelési szabályzata hatálya alá tartozó, új szellemi alkotás ismertetéséről**

Alulírott alkotók bejelentjük, hogy az Állatorvostudományi Egyetemen végzett munkánkkal összefüggésben az alábbi megoldást dolgoztuk ki.

Kijelentjük, hogy a 2018. ... hónap ... napján hatályba lépett „Az Állatorvostudományi Egyetem szellemitulajdon-kezelési szabályzata” című dokumentumot megismertük, és annak rendelkezéseit magunkra nézve kötelezőnek elfogadjuk.

1. A megoldás/szerzői mű címe:
2. A megoldás/szerzői mű rövid leírása:

3. Az Alkotó(k) adatai:

	<u>Név</u>	<u>Cím</u>	<u>Szervezeti egység</u>	<u>Beosztás a megoldás kidolgozásakor</u>	<u>Elérhetőség</u>	<u>Alkotói hányad</u>
1.						
2.						
3.						

Az Alkotók képviselője (több alkotó esetén):

Amennyiben az Alkotók között van olyan személy, aki nem az ÁTE alkalmazásában áll, kérjük feltüntetni:

4. A létrehozott szellemi alkotás

- a) iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotás
- b) szerzői mű
- c) mindkettő

5. Jelölje a szellemi alkotás jellegét az alábbiak szerint:

- d) szolgálati;
- e) alkalmazotti;
- f) munkaviszonyban alkotott szerzői mű;
- g) feltalálói önálló találmány
- h) egyik sem, és pedig:

6. Milyen munka során történt a megoldás kidolgozása (belső fejlesztési projekt vezetői utasításra, sajátkezdeményezésű kutatás, pályázati forrásból finanszírozott kutatás, alaptevékenység, szerződéses munkavégzés, stb.)?
7. Részt vett-e a szellemi alkotás kidolgozásában más intézmény vagy gazdálkodó szervezet dolgozója? Felhasználtak-e a szellemi alkotás létrehozása során valamilyen külső személytől/szervezettől származó forrást, anyagot, felszerelést (ideértve a pályázati forrásokat)? Létezik-e olyan szerződéses kötelezettség, amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra?
8. Ismertesse a találmányhoz kapcsolódó kulcsszavakat!
9. Ismertesse, milyen szakirodalmi kutatást végzett, és adja meg a talált legközelebbi szakirodalmi hivatkozások elérhetőségi adatait!
10. Mi a kidolgozott megoldás előnye a legközelebbi ismert megoldásokhoz képest?
11. Sorolja fel, hogy tudomása szerint mely vállalatok, cégek foglalkoznak a találmány tárgykörébe eső technológiák fejlesztésével vagy hasznosításával!
12. Ismertesse a találmány piaci hasznosítására, felhasználási területeire vonatkozó elképzeléseit, és azt, hogy abban részt kívánna-e venni valamilyen módon!
13. A fenti megoldás védelme érdekében javasolt oltalmi forma (pl. szabadalom, használati minta, know-how, stb.):
14. Indokolt-e más országban oltalmi bejelentést tenni? Ha igen, melyek ezek az országok?
15. Ismertesse, milyen ráfordítások történtek a szellemi alkotás létrehozása során!
16. Ismertette-e a találmányt vagy annak részletét korábban bárhol, bárkivel, bármilyen formában? Ha igen, mikor, hol, hogyan?
17. Tervezi-e a találmány ismertetését a jövőben? Ha igen, milyen módon és mikor?
18. Van-e olyan szerződés vagy egyéb kötelezettség, amely a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra hatással lehet? Ha igen, kérjük ismertesse azt!

19. Érkezett-e már megkeresés, ajánlat, piaci érdeklődés a szellemi alkotás hasznosításával kapcsolatban? Ha igen, mi volt annak lényege?

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen űrlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az azokban bekövetkező változásokat legjobb tudomásom szerint jelzem az ÁTE illetékes személyei felé.

Nyilatkozom, hogy az alkotóként feltüntetett személyeken kívül nincsen tudomásom további alkotóról, valamint, hogy minden olyan a szellemi alkotással kapcsolatos jogról és kötelezettségről beszámoltam a fentiekben, amelyről tudomásom van és amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra, így különösen amely a szellemi alkotás ÁTE-re történő átruházását vagy ÁTE általi hasznosítását akadályozhatja.

Budapest, 20.....

Ismertető(k) aláírása

Az ÁTE a fenti adatokat bizalmasan kezeli.

A bejelentéshez csatolandó iratok:

- szellemi alkotás részletes leírása
- kapcsolódó, már bejelentett szellemi alkotás esetén a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz benyújtott leírás, okiratok
- kapcsolódó, már megadott oltalom esetén az okirat másolata
- amennyiben létezik olyan kötelezettség, amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra, az ennek alapjául szolgáló dokumentum másolata (pl. kutatási szerződés, támogatási szerződés stb.).

