

Az Egyetem Doktori Szabályzata



Budapest

2022. június 29.

Tartalom

BEVEZETÉS	7
I. Általános rendelkezések.....	7
II. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei	9
A Doktori és Habilitációs Tanács.....	12
Nyilvántartás	13
Doktori képzési támogatás	13
III. A doktori képzés.....	13
Felvétel a szervezett doktori képzésre.....	13
A szervezett képzés	15
A szervezett képzésben részt vevő hallgatók jogállása	16
A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak	17
Az önköltséges, költségtérítéssel kapcsolatos vonatkozó eltérő rendelkezések	18
Az egyéni felkészülés.....	18
A tanulmányi idő megszakítása.....	19
A komplex vizsga.....	20
IV. A fokozatszerzési eljárás.....	21
A fokozatszerzési eljárás általános feltételei.....	21
Az önálló tudományos munkásság.....	22
Az idegen nyelvek ismerete	22
Az értekezés	23
A bírálati eljárás és a nyilvános vita.....	24
Kitüntetéses doktorrá avatás.....	26
Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	27
V. Egyéb rendelkezések	28
A doktori fokozat visszavonása.....	28
Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása	28
Jogorvoslat	29
Záró rendelkezések.....	29
VI. Mellékletek.....	
1. melléklet: Jelentkezési lap PhD képzésre / egyéni fokozatszerzésre	
2. melléklet: Regisztrációs lap komplex vizsgára	
3. melléklet: Regisztrációs lap doktori védésre	
4. melléklet: Komplex vizsga jegyzőkönyve	
5. melléklet: Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve	
6. melléklet: Publikációs kötelezettségek a DI doktoranduszainak részére	
7. melléklet: Doktori Oklevél	
8. melléklet: A doktori fogadalom szövege	
9. melléklet: Kérelem, doktori fokozat megítélésére (honosítás alapján)	
10. melléklet: Juttatások, normatívák és fizetendő díjak	

BEVEZETÉS

Rövidítések jegyzéke

AA-DIP	Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok DI Program
ÁTE	Állatorvostudományi Egyetem
ÁTE-DI	Állatorvostudományi Doktori Iskola
CSc	Állatorvos-tudomány kandidátusa
DSZ	Doktori Szabályzat
DHT	Doktori és Habilitációs Tanács
DI	Doktori Iskola
DISZ	Doktori Iskola Működési és Ügyrendi Szabályzata
DIT	DI Tanácsa
DHÖK	doktoranduszhallgatók önkormányzata
DOI	digital object identifier (elektronikus dokumentumok azonosító jelzése)
dr. habil	habilitált doktor
DSc	DSc
Egyetem	Állatorvostudományi Egyetem
HÖK	Hallgatói Önkormányzat
MAB	Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
MJ-DIP	Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok DI Program
MSc	Master of Sciences
MTA	Magyar Tudományos Akadémia
MTA ÁTB	MTA Állatorvos-tudományi Bizottsága
ÁTKI	Állatorvostudományi Kutatóintézet
MTMT Q1-Q4	Magyar Tudományos Művek Tára, kvartilis 1-4
NÉBIH	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Nftv.	2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
ODT	Országos Doktori Tanács
OH	Oktatási Hivatal
PhD	Philosophiae Doctor / Doctor of Philosophy
Szenátus	Egyetem Szenátusa
TK	Törzstagok Kollégiuma
TO	Tanulmányi Osztály

- (1) Az ÁTE Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2. mellékletének felhatalmazása alapján, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet figyelembe vételével a következők szerint szabályozza az egyetemen *a doktori és habilitációs eljárást* a jelen szabályzattal.
- (2) Az ÁTE DSZ jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:
- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
 - a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről
 - a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
 - az **50/2008. (III.14) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról;
 - az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
 - a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
 - a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
 - a **87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.
- (3) Az ÁTE DSZ megalkotásakor figyelembe vette:
- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről;
 - az ODT határozatait a törzstag emeritus cím létrehozásáról, valamint a komplex vizsgáról;
 - az ÁTE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel, illetve a habilitációs eljárással kapcsolatos szabályzatokat.
- (4) A DSZ-t az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskola a működési és ügyrendi szabályzatát (DISZ) az Egyetem saját honlapján és az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) közzéteszi.

I. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, oktatókra és kutatókra; a doktori képzésben és eljárásokban közreműködőkre; valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre.
- (2) A doktori iskola részletes működési rendjét a DISZ tartalmazza. A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatot és eljárási rendet a tudományterületi doktori tanács is alkothat.
- (3) Az ÁTE-n a Szenátus által megválasztott Egyetemi DHT (továbbiakban: DHT) működik (DSZ 1. sz. melléklet). A DSZ a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre történő felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében.

DI: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutatócsoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

doktori program: az egyetemen a DI szervezeti keretein belüli, a Szenátus jóváhagyásával működő olyan oktatási program, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik az adott szakterületeken belül.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, az ÁTE-n teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az ÁTE-t jelölte meg. A tudományos tevékenységet a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi törvény 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban adatbázis) kell megvizsgálni. Törzstag lehet továbbá a DI tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, DSc címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén két) doktorandusz doktori fokozatot szerzett.

A DHT jóváhagyásával törzstag lehet az ÁTE – Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is.

törzstag emeritus: a DI tanácsának döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált

kapcsolata van az intézménnyel. A törzstag emeritus cím elnyerésének további részleteit a DI szabályzata (DISZ) tartalmazza.

DI vezetője: az ÁTE-nek a DI tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára, aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenről együtt: akadémiai doktor).

DI titkára: a DI működési feltételeinek folyamatos biztosításáért felelős, habilitált oktató.

DI tanácsa: a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület (továbbiakban DIT), amelyet a DI törzstagjai választanak, és tagjait a DHT bízza meg és menti fel.

DI oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – a DI tanácsa alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

hallgatói jogviszony: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve annak érvényesítésével igazolja.

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzügyi támogatás.

doktori képzési támogatás: a doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok részére a Kormány által évente rendeletben meghatározott képzési normatíva.

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni, a képzési idő 8 félév.

komplex vizsga: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

a doktori téma vezetője: tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DI tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a jelölt fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége. Általában egy kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető.

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DI tanácsa dönt.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzésnek a sikeres komplex vizsgát követő kutatási és disszertációs szakasza.

doktori értekezés: a fokozatszerzési eljárásban résztvevő hallgató által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol nyelven készülhet.

doktori tézis: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek.

doktori fokozat: az egyetemi DHT által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.

II. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

A DI

2. §

(1) Az ÁTE – a működési engedélyében szereplő tudományterületeken és tudományágakban – szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD-) fokozatot ítél oda. A fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási kerete a **DI**. A létrehozás feltételeinek fennállása esetén, több DI is létrehozható. Az ÁTE-n az akkreditált Állatorvostudományi Doktori Iskola, ezen belül pedig két program, az **Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok DIP** és **Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok DIP** működik.

(3) DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább négy (de összesen legalább tizenegy) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább három (összesen legalább kilenc) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

A törzstagság részletes feltételeit a DI működési és ügyrendi szabályzatában kell meghatározni.

(4) DI létesítésének jóváhagyásáért a DI vezetőjének javasolt személy kérelmet nyújt be a DHT-hoz. A DI alapításának dokumentációját a DI törzstagjai készítik elő. A dokumentáció tartalmazza:

- a) a DI tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a DI kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első négy évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti DI esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti DI esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a DI képzési tervét;
- g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a DI minőségbiztosítási tervét;
- i) a DI működési és ügyrendi szabályzatát (továbbiakban: DISZ);
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) A DHT – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az OH-tól a DI nyilvántartásba vételét.

(7) A DI vezetője az egyetemmel teljes idejű alkalmazotti jogviszonyban álló, tudományos fokozattal és DSc (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A DI vezetőjét a DI 65. életévét be nem töltött egyetemi tanár törzstagjai közül A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - a DIT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a DI vezetőjének megbízása lejártával, lemondásával vagy teljes idejű jogviszonyának megszűnésével.

(8) A DI **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a DI tanácsa alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

A DI oktatói a szervezett képzés keretében doktori témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg. Ennek részletes feltételeit a DI működési és ügyrendi szabályzatában kell meghatározni.

(9) Az oktatók a DI tanácsának javaslatára témavezetői feladatokat vállalhatnak. A témavezető felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányait és kutatásait. A DHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető.

(10) A doktori iskolában a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 7 tagú DIT irányítja. Az ÁTE-n két DIP működik: az Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok DI

Program és a Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok DI Program. A DIT elnöke a DI vezetője, tagjai – a DI működési szabályzatának megfelelően – meghatározott számú egyéb oktató. A DI tanácsának tagja egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A DI titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

(11) A doktori iskola tanácsának feladatai:

- a) az iskola működési szabályzatának, a Magyar Képzési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- b) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a DI oktatóinak személyét;
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- d) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- e) a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- f) a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- g) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
- h) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervét és kutatási témáját;
- i) a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomon követés rendszerének rögzítése a DI minőségbiztosítási tervében;
- j) indokolt esetben javaslattétel a doktori iskola tanácsa részére a hallgató programból való törlésére;
- k) javaslattétel a komplex vizsga bizottságai és a doktori értekezések bírálóbizottságai összetételére, valamint a komplex vizsgára jelentkezők vizsgatárgyaira;
- l) döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról
- m) ellátja a Habilitációs Szabályzat 3.§ (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott feladatokat
- n) DI Program létesítésének kezdeményezése a DHT felé.

A DI tanácsának (DIT) fellebbviteli fóruma a DHT.

(12) A DI adminisztratív feladatait a DI referense látja el. Feladatait képezi:

- a) a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- b) az egyetemi egységes tanulmányi rendszerben (Neptun) a doktori iskola képzési tervében szereplő tárgyak meghirdetése;
- c) a doktori iskolában készült doktori értekezések, doktori tézisek, valamint a doktori védések meghívóinak feltöltése az egyetem elektronikus archívumába (HuVetA);
- d) az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) a DI adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; hallgatók, oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- e) a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- f) a doktori iskolai tanács titkársági feladatainak ellátása.

(13) A DI további adminisztratív feladatait a DISZ tartalmazza. A DI vezetője felelős az adminisztrációs kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséért.

A Doktori és Habilitációs Tanács

3. §

- (1) Az egyetemen DHT működik. Doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjai között a tagok egyharmada, de legalább három olyan személy legyen, aki az Egyetemen nem áll foglalkoztatási jogviszonyban. A DHT-nak hivatalból tagja a doktori iskola vezetője. A doktori tanács szemeszterenként legalább két alkalommal ülésezik.
- (2) A DHT
 - a) kidolgozza az egyetemi DSZ-t, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
 - b) dönt a DHT tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
 - c) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A.§ (5) szerinti, a doktori fokozatszerzés elmulasztása miatti képzési támogatás csökkentésére vonatkozóan, és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
 - d) ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a kreditek elismerését, a fokozatszerzés feltételeinek (pl. publikációk megléte) teljesítését;
 - e) véleményezi a javaslatokat doktori iskolák, doktori programok létrehozására, módosítására vagy megszüntetésére, majd – jóváhagyása esetén – továbbítja azokat a szenátusnak;
 - f) a szenátus részére – felkérés esetén – értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
 - g) megválasztja a doktori programok vezetőit;
 - h) állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási előterjesztésekről;
 - i) állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
 - j) figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
 - k) gondoskodik az Nftv. 3. számú melléklete és a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
 - l) a DI tanácsa javaslatára elfogadja a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve dönt a doktori értekezések védésre bocsátásáról;
 - m) a DI tanácsa javaslatára kijelöli a felvételi, a komplex vizsga- és a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait, valamint a komplex vizsga tárgyait;
 - n) a DI tanácsa javaslatára a bírálóbizottság véleménye alapján dönt az értekezés benyújtójának zárt védelem iránti kérelméről;
 - o) a DI tanácsa javaslatára dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.
- (3) A DHT adminisztratív feladatait, valamint a DHT és a DI tanácsa közti munkamegosztást a DHT jelen szabályzata határozza meg. A DHT rendelkezik minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdésről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez. A DHT és a DI működésének részletes szabályait a DHT ügyrendje és a DISZ határozza meg.
- (4) A DHT ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50%-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SZMR szerint történik. Kivételesen sürgős esetben, amennyiben a DHT összehívására idő hiányában nem kerülhet sor, vagy rendkívüli összehívása aránytalan költségtöbbletet okozna, a DHT elnöke írásban, elektronikus úton az erre kialakított tárhely (<http://www.univet.hu/intranet/dht>)

alkalmazásával is kérheti a testület szavazati jogú tagjainak állásfoglalását. Amennyiben ilyen esetben a testület választott tagjainak 15%-a az eljárás ellen tiltakozik, a testület jelenléti ülését kell összehívni.

- (5) Amennyiben a DHT döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a doktori tanács köteles írásban indokolni.
- (6) A DHT fellebbeviteli fóruma a rektor. A DHT döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.
- (7) A DHT megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SZMR határozza meg.

Nyilvántartás

4. §

- (1) A DI referense gondoskodik az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:
 - a) a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
 - b) az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
 - c) a fokozatszerzési eljárásokról.
- (2) Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. A DHT és a doktori iskola adminisztrációs feladatait a DI referense(i) segíti(k).

Doktori képzési támogatás

5. §

- (1) A doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.
- (2) A doktori képzési támogatásnak a DIT által meghatározott, és a DHT elnöke által jóváhagyott hányada a a DIT működési költségeire és a referensek bérére fordítható. A támogatás többi részét teljes egészében a doktori iskola támogatására kell felhasználni.
- (3) A doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról a doktori iskolai tanács dönt. A DI tanácsa évente beszámolót készít a támogatás felhasználásáról.

III. A doktori képzés

Felvétel a szervezett doktori képzésre

6. §

- (1) A szervezett doktori képzésnek három formája van: az állami ösztöndíjas, az önköltséges és az egyéni fokozatszerzési forma. Minden képzési formára a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente a doktori iskola hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban, az egyetem honlapján, valamint a www.doktori.hu

témakiírások oldalán. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a DI saját honlapján is közzé teszi. A tájékoztató tartalmazza:

- a) a felvenni tervezett állami ösztöndíjas létszámot;
- b) a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- c) a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- d) a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- e) egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.

- (2) Az egyetem magyar és angol nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.
- (3) A felvételi jelentkezési lap (DSZ 2. sz. melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határidőket a pályázati felhívásban határozza meg a DI. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete, lebonyolítása a doktori iskola feladata.
- (4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen szerzett állatorvosi oklevéllel, vagy más mesterképzésben szerzett végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében, legkésőbb a DHT felvételi döntése előtt megszerzik. Állatorvosi oklevél minősítése felvételi előfeltételként nem írható elő. Állatorvosi oklevél kivételével a DIT határozza meg, hogy milyen időtartamon belül, milyen minőségű oklevelet vár el a jelentkezőktől. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgálóval az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A DI határozza meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el. A felvételi eljárás folyamatát és pontozási rendszerét a szabályzat DSZ 3. sz. melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a DIT határozza meg.
- (5) A felvételi döntést a DI tanácsa hozza meg július közepéig, illetve január végéig. A felvételtől szóló határozat megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntéseket a DHT hagyja jóvá.
- (6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.
- (7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a DHT július, illetve január végéig írásban értesíti a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

- (8) A felvételt nyert személynek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a DI követelményeit áttanulmányozta, és azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.
- (9) Az angol nyelvű doktori programra jelentkező számára a témavezető befogadó nyilatkozatot ad, a Doktori Iskola Tanácsa pedig a benyújtott dokumentumokat formailag bírálja el. Amennyiben mindent rendben találnak, úgy pozitív felvételi döntés születik.
- (10) A Stipendium Hungaricum ösztöndíjra pályázókra a Stipendium Hungaricum Ösztöndíjprogram szabályai és határidői vonatkoznak.

A szervezett képzés

7. §

- (1) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD-) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.
- (2) A képzés időtartama nyolc félév (48 hónap), amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzést a doktori iskola szervezi, amely gondoskodik a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról.
- (3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján kezdeményezheti új témavezető kijelölését a DI vezetőjénél (amennyiben a DI vezetője a témavezető, a DHT elnökénél). A DI vezetője a DI tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal köteles a kérelmet a DHT elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.
- (4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a DI által előírt módon és határidőig beiratkozik, és diákigazolványt igényelhet. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának.
- (5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a tanulmányi pont (kredit). A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségeinek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok a teljes képzés alatt összesen legalább 240 kreditet kötelesek teljesíteni.
- (6) Tanulmányi (képzési) kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. A doktori képzés első 4 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma félévenként 12-20, amelynek pontos számát a DI tanácsa határozza meg a DI képzési tervében. A DI tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan

tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.

- (7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a DI tanácsának döntése szerint oktatási kredit adható. A DI tanácsa meghatározhatja az egy félévben megszerezhető oktatási kreditek számát. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.
- (8) A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit egy részét kutatási kreditként szerzi meg. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a DI vezetőjének. A kreditek megszerzésének részletes szabályait a Doktori Iskola Képzési Terve tartalmazza.
- (9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a DI tanácsa dönt.
- (10) A DI tanácsa – a DI minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a DI tanácsa tájékoztatja a DHT-t, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.
- (11) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.
- (12) A doktorandusz a nyolc szemeszter eredményes lezárása után, vagy korábban, a 240 kredit teljesítése esetén abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A DI a doktorandusz részére abszolutóriumot csak a DI-vezető aláírásával állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki.

A szervezett képzésben részt vevő hallgatók jogállása

8. §

- (1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb négy év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.
- (2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit stb. jogszabályok határozzák meg.
- (3) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35.§ (1) szerinti oktatói jogok.

- (4) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.
- (5) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.
- (6) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz hallgató, a témavezető és a doktori iskola vezető tájékoztatása mellett, és a velük történt egyeztetést követően, munkát vállalhat.

A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

9. §

- (1) A szervezett doktori képzésben részt vevő doktoranduszok (jogsabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az állami ösztöndíjas, teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
- (2) Az állami ösztöndíjas képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:
 - a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,
 - b) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
 - c) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása.
- (3) Az állami ösztöndíjas képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).
- (4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a DI tanácsa elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

- (5) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) oktatási tevékenységért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét „Az ÁTE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

Az önköltséges, képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések

10. §

- (1) Az önköltséges képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori iskola állami költségvetési támogatásban nem részesül.
- (2) Az önköltséges, költségtérítéses képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a DI tanácsa határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a doktori képzésre kell fordítani, felhasználásáról a DI tanácsa dönt.
- (3) Az önköltséges képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

Az egyéni felkészülés

11. §

- (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését (jelentkezési lap 2. sz. melléklet). Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a DI tanácsának a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell. A DI szabályzatában kell előírni a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

- (2) A jelentkezés elfogadását a DI tanácsa a felvételi vizsga sikeres teljesítéséhez kötheti.
- (3) A jelentkezés elfogadásával az egyéni felkészülő önköltséges hallgatói jogviszonyba kerül. Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel (4. sz. melléklet) és annak elfogadásával kezdődik. A jelentkezés elfogadásával egyidejűleg a DI tanácsa kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A jelentkezés elfogadását követően az egyéni felkészülőnek komplex vizsgát kell tennie. A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.
- (4) Az egyéni felkészülő mellé a DI tanácsa – a szakmailag illetékes DI témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.
- (5) Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.
- (6) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – DI tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a DI tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.
- (7) Az egyéni felkészülés és fokozatszerzés részletes feltételeit a DISZ tartalmazza.

A tanulmányi idő megszakítása

12. §

- (1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a hat félévet.
- (2) A DI tanácsa a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (3) A hallgatói jogviszony megszűnik:
 - a) a doktori képzés negyedik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
 - b) az abszolutórium megszerzésével;
 - c) a felvételtől számított 14. félév végén;
 - d) a doktori képzés azon nyolcadik félévének végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.
- (4) A hallgatói jogviszony megszűnéséről a DI elnöke írásban értesíti az érintettet.
- (5) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori

képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

A komplex vizsga

13. §

- (1) A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik aktív félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként, valamint a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. A komplex vizsga követelményeit - a DI működési szabályzatában meghatározott módon – a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.
- (2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 120 kredit és valamennyi, a DI képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő személyt). A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (DSZ 4. sz. melléklet).
- (3) A komplex vizsgát nyilvánosan, a DI tanácsa által kijelölt komplexvizsga-bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár vagy Professor Emeritus, vagy DSc címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A vizsgabizottságba egy tartalék elnököt és egy tartalék tagot is célszerű jelölni. A vizsgán jelen lehet, de a vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (4) A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.
- (5) A komplex vizsga két részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).
- (6) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.
- (7) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.
- (8) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (DSZ 6. sz. melléklet). A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész, azaz a szóbeli vizsga napján kell kihirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt, vagy nem megfelelt minősítésű lehet. A komplex vizsgáról komplexvizsga-jegyzőkönyvet kell készíteni. Sikertelen komplex vizsga esetén a vizsgázó ugyanazon

vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát. A komplex vizsga lebonyolításának menetét és az értékelés részletes szempontjait a DI képzési programja tartalmazza.

- (9) A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

IV. A fokozatszerzési eljárás

A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

14. §

- (1) A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.
- (2) A komplex vizsgára jelentkezést a DI tanácsához kell benyújtani. A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévben kezdődik.
- (3) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
- (4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő legkésőbb 3 tanéven belül be kell nyújtania a doktori eljárás megindítására vonatkozó kérelmét, és az értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát (DSZ 5. sz. melléklet). A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése. Ez a határidő kérelem alapján, doktori tanács döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, feltéve, hogy a hallgató kötelezettségének szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.
- (5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- a) dokumentált önálló tudományos munkásság;
 - b) a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, legkésőbb a doktori eljárásra való jelentkezésig;
 - c) az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.
- (6) A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy
- a) a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.
 - b) nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
 - c) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek.
- (7) A bíráló bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.
- (8) A fokozatszerzési eljárás költségeit, a DSZ 13. sz. melléklete tartalmazza.

- (9) A doktori eljárás egyes szakaszairól jegyzőkönyvet és nyilvántartást kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.
- (10) A fokozatszerzési eljárás során a DHT-nak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.
- (11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben a DHT elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a DHT dönt az esetleges szankciókról.

Az önálló tudományos munkásság

15. §

- (1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a Hutýra Ferenc Könyvtár, Levéltár és Múzeum (a továbbiakban Könyvtár) publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja az egyetemi DHT-hoz. A követelményeket a DSZ 8. sz. melléklete tartalmazza. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a DI tanácsa dolgozza ki és a DHT hagyja jóvá. A követelményeket a DI működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.
- (2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.
- (3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében a DHT a DSZ 8. sz. mellékletében közzétett szempontokat tekinti irányadónak.

Az idegen nyelvek ismerete

16. §

- (1) Az Nftv-ben előírt – a tudományterület műveléséhez szükséges – idegen nyelvek körét a DI tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A DI működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet.

- (2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:
- Az egyik (*a*) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.
 - A másik (*b*) nyelvből a követelményeket a DI működési szabályzata határozza meg.
- (3) Határon túli magyar jelölteknél (*b*) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.
- (4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.

Az értekezés

17. §

- Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul, vagy angol nyelven.
- Az értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság tagjai nevének, valamint a védés időpontjának rögzítésére. Az értekezéshez minden esetben tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat.
- Az értekezést a DHT részére kell benyújtani az egyetemi DHT által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan.
- Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit az egyetemi DHT által meghatározott példányban. A doktori tézisek a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a jelölt azon tudományos eredményeit mutatják be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a DHT által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címlapján tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az egyetem nevét és logóját, a DI megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (DSZ 8. sz. melléklet). A téziszüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások könyvtár által hitelesített listáját. A jelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol nyelven, elektronikusan történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.
- Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a DI minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára (munkahelyi vita) bocsátják. Az előzetes vitát a DI tanácsának engedélye alapján a doktorandusz témavezetője szervezi meg, együttműködve a DI titkárságával. A vitáról jegyzőkönyv készül.

- (6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a DHT határozza meg.
- (7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a jelölt törzslapján rögzíteni kell. A DIT javaslatának figyelembevételével a DHT kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.
- (8) A doktori értekezés benyújtója még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket a Könyvtár elektronikus archívumába. A Könyvtár a sikeres védést követően gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.
- (9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a jelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI tanácsának jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

A bírálati eljárás és a nyilvános vita

18. §

- (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy angol lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktori értekezés benyújtójának kérelmére zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védésre vonatkozó kérelmet a doktori iskolai tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a DI tanács dönt.
- (2) A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint pótagjait) a DI tanácsa jelöli ki és a DHT hagyja jóvá. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálókból (továbbiakban: opponensekből) és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik opponens az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító opponens is. Nem lehet a bizottság tagja a doktori értekezés benyújtójának témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – az egyetemi DHT-nál írásban kifogást emelhet.
- (3) A két opponens a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, **szorgalmi időszakra eső** két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről, és

nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik opponens javaslata nemleges, az egyetemi DHT harmadik opponenst is felkér. Két elutasító bíráló esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt az egyetemi DHT lezárja. Az értekezést a két támogató bíráló beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

- (4) Az opponensi bírálóban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőseit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. Az opponenseknek nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védelem esetén – a PhD-fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálóban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálókat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a DI tanácsához.
- (5) A doktori értekezés benyújtója a bírálókat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező DI tanácsához. A DI tanácsa gondoskodik arról, hogy a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek az értekezésbe, a bírálókatba és a válaszokba.
- (6) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.
- (7) A nyilvános vita keretében a doktori értekezés benyújtója szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd válaszol a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire.
- (8) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről, a doktori értekezés benyújtója önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védelem nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja ötfokozatú skálán a védelem eljárásban nyújtott teljesítményét. Az elnök a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja a nyilvános vita eredményét.
- (9) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (DSZ 7. sz. melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a DI tanácsa másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktori értekezés benyújtója törzslapján. A doktori értekezés benyújtója kérelmére a nyilvános vita eredményéről a DI tanácsának elnöke igazolást adhat ki.
- (10) A sikeres doktori fokozatszerzést követően a DI referensei a Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. A Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalógizált elhelyezéséről.
- (11) Zárt védelem esetén – a jelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a doktori értekezés benyújtója és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védelemen. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védelem menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védelemre a (2)-(8) bekezdésben leírtakkal. A zárt védelem jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védelem megvédett értekezés egy

példányát is a Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.

- (12) Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a DI tanácsa határozza meg (DSZ 13. sz. melléklet).

A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás
19. §

- (1) A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a bírálóbizottság jelentése alapján a DI tanácsa javaslatot tesz a DHT részére. A doktori fokozatszerzési eljárás a DHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését a DHT határozatban mondja ki.
- (2) A doktori (PhD) fokozat minősítése a bíráló bizottság átlagpontjai alapján a következő: summa cum laude (5,00- 4,51), cum laude (4,50 – 3,71), rite (3,70 – 3,17).
- (3) A DHT Titkársága a DHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma a DHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket.
- (4) A doktori oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely a NEPTUN rendszerből kerül előállításra, jogszabály által előírt tartalommal. A díszoklevél az oklevéllel egyezően tartalmazza az ÁTE nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. A doktori oklevél csak egy tudományágban adható ki. A doktori oklevelet és a díszoklevelet a rektor és a DHT elnöke írja alá (DSZ 10. számú melléklet).
- (5) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.
- (6) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. A fogadalom szövegét a DSZ 11. számú melléklete tartalmazza.

Kitüntetéses doktorrá avatás
20. §

- (1) Az egyetem – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával –*Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt kezdeményezi a DHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – a DHT javaslatára – a Szenátus dönt.
- (3) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében az Egyetem javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

- (4) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek.
- (5) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként.
- (6) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az Egyetem gondoskodik.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

21. §

- (1) Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
 - a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
 - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.
- (2) Az egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.
- (3) Az egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez kötheti, amelyről az illetékes DI javaslatára a DHT dönt.
- (4) Az eljárás megindítására irányuló, a DHT-hoz benyújtandó kérelemhez (DSZ 11. sz. melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell
 - a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
 - b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
 - c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
 - d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.
- (5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A DHT meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.
- (6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie (ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont).
- (7) A honosításról a DHT dönt.
- (8) Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára. Az így kiállított határozatot a rektor és a DHT

elnöke írja alá.

V. Egyéb rendelkezések

A doktori fokozat visszavonása

22. §

- (1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti a DHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.
- (3) A doktori fokozat visszavonásáról a DHT dönt. A DHT elnöke köteles a doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, a DHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.
- (4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, a DHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (5) A DHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő a DHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról a DHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet, és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el.
- (6) A DHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

23. §

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a DSZ 13. sz. melléklete rendelkezik.

Jogorvoslat

24. §

(1) A doktorandusz az Nftv. 57. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – jogorvoslással élhet az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata 6. §-ában foglalt eljárási rend szerint.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

25. §

- (1) Jelen szabályzat a Szenátus jóváhagyása napját követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen Szabályzatot 2022. június 29-én fogadta el a Szenátus 31/1/2021/2022 SZT számú határozatával a többször módosított 2016 július 1. napján elfogadott egységes szerkezetű Doktori és Habilitációs Szabályzat egyidejű hatályon kívül helyezése mellett.

Az Egyetem Szenátusa nevében


dr. Battay Márton
a Szenátus titkára




Dr. Sótónyi Péter
a Szenátus elnöke

Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok

Állatorvostudományi Doktori Iskola (vezető: Dr. Bartha Tibor)

Doktori programok:

Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program

Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Doktori Iskolai Program

Tudományterület: agrártudományok

Tudományág: állatorvosi tudományok

MELLÉKLET

**JELENTKEZÉSI LAP PhD-képzésre/
egyéni fokozatszerzésre**

SZEMÉLYES ADATOK

Név:/Leánykori név/:.....

Anyja neve:Állampolgársága:.....

Születési helye:évhó.....nap.....

Állandó címe:

Telefonszám: Fax-száma:

Levelezési címe:

Mobiltelefonszám: E-mail:

Munkahelye neve és címe:.....

Beosztás: Tel./Fax szám:

VÉGZETTSÉG (legalább jó minősítésű MSc szintű diploma)

Egyetemi diploma neve:.....

Oklevelet kiállító intézmény:.....

Oklevél száma, kelte: Minősítése:

NYELVISMERET(angol közép C kötelező)

Angol közép C kiállító:.....

Bizonyítvány száma:..... Vizsga éve:.....

Egyéb nyelvvizsga 1:..... Foka:.....

Bizonyítványt kiállító:.....

Bizonyítvány száma:..... Vizsga éve:.....

Egyéb nyelvvizsga 2:..... Foka:.....
Bizonyítványt kiállító:.....
Bizonyítvány száma:..... Vizsga éve:.....

MUNKATERV ADATAI

A tervezett téma címe:.....
Témavezető(k):

Témavezető fokozata:..... Beosztása:.....
Témabizottsági tag 1:.....
Fokozata:..... Beosztása:.....
Témabizottsági tag 2:.....
Fokozata:..... Beosztása:.....

TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG SZÁMSZERŰ ADATAI

Cikk:.....
Előadás:.....
TDK dolgozat:.....

Budapest, 20

jelentkező aláírása

MELLÉKLETEK: (formai követelmények a Doktori Iskola Működési Szabályzatában megtalálhatóak!)

- egyetemi oklevél másolata
- nyelvvizsga bizonyítvány(ok) másolata
- szakmai önéletrajz
- doktori téma munkaterve
- munkaterv záradéka
- önköltséges képzésnél nyilatkozat a költségek vállalásáról
- cikkek és előadások bemutatásához

A felvételi eljárás folyamata

A.) A jelentkező három területen szerezhet pontot. A Bizottság az összesített pontszám alapján dönt a felvételtől.

1. **Írásbeli felmérés** számítástechnikai ismeretekből: **szerezhető 10 pont, felvételhez elérendő legalább 6 pont**). A felmérés tárgya a Word és Excel felhasználói szintű ismerete. A felkészüléshez az ÁTE Biomatematikai és Számítástechnikai Tanszéke **költségtérítéses** tanfolyamot indít május folyamán 2 x8 órában szombati napokon.¹
2. **Munkaterv és szóbeli meghallgatás során történő értékelésértékelésre kerül**
3. **„Jutalom pontok” megadott további teljesítményért**

	kritérium		al-kritérium	adható pont	min. elérendő	%	
1.	MS Word, MS Excel ismeretek ¹			10	6	60	
2.	munkaterv (két bíráló átlag-pontszáma)	1.1	szakmai megalapozottság	25	18	72	
		1.2	módszertan illeszkedése	4	2	50	
		1.3	megvalósíthatóság szakmai / tárgyi / pénzügyi feltételei	4	2	50	
		1.4	témavezető minősítése korábbi témavezetői munkája alapján	2	1	50	
			<i>Összesen:</i>		45	29	64
3.	meghallgatáskor	2.1	a jelölt jártassága a témában	30	22	73	
		2.2	habitus ill. szubjektív benyomás	5	3	60	
			<i>Összesen:</i>		35	25	71
			Összesen:	80	54	68	
4.	"jutalom" pontok:			A végzést követő 3 éven			
				belül	túl		
		4.1	TDK munka (kari konferencia 3, OTDK 4)		3 - 4	0	
		4.2	diploma >4,51		3	0	
		4.3	(Államilag elismert) angol felsőfok		3	3	
		4.4.	publikációs teljesítmény	IF = 0,1-0,5	első szerző	0	2 (max. 4)
					nem első szerző	0	1 (max. 2)
				IF > 0,5	első szerző	0	3 (max. 6)
					nem első szerző	0	2 (max. 4)
				Maximálisan figyelembe vehető jutalom pontok száma:			10

¹ Megfelelő ECDL (European Computer Driving License/ Európai Számítógép-használói Jogosítvány) vizsgáért 8 pont jár. Ha ennél többen kíván a pályázó, akkor rész kell vennie a felmérésen (ahol kevesebb, mint 8 pontot is kaphat!)

REGISZTRÁCIÓS LAP Komplex vizsgára

Benyújtási határidő: a 4. aktív félév vége előtt, minden félévben a DIT által meghatározott időben

törzsszám	dr.	vezetéknév	keresztnev	képzési forma	anyja neve	szül. idő	szül. hely	állam-polgárság
/ 20				ösztöndíjas				magyar

MTMT azonosító:	A komplex vizsga tervezett időpontja:	A komplex vizsga tervezett helyszíne:	
-----------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--

Témavezetői javaslat

Vizsgabizottság: 3 - minősített - tag + jegyző (doktorandusz)

VizsgBiz		név	beoszt.	t. fok.	munkahely	elérhetősége
elnök:	Dr.		egyetemi tanár		ÁTE	
vizsgáztató	Dr.					
vizsgáztató	Dr.					
KÜLSŐS						
jegyző	Dr.		doktorandusz			
tartalék elnök	Dr.					
tartalék vizsg.	Dr.					
KÜLSŐS						

Vizsgabizottság: *Elnök: belső* egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, vagy Professor Emeritus, vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. *Egyik tag: KÜLSŐS*

A tagok száma indokolt esetben növelhető, de a külsősök aránya legalább 1/3 legyen.

Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

Eddigi tudományos tevékenység adatai (az alábbi rovatokba csak a tudományos művek és előadások számát kell beírni):

megjelent szakkikk - recenzió - előadás - egyéb:

Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

A doktori fokozat tudományterülete: agrártudományok.....

Tudományága: állatorvosi tudományok

Doktori iskola: Állatorvostudományi Doktori Iskola

Doktori program: **Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Program**

Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Program

(a megfelelő részt aláhúzással jelölni)

Az értekezés témája:

A téma vezetője: (Oktatói azonosítója:))

A komplex vizsga főtantárgya:

A komplex vizsga melléktantárgya:

Mellékletek: vizsgakérdések tantárgyanként

(a jelentkező aláírása)

A témavezető véleménye:

A doktorandusz hallgató 1-4. félévi teljesítményét megfelelőnek/nem megfelelőnek tartom (a kívánt részt aláhúzással jelölni).

Támogatom/nem támogatom a doktorandusz hallgató komplex vizsgára történő jelentkezését és egyúttal a fokozatszerzési eljárás megindítását (a kívánt részt aláhúzással jelölni).

A vizsgabizottság tagjainak feltüntetett adatait ellenőriztem, tudomásom szerint azok megfelelőek.

202 .

témavezető aláírása

A doktori iskola vezetőjének igazoló aláírása, a jelentkezés DIT által történt elfogadásáról.

202....

doktori iskolavezető aláírása

REGISZTRÁCIÓS LAP
A doktori (PhD-) védésre

Benyújtási határidő: a komplex vizsgától számított három éven belül, elektronikusan és nyomtatásban, aláírva is.

* * * * *

törzsszám	dr.	vezetéknév	keresztnev	képzési forma	anyja neve	szül. idő	szül. hely	állam-polgárság
/ 20				ösztöndíjas				magyar

MTMT azonosító:	A komplex vizsga tervezett időpontja:	A komplex vizsga tervezett helyszíne:	
-----------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--

Témavezetői javaslat

Vizsgabizottság:

VizsgBiz		név	beoszt.	t. fok.	munkahely	elérhetősége
Elnök:	Dr.		egyetemi tanár		ÁTE	
Tagok:	Dr.					
<i>tartalék elnök</i>	Dr.					
tag	Dr.		doktorandusz			
tag	Dr.					
tag	Dr.					
KÜLSŐS						
titkár:	Dr.					
bíráló	Dr.					
bíráló	Dr.		doktorandusz			
KÜLSŐS						
tartalék tag	Dr.					
KÜLSŐS						
tartalék bíráló.	Dr.					
KÜLSŐS						

Vizsgabizottság: *Elnök: belső* egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, vagy Professor Emeritus, vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. *1/3-ad tag KÜLSŐS, legalább egy bíráló KÜLSŐS*

1.Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

2.Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

A doktori fokozat tudományterülete: agrártudományok

Tudományága: állatorvosi tudományok

Doktori iskola: Állatorvostudományi Doktori Iskola

Doktori program: **Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Program**

Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Program

(a megfelelő részt aláhúzással jelölni)

Az értekezés témája:

A téma vezetője: (Oktatói azonosítója:)

Mellékletek: 2. nyelvvizsga bizonyítvány

életrajz

doktori értekezés, tézis, idegen nyelvű tézis

(a jelentkező aláírása)

A témavezető véleménye:

Támogatom/nem támogatom a doktorandusz hallgató védelemre történő jelentkezését (a kívánt részt aláhúzással jelölni).

A vizsgabizottság tagjainak feltüntetett adatait ellenőriztem, tudomásom szerint azok megfelelőek.

202 .

témavezető aláírása

A doktori iskola vezetőjének igazoló aláírása, a jelentkezés DIT által történt elfogadásáról.

202....

doktori iskolavezető aláírása

A KOMPLEX VIZSGA JEGYZŐKÖNYVE

Kötelező melléklet:**1. tételsorok****2. jelenléti ív***A szigorlati jegyzőkönyvet*➤ *elektronikusan és*➤ *2 – lehetőleg kétoldalasan nyomtatott, aláírt - példányban a DI titkárságra kell megküldeni a vitát követő 3 napon belül.*

Törzsk- sz	neve	képzés	anyja neve	szül. idő	szül. hely	államp.

A védés időpontja	Helye:
Témavezető:	
A doktori értekezés címe:	
A doktori szigorlat főtárgya:	
2. tárgya:	

A vizsgabizottság tagjai:

elnök:	Dr.			
vizsgáztató	Dr.			
vizsgáztató	Dr.			
jegyző	Dr.			

1. Elméleti rész**Főtárgy:****Melléktárgy:****A vizsgán feltett kérdések:**

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

*sz.e. folytatható***A jelölt válaszainak lényege:**

Ad 1	
Ad 2.	
Ad 3	
Ad 4	
Ad 5	

sz.e. folytatható

Egyéb megjegyzések:

sz.e. folytatható

A komplex vizsgabizottság titkos szavazásának eredménye a vizsga elméleti részéről:

Az elérhető pontszám összesen:			15	pont
5 pontot adott	tag	összesen		
4 pontot adott	tag	összesen		
3 pontot adott	tag	összesen		
2 pontot adott	tag	összesen		
1 pontot adott	tag	összesen		
0 pontot adott	tag	összesen		

Az elért össz-pontszám: pont azaz % Átlagpontszám:

A megfelelő kockába tegyen: X-et !

II. Disszertációs rész

- 1) Szakirodalmi ismeretek értékelése
- 2) Eddigi kutatási eredmények értékelése
- 3) Kutatási és publikációs terv értékelése

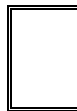
A komplex vizsgabizottság titkos szavazásának eredménye a disszertációs részről:

Az elérhető pontszám összesen:			15	pont
5 pontot adott	tag	összesen		
4 pontot adott	tag	összesen		
3 pontot adott	tag	összesen		
2 pontot adott	tag	összesen		
1 pontot adott	tag	összesen		
0 pontot adott	tag	összesen		

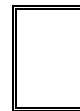
Az elért össz-pontszám: pont azaz % Átlagpontszám:

III. A komplex vizsga eredménye

A szigorlat minősítése: **megfelelt \geq 61%**



nem felelt meg < 61%



A vizsgázó a komplex vizsga

- a) mindkét részét teljesítette;
- b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell;
- c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell.

Dr.
egyetemi tanár, elnök

Dr.
vizsgáztató

Dr.
vizsgáztató

dr. jegyző

DOKTORI ÉRTEKEZÉS NYILVÁNOS VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE

A BB üléseire a DI tanácstermében kerül sor.

A jegyzőkönyvet a BB titkára / elnöke készíti el a második ülés során.

A kész jegyzőkönyvet 2 példányban, kétoldalasan kell aláírásra kinyomtatni. **Eredményt csak a mindenki által aláírt védési jegyzőkönyv birtokában lehet kihirdetni.**

Kötelező melléklet: jelenléti ív.

Törzsk-sz	neve	képzés	anyja neve	szül. idő	szül. hely	államp.

**A véde-
s idöpontja**

Helye:

**A doktori
értekezés címe:**

Témavezető:

Opponensek véleménye:
törölni!

A nem kívánt szót kérjük

Név

Védésre alkalmasnak találja:

opponens

1

Igen

Nem

opponens

2

Igen

Nem

Az alábbi táblázatokat kérjük tömören, de minden érdemi, lényeges észrevétel, kérdés, válasz, szempont feltüntetésével kitölteni. A sorok mérete és száma a kívánt mértékben növelhető.

Kérdések, hozzászólások:

	Kérdező, hozzászóló neve	A kérdés / hozzászólás lényege:
1.	Bizottsági kérdés 1	
2.	Bizottsági kérdés 2	
3.	Bizottsági kérdés 3	

A jelölt válaszainak lényege:

ad 1.	
ad 2.	
ad 3.	

A bíráló bizottság állásfoglalása a védésről a nyilvános vita után (zárt ülésen):

A jelölt perces, képekkel, ábrákkal illusztrált, kitűnő előadásban ismertette a doktori értekezésben leírt tudományos munka legfontosabb eredményeit. A hivatalos bírálók és a bizottság tagjainak kérdéseire tájékozottságot, magabiztos, valamint megfelelő vitakészséget tükröző válaszokat adott. Az elvégzett tudományos munkával, az annak alapján megírt dolgozattal, a dolgozat tárgyában megjelent közleményekkel és a nyilvános vitán tartott előadással bizonyította, hogy képes tudományos munka tervezésére, lefolytatására, az eredmények értékelésére és azok írásbeli, valamint szóbeli továbbadására. Ezzel teljesítette az Állatorvostudományi Doktori Iskolának a PhD-fokozat megítéléséhez támasztott feltételeit. A bizottság megjegyzi, hogy a magyar nyelvű összefoglalót szükségesnek tartja az angol nyelven benyújtott értekezéseknél is. A bizottság hozzáteszi azt is, hogy az új tudományos eredményeket konkrétan, egy-két mondatban célszerű megfogalmazni az értekezésben, hasonlóan a szóbeli demonstráció anyagához.

A tudományos eredmények összefoglalása, a jelölt munkásságnak értékelése:

A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adott		tag	összesen		pont
4 pontot adott		tag	összesen		pont
3 pontot adott		tag	összesen		pont
2 pontot adott		tag	összesen		pont
1 pontot adott		tag	összesen		pont
0 pontot adott		tag	összesen		pont

Az elérhető pontszám összesen: pont

Az elért össz-pontszám: pont azaz % átlagpontszám:

A védés eredménye:

EREDMÉNYES

EREDMÉNYTELEN

A nem kívánt szót kérjük törölni!

Dátum: 20

Dr. opponens	Prof. Dr. egyetemi tanár elnök	Dr. opponens
Dr. tag	Dr. tag	Dr. tag
Dr. tag	Dr. titkár	tag

Az ÁODIT a jelölt teljesítményét megtárgyalta és

IGEN:

NEM:

TARTÓZKODÁS:

titkosan leadott szavazattal az DHT elé terjeszti javasolva a PhD fokozat

ODAÍTÉLÉSÉT
ELUTASÍTÁSÁT

A nem kívánt sor törölnendő!

Az elutasítás indoklása:

Dátum:

.....
Iskolavezető

Az DHT határozata

(hat.sz.: /20)

Az DHT az ÁODIT előterjesztését megtárgyalta

IGEN:

NEM:

TARTÓZKODÁS:

titkosan leadott szavazattal a PhD fokozatot

Dr. részére

ODAÍTÉLTE
ELUTASÍTOTTA

A nem kívánt sor törölnendő!

Az elutasítás indoklása:

Dátum:

.....
a DHT elnöke

Publikációs kötelezettségek a DI doktoranduszai részére


A fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek meg kell felelnie a tudományág-specifikus szakmai-tudományos követelményeknek, ami az értekezés alapjául szolgáló publikációs kötelezettséget jelenti:

- a) legalább kettő – ebből egy elsőszerzős – referált, $\geq 0,3$ impakt faktossal rendelkező, MTMT Q1-Q4 folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény;
- b) a szaknyelv alkotó művelése és a szakmai közvélemény tájékoztatása céljából legalább egy lektorált magyar nyelvű tudományos közleménynek a megjelentetése hazai folyóirat(ok)ban, ami lehet a fenti angol nyelvű közlemények anyagának a rövid másodközlése, vagy az értekezés tárgyában írott irodalmi összefoglaló közlemény. A magyar nyelvű közlésre ajánlott folyóirat a Magyar Állatorvosok Lapja.
- c) Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő továbbfoglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet.

Abban az esetben, ha a munkacsoport két hallgatója azonos vagy hasonló kutatási programon dolgozik, akkor is külön-külön (tehát a közös közlemények nélkül) kell teljesíteniük a fenti publikációs előírást. A társszerzői nyilatkozatban fel kell tüntetni azt is, hogy mely új tudományos megállapítás melyikük értekezésében szerepelhet: egy, a szerzője által újnak tartott tudományos eredmény csak egy értekezés alapjául szolgálhat.

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei

A téziszfüzet címlapja:

<p>Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei</p> <p><<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>></p> <p><<a jelölt neve>></p> <p>Témavezető: Dr.</p>  <p>ÁLLATORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM Állatorvostudományi Doktori Iskola</p> <p>Budapest, 20...</p>

A téziszfüzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak a Könyvtár által hitelesített listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Állatorvostudományi Egyetem Budapest

Rektora és Doktori és Habilitációs Tanácsa

megállapítottuk, hogy

.....

akj-ban, 20... év havának. . . . napján született, doktori bizottságaink előtt az agrártudományok tudományterületen, az állatorvosi tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek,

Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk,

Budapest, 20....év..... hó ... nap.

.....
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral and Habilitation Council of the
University of Veterinary Medicine Budapest
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in agricultural sciences
in the field of Veterinary Science
with all the rights appertaining thereto.
Given under the Seal of the University, in Budapest, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
*President of the Doctoral
and Habilitation Council*

.....
Rector

Registered: .../20....

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy az Állatorvostudományi Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.
A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

I ,.....,
pledge myself
to behave in a manner
worthy of the doctors of the University of Veterinary Science.

I will do my best
to enhance the university's reputation.
I will serve the advancement of science,
universal human culture
and the preservation of national values
respecting scientific ethics.

KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE
honosítás alapján

Név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 E-mail cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szócikk recenzio
 - előadás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Budapest, 20.....

.....
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- d) annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori iskola tanácsa a fokozatot megítélését *támogatja - nem támogatja.*

Budapest, 20....

.....
(elnök)

Az DHT a fokozatot *megítélte - nem ítélte meg.*

Budapest, 20....

.....
(elnök)

V. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a doktori tanács dönt.

VI. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a Doktori és Habilitációs Tanács és a doktori iskola tanácsa rendelkezik.