

**Az Egyetem  
Habilitációs Szabályzata**



2022. június 29.

**Budapest**

## Tartalom

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT.....	
I. Általános rendelkezések.....	
A Doktori és Habilitációs Tanács.....	
A Habilitációs Bizottság.....	
II. A habilitációs eljárás .....	
A habilitációs kérelem.....	
A habilitációs eljárás előkészítése.....	
A habilitációs eljárás nyilvános szakasza.....	
A nyilvános cselekmények értékelése.....	
A habilitációs eljárás lezárása .....	
Jogorvoslat .....	
ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK .....	
Mellékletek.....	
1. melléklet: Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok	
2. melléklet: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra	
3. melléklet: Szakmai – tudományos életrajz habilitációs pályázathoz	
4. melléklet: Habilitációs pályázat ellenőrző listája és a befogadásának követelményei az ÁTE HSZ vonatkozó pontja szerint	
5. melléklet: Publikációs tevékenység dokumentációja habilitációs eljáráshoz	
6. melléklet: A Doktori és Habilitációs Tanács nyilatkozata habilitációs pályázat befogadásáról	
7. melléklet: DHT JAVASLAT HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁGÁRA	
8. melléklet: HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS ELŐADÁSAINAK BEJELENTÉSE	
9. melléklet: SEGÉDLET (A habilitációs eljárás Szakértői Bizottsága értékelési tevékenységéhez)	
10. melléklet: Habilitációs szakértői bizottság értékelő lapja titkos szavazáshoz	
11. melléklet: HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK ÉS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE	
12. melléklet: HABILITÁCIÓS OKLEVÉL	
13. melléklet: Az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskola tőrzstagjai	

## Rövidítések jegyzéke

AA-DIP	Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok DI Program
ÁTE	Állatorvostudományi Egyetem
ÁTE-DI	Állatorvostudományi Doktori Iskola
CSc	Állatorvos-tudomány kandidátusa
DSz	Doktori Szabályzat
HSz	Habilitációs Szabályzat
DHT	Doktori és Habilitációs Tanács
DI	DI
DISZ	Doktori Iskola Működési és Ügyrendi Szabályzata
DIT	DI Tanácsa
DHÖK	doktoranduszhallgatók önkormányzata
DOI	digital object identifier (elektronikus dokumentumok azonosító jelzése)
dr. habil	habilitált doktor
DSc	DSc
Egyetem	Állatorvostudományi Egyetem
FKR	Foglalkoztatási Követelményrendszer
HÖK	Hallgatói Önkormányzat
MAB	Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
MJ-DIP	Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok DI Program
MSc	Master of Sciences
MTA	Magyar Tudományos Akadémia
MTA ÁTB	MTA Állatorvos-tudományi Bizottsága
ÁTKI	Állatorvostudományi Kutatóintézet
MTMT Q1-Q4	Magyar Tudományos Művek Tára, kvartilis 1-4
NÉBIH	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Nftv.	2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
ODT	Országos Doktori Tanács
OH	Oktatási Hivatal
PhD	Philosophiae Doctor / Doctor of Philosophy
SzB	Szakértői Bizottság
Szenátus	Egyetem Szenátusa
SzIE	Szent István Egyetem
TK	Törzstagok Kollégiuma
TO	Tanulmányi Osztály

## HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

### Általános rendelkezések

#### 1. §

- (1) Az ÁTE Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2. mellékletének felhatalmazása alapján, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet figyelembe vételével a következők szerint szabályozza az egyetemen *habilitációs eljárást* a jelen *szabályzattal*.
- (2) Az ÁTE HSZ jogszabályi hátterét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:
  - a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
  - a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről
  - a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról.
  - a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról.
- (3) Az ÁTE HSZ jogszabályi A habilitáció az oktatói, az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A habilitációs eljárás annak bizonyítása, hogy a pályázó megfelel az 1. § (6) bekezdésben leírt követelményeknek.
- (4) Az egyetem habilitációs joga az „agrártudományok” tudományterületen belül az „állatorvosi tudományok” tudományágára terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére is jogosult (HSZ 1. sz. melléklet).
- (5) A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (6) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
  - a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat, amelynek eredményei megfelelnek az FKR által az egyetemi docensekre meghatározott követelményeknek;
  - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
  - c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az Adatbázis alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
  - d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak. A habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati

eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent.

- (7) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki tevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását (HSZ 2. sz. melléklet). A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.
- (8) A dr. habil. cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (9) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
  - a) habitusvizsgálat, mely az 1. § (4) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
  - b) a habilitációs tézisek értékelése,
  - c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
  - d) nyilvános vita és annak értékelése.
- (10) A habilitációs eljárás költségeit (a jelölt által fizetendő díjakat) és a közreműködők tiszteletdíját a HSZ 12. számú melléklete tartalmazza.

#### **A Doktori és Habilitációs Tanács**

##### **2. §**

- (1) A habilitációs eljárás lefolytatása és a dr. habil. cím odaítélése a DHT hatáskörébe tartozik.
- (2) A DHT jogszabályi felhatalmazás alapján, az Egyetem a HSZ által meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.
- (3) A felsőoktatási intézmény – a bírálóbizottság jelentése alapján – a DHT által odaítélt dr. habil. címről DHT határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki.
- (4) A dr. habil. cím a DHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.
- (5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

## **A Habilitációs Bizottság**

### **3. §**

- (1) A DHT ellátja a habilitációs bizottsági feladatokat a jogszabályban előírt, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó előírások betartásával.
- (2) A DHT
  - a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,
  - b) értékeli a bírálóbizottság jelentését.
- (3) A habilitációs tézisek, illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a bírálóbizottságot kell létrehozni. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
- (4) A DHT A habilitációs eljárás lefolytatására és a dr. habil. cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok közül az Egyetemmel, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek dr. habil. címmel, legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (5) A DHT akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Személyi kérdésekben döntést titkos szavazással hoz. Egyéb kérdésekben a bizottság jelenlévő tagjai nyílt szavazással, egyszerű többséggel döntenek. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök hitelesít.
- (6) A DHT döntéseinek indoklása nyilvános.

## **II. A habilitációs eljárás**

### **A habilitációs kérelem**

#### **4. §**

- (1) A habilitációs kérelmet az ÁTE rektorának címzett levélben a DHT-hoz kell benyújtani formanyomtatványon, 1 példányban a HSZ 2. sz. mellékletének megfelelően, csatolva a jelölt tudományos életrajzát (HSZ 3. sz. melléklet)
- (2) A jelölt a kérelemben öt magyar nyelvű tantermi és két angol nyelvű tudományos előadás címét jelöli meg, melyek közül a DHT választja ki a megtartandó habilitációs előadást. A magyar nyelvű tantermi előadások témái célszerűen a jelölt által tartott, vagy meghirdetni tervezett egyetemi előadásoknak a fejezetei lehetnek. A tudományos előadások témái a jelölt kutatásainak egyes fejezeteit foglalják magukban.
- (3) A jelölt tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez szükséges követelményeket a DHT határozza meg.

- (4) A jelölt lehetőségei a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítélésére (HSZ 4. sz. melléklet):
- a) publikációk jegyzékét a DHT által meghatározott módon (HSZ 5. sz. melléklet);
  - b) a pályázó tudományos munkáját bemutató 10 legfontosabb publikáció jegyzékét;
  - c) szükség esetén a szerzőtársi nyilatkozatokat;
  - d) tudományos tevékenység tézisszerű összefoglalását;
  - e) a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását (A pályázó tananyagfejlesztő készségét és eredményeit, valamint tudományos /alkotó-/tevékenységét a következőkkel bizonyíthatja: az általa írt felsőfokú tankönyvvel, jegyzettel, illetve szakkönyvvel vagy annak részletes bemutatásával; az általa a későbbiekben meghirdetendő tantárgy kidolgozott programjával, illetve tananyagával; nagy jelentőségű szakmai vagy tudományos alkotás bemutatásával vagy leírásának benyújtásával; kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatásával).
- (5) A habilitációs kérelem benyújtásával egyidejűleg az eljárási díj teljes összegét be kell fizetni az egyetem kincstári számlájára.
- (6) A DHT a habilitációs kérelmet befogadja (HSZ 6. sz. melléklet) vagy elutasítja, ha
- a) nem akkreditált tudományterületen nyújtották be,
  - b) nem felel meg a jelen Szabályzat 1. § 4. pontjában megfogalmazott feltételeknek,
  - c) hiánypótlásra való felszólítás után sem egészíti ki a jelölt az anyagát.

#### **A habilitációs eljárás előkészítése**

##### **5. §**

- (1) A DHT a döntés előkészítésére egy elnökből, legalább két belső tagból és két külső tagból és titkárból álló *szakértőbizottságot* kér fel (HSZ 7. sz. melléklet). Valamennyien a szakma elismert habilitált vagy tudományos fokozattal/címmel (DSc) bíró képviselői legyenek. Nem lehet a SZB tagja olyan személy, aki a jelölttel függelmi viszonyban van (pl. a jelölt felett munkáltatói jogkört gyakorol vagy felette a jelölt gyakorolja a munkáltatói jogkört), illetve aki a jelölt tudományos közleményeiben társszerző. A SZB elnöke az egyetem egyetemi tanára vagy professzor emeritusa. Az SZB-ben a DHT tagjai is részt vehetnek.
- (2) A kérelmező, még az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt – jogi következmények nélkül – visszavonhatja kérelmét.
- (3) A habilitációs eljárás folytatása esetén a DHT a jelölt részére kijelöli a tudományos és tantermi előadások témáját a jelölt kérelmében megadott előadások közül.
- (4) A DHT Titkársága felkéri a SZB tagjait, megküldi részükre a pályázati anyagot, és megszervezi az eljárást a pályázóval egyeztetve, továbbá kiküldi a habilitációs eljárással kapcsolatos meghívót.
- (5) Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, a DHT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.

## **A habilitációs eljárás nyilvános szakasza**

### **6. §**

- (1) A pályázó a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét a SZB jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita keretében bizonyítja. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni, vagy hozzászólni. Az ülést a SZB *elnöke* vezeti. (HSZ 9. sz. melléklet).
- (2) Az előadókészség bizonyítása a SZB és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott nyilvános tantermi szabad előadással (45 perc) történik. Az előadást vita nem követi.
- (3) A pályázó az idegennyelvtudását angol nyelven a DHT által választott tudományos témában, legfeljebb 20 perces előadás keretében bizonyítja.
- (4) Az előadásokat az egyetemen kellő időben meg kell hirdetni. Az eljárás nyilvános előadására és a szakmai vitájára a DHT és a DIT minden tagját meg kell hívni.

## **A nyilvános cselekmények értékelése**

### **7. §**

- (1) A tantermi és a tudományos előadást követően a SZB zárt ülésen meghallgatja a jelöltet. A meghallgatáson a jelölt beszámol szakmai terveiről, különös tekintettel a jövőbeli tudomány- és oktatásfejlesztési elképzeléseiről.
- (2) A meghallgatást követően a SZB titkos szavazással, pontrendszer szerinti pontozással értékeli a pályázót:
  - a) oktatási, szakmai és tudományos teljesítményét és tevékenységét, illetve
  - b) tantermi előadását, valamint
  - c) idegen nyelvű tudományos, előadását (HSZ 10. sz. melléklet).
- (3) A SZB a zárt ülésről készített jegyzőkönyvben (HSZ 11. sz. melléklet) javaslatot tesz a DHT-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására. A döntést részletesen meg kell indokolni. A javaslatot a SZB minden tagja aláírja, esetleges különvéleményének feltüntetésével.
- (4) A DHT a pályázó munkásságának írásos dokumentumai, az eljárás nyilvános cselekményei, valamint a SZB jegyzőkönyve alapján értékeli a SZB jelentését. Amennyiben a DHT a cím odaítélését nem támogatja, azt írásban meg kell indokolni.
- (5) A dr. habil. cím odaítéléséről a DHT dönt.

## **A habilitációs eljárás lezárása**

### **8. §**

- (1) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven, illetve a Szakértő Bizottság kijelölését követő 60 napon belül be kell fejezni. Elutasítás esetén új eljárás azonos szakterületen két éven belül nem kezdeményezhető, ha az elutasítás oka a tudományos előadás és vita eredménytelensége. A tantermi előadás sikertelensége, illetve az idegen nyelvi teljesítmény elégtelensége esetén a DHT fél év elteltével engedélyezheti az eljárás folytatását.



- (2) A DHT döntése ellen csak jogszabálysértés vagy a habilitációs szabályzat megsértésének vélelmével lehet fellebbezni az egyetem rektorához. A rektor a fellebbezésről 15 napon belül dönt.

Az egyetem a habilitált személynek habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki. Az oklevél tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét, annak a tudományterületét és tudományágnak a megjelölését, amelyen a pályázó a habilitációt elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és a Doktori és Habilitációs Tanács elnöke írja alá. (HSZ 12. melléklete).

- (3) Az okiratot nyilvános tanácsülésen, ünnepélyes keretek között a rektor adja át.
- (4) Az egyetem a kiadott oklevelekről oklevél-nyilvántartó könyvet vezet.
- (5) A habilitált személy neve mellett a „habilitált” („dr. habil.”) megjelölést használhatja. A dr. habil. cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.
- (6) A habilitált személytől elvárható, hogy habilitációja tudományágában az egyetemen előadást hirdessen, illetve hogy ilyet az egyetem felkérésére tartson.

#### **Jogorvoslat**

##### **9. §**

- (1) A habilitációs eljárás során a pályázó az az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – jogorvoslattal élhet az egyetemi FKR 5. §-ában foglalt eljárási rend szerint.

#### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

##### **10. §**

- (1) Jelen szabályzat a Szenátus jóváhagyása napját követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen Szabályzatot 2022. június 29-én fogadta el a Szenátus 31/1/2021/2022 SZT számú határozatával a többször módosított 2016 július 1. napján elfogadott egységes szerkezetű Doktori és Habilitációs Szabályzat egyidejű hatályon kívül helyezése mellett.

**Az Egyetem Szenátusa nevében**

  
dr. Battay Márton  
a Szenátus titkára



  
Dr. Sótónyi Péter  
a Szenátus elnöke

**Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok**

**Állatorvostudományi Doktori Iskola (vezető: Dr. Bartha Tibor)**

Doktori programok:

Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program

Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Doktori Iskolai Program

Tudományterület: agrártudományok

Tudományág: állatorvosi tudományok

Iktatási szám:

2.sz. melléklet

**Jelentkezési lap**  
habilitációs eljárásra

(pontos kitöltés, elektronikusan és kétoldalas nyomtatás, aláírás!)

<b>Személyi adatok:</b>			
Név:		/Leánykori név/	
Születési hely:		Születési idő:	
Anyja neve:			
Lakcím:			
Levelezési cím:			
Telefon:	Fax	E-mail:	
Munkahely		Beosztása:	
Munkahelyi cím:			
Telefon:	Fax	E-mail:	
<b>Szakképesítés:</b>			
	szakirány :		
Oklevelet kiállította		száma:	éve:
<b>Tudományos fokozat:</b>		Oklevél száma:	
Oklevelet kiállította		száma:	éve:
<b>Nyelvismeret</b>	foka	típusa	bizonyítvány száma
<b>Tudományterület:</b>	4. agrártudományok	<b>Tudományág:</b>	4.2. állatorvosi tudományok
<b>Befogadásra felkért doktoriskola:</b>	Állatorvostudományi Doktori Iskola		

Dátum:

aláírás

**Nyilatkozat**

Alulírott kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben már elutasított habilitációs pályázatom

nem volt  \* volt

Ha volt: az intézmény neve: elutasítás éve

Dátum:

aláírás

\*A megfelelő rész X-szel jelölve!

---

---

**KIEGÉSZÍTŐ ADATOK**

**1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:**

Munkahely	mettől – meddig	Beosztása

**2. Bíráói tevékenysége:**

Kinek az értekezését bírálta ?	mikor ?

**3. Bíráló bizottsági tevékenysége:**

Kinek a bizottságában vett részt ?	Mikor ?

**Szakmai – tudományos életrajz**  
habilitációs pályázathoz

Sorok beszúrásával, ill. törlésével értelemszerűen módosítható!

<b>1. Személyi adatok</b>		
Név:		
Szül. hely, idő:		
Anyja neve:		
<b>2. Tanulmányok</b>		
Érettségi (hely, idő):		
Felsőfokú: (intézmény / diploma neve, idő, diploma szám)		
	1.	
Továbbképzések: (intézmény / diploma neve, idő, diploma szám)		
	1.	
<b>3. Munkahelyek</b>	Intézmény neve	beosztás
Jelenlegi:		
<i>(egyetemi tanároknál a tanári kinevezés száma is)</i>		
<b>4. Oktatás</b>	4.1. Graduális képzés:	
dátum	kötelező (rész-)tárgy(ak)	fakultatív tárgyai:
	diplomadolgozatok, tudományos diákköri tevékenység:	
	hallgatói értékelés:	
	4.2. posztgraduális képzés	
	4.3. a más hazai felsőoktatási intézményekben folytatott oktatási tevékenység	
	4.4. külföldi felsőoktatási intézményekben folytatott, szervezett keretek közötti oktatási tevékenység	
<b>5. Fontosabb külföldi ösztöndíjak, tanulmányutak</b>		
dátum	hol	miért
<b>6. Kutatás</b>	6.1. érdeklődési területek:	

	6.2. fontosabb külföldi tudományos együttműködések (külön lapon!)		
	6.3. fontosabb hazai intézményközi tudományos együttműködések		
partner kutató	intézmény	téma/aktivitás	
	6.4. eddigi teljes publikációs tevékenység összesítése: összefoglalóan a HSZ 17. sz. mellékletben, részletesen a DISZ F12 űrlapon kerül bemutatásra		
	összesített impakt faktor:		
	összes ismert idézettség:		
	6.5. Fontosabb kutatási programok, elnyert pályázatok, megbízások		
dátum	program címe, azonosítója	témavezető	elnyert támogatás
<b>7. Bizottsági és szervezési tevékenység</b>			
bizottság neve		pályázó tevékenysége	
<b>8. Közreműködés a habilitációs eljárásokban és a PhD- képzésben</b>			
Jelölt neve	Bíráló / Szakértői Bizottsági tagként	Opponensként	Témavezetőként
<b>9. Tagság hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben</b>			
szervezet neve		tisztség	
<b>10. Tudományos folyóiratoknál szerkesztőbizottsági tagság, lektori tevékenység:</b>			
folyóirat		funkció / tevékenység	
<b>11. Kiténtések. A szakmai tevékenység elismerése</b>			
az elismerés neve		az elnyerés dátuma	

**Habilitációs pályázat ellenőrző listája és a befogadásának követelményei  
az ÁTE HSZ vonatkozó pontja szerint**

Név:

Ikt.szám:

<b>1 példányban (nem befűzve):</b>	
1.	Rektorhoz címzett kérelem
2.	A <b>jelentkezési díj</b> befizetését igazoló csekk /számla
3.	3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítvány
4.	Rövid, az előadás előtti felolvasásra szánt CV
<b>5 példányban (az összefűzött anyag részeként) és elektronikusan PDF formátumban:</b>	
5.	A Pályázat <b>tartalmazza</b> példányonként:
5.1.	Jelentkezési lap ( <b>2. sz. melléklet szerint</b> )
5.2.	Oklevelek másolatai
2.1.	az egyetemi végzettséget,
2.2.	tudományos fokozatot,
2.3.	az idegen nyelvtudást igazoló dokumentumok
5.3.	publikációs aktivitás bemutatása a <b>5. sz. melléklet</b> szerint (MTMT link és a legértékesebbnek tartott 10 publikáció kiemelése, közülük <b>3</b> különnyomata)
5.4.	<i>szabadalmainak, nem-publikációs alkotásainak</i> listája (kb. ötsoros leírás + elérhetőség)
5.5.	elmúlt 10 évben meghatározó részvételével megvalósult <i>kutatási programok</i> (max. 3 projekt; 1 oldal: cím, mecénás, összeg, összefoglalás)
5.6.	az általa készített <i>oktatósi anyagok</i> listája
5.7.	az általa oktatott <i>tantárgyak, tantárgy-részek</i> listája és egyenként max. ötsoros leírása
5.8.	javaslat a <b>magyar nyelvű tantermi</b> előadásokra (5 cím, előadás vázlat, 45 + 15 perc)
5.9.	javaslat az <b>idegen nyelvű tudományos</b> előadásra (2 cím, előadás vázlat, 20+15 perc)
5.10.	a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség egyéb dokumentációja (HSZ Habilitációs Szabályzat 4. §.)
5.11.	egyéb anyagok (nagy jelentőségű szakmai vagy tudományos alkotás bemutatása vagy leírásának benyújtása; kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatása; a pályázó az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását is benyújthatja)

20...

ÁTE DHT titkársága

## Publikációs tevékenység dokumentációja habilitációs eljáráshoz

Név:

1.) A teljes publikációs tevékenységem elérhetősége (MTMT link):

2.) tudományos munkásságomat leginkább reprezentáló 10 közlemény:

	<i>Szerző(k), cím, megjelenés helye</i>	<i>dokumentum típusa:</i>	<i>megjelenés éve</i>	<i>IF:</i>	<i>független idézők száma:</i>
	<b>MINTA</b> Nagy B, Fekete PZS Enterotoxigenic Escherichia coli in veterinary medicine Int.J.Med.Microbiology, 295 (6-7) : 443-454	folyóiratcik k	2005	0.26	35
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					



*6.sz. melléklet*

**A Doktori és Habilitációs Tanács nyilatkozata habilitációs pályázat befogadásáról**

**Pályázó:**

**Iktatási szám:**

**A Doktori és Habilitációs Tanács állásfoglalása:**

A pályázó....

**Fentiek alapján a Doktori és Habilitációs Tanács befogadja a jelentkező habilitációs kérelmét.**

Javaslat előadásra:

1. magyar:
2. idegen

**Dr. Gálfi Péter DSc**  
egyetemi tanár, a DHT elnöke

**DHT JAVASLAT HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS  
SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁGÁRA**

Dr. iktatási szám: 

**Szakértői Bizottság:** (elnök: az egyetem aktív vagy nyugállományú professzora; tagok: két belső egyetemi tanár és két külső szakember+ a DIT titkára)

	Név	Beoszt.	T. fok.	Munkahely	Pontos cím/elérhetőség
<i>Elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>titkár</i>					
<b>Tartalék</b>					
<i>elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					

Dátum: 20

\_\_\_\_\_  
Dr. Gálfi Péter DSc  
egyetemi tanár, elnök

**Az DHT az előterjesztést**

a.) változatlan formában javasolja elfogadni  b.) az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni

Dátum: 20.

Dr. Gálfi Péter elnök, s.k.

**A ÁTE DHT /20\_/DHT sz. döntése: csak a változtatást kell beírni**

	Név	Beoszt.	T. fok.	Munkahely	Pontos cím/elérhetőség
<i>elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<b>Tartalék</b>					
<i>elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					

### HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS ELŐADÁSAINAK BEJELENTÉSE

Az előadások tervezett időpontja előtt **14 nappal** csak elektronikusan kell beküldeni.

Az előadások helye:	ÁTE	tanszék előadóterme
A magyar nyelvű előadás időpontja:		
Az angol nyelvű előadás időpontja:		

Az előadások előtti és utáni SzB ülésre a ÁTE DI Tárgyalójában kerül sor. Kérjük a TO-val is egyeztetni, hogy a tárgyaló szabad-e a kívánt időpontban.

Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, az EDHT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.!

Nyilatkozat: Az előadások időpontját a SzB tagjaival egyeztettem, elfogadták.

Esetleges megjegyzés:

Dátum: 20. \_\_\_\_\_

**SEGÉDLET**

A habilitációs eljárás Szakértői Bizottsága értékelési tevékenységéhez

- I.** A hatályos Habilitációs Szabályzat fejezete az az alábbiakat írja elő annak 7. §-ában, a Szakértői Bizottság tevékenységét illetően:
- (6) A tantermi és a tudományos előadást követően a szakértői bizottság zárt ülésen meghallgatja a jelöltet. A meghallgatáson a jelölt beszámol szakmai terveiről, különös tekintettel a jövőbeli tudomány- és oktatásfejlesztési elképzeléseiről.
  - (7) A meghallgatást követően a szakértői bizottság titkos szavazással, pontrendszer szerinti pontozással értékeli a pályázót:
    - oktatási, szakmai és tudományos teljesítményét és tevékenységét, illetve
    - tantermi előadását, valamint
    - idegen nyelvű tudományos, előadását (HSZ 11. sz. melléklet).
  - (8) A szakértői bizottság a zárt ülésről készített jegyzőkönyvben (HSZ 12. sz. melléklet) javaslatot tesz a DHT-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására. A döntést részletesen meg kell indokolni. A javaslatot a szakértői bizottság minden tagja aláírja, esetleges különvéleményének feltüntetésével.

A fentiek értelmében a részletes szabályozás a következő:

- (1) A habilitációs követelmények SZB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:
  - (a) A pályázót oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése.
  - (b) A magyar nyelven megtartott tanrendi előadás és konzultáció értékelése.
  - (c) Az idegen nyelven szabadon megtartott tudományos előadás és vita értékelése.
- a) A pályázót oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése**
- (1) Az SZB a pályázót egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi kapcsolatait, közéleti tevékenységét értékeli.
- (2) Az SZB értékelésének alapja a pályázót részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézettségi adatai és a HSZ Habilitációs Szabályzat fejezet 4. §-ban felsorolt bizonyító anyagok.
- (3) Az SZB kérheti a pályázót által benyújtott dokumentumok további kiegészítését, és az értékelési eljárásba további szakértőket vonhat be.
- (4) Az SZB a HSZ 6. és 7. §-ban meghatározott tevékenységet titkos szavazással, pontozással eljárásal minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai személyenként 0-1-2-3-4-5-6 pontot adhatnak, és így az elérhető legnagyobb (össz)pontszám 30. A "megfelelt" minősítéshez legalább 16 pont szükséges.

**b) A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció**

12.§

- (1) A pályázót az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar nyelvű előadást tart az egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. Az előadást konzultáció követi. A konzultáció időtartama 15 perc.
- (2) Az előadás és konzultáció tapasztalatait, a pályázót teljesítményét az SZB zárt ülésen, a DHT által meghatározott módon, a *(mellékelt szavazólapon, HSZ 11. sz. melléklet)* megfogalmazott szempontok gondos mérlegelése alapján értékeli:
- (4) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot, és így az SZB összesen legfeljebb 15 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább 8 pont szükséges.

**c) Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita**

13. §

- (1) Az előre meghirdetett témakörben, a meghatározott világnyelven, a jelöltnek 20 perces idegen nyelvű nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási eredményeit ismerteti. Az előadást vita követi a következők figyelembevételével:
  - a szakmai-tudományos vita csak az előadás nyelvén folyhat,

- a vita elsősorban a kérdések feltételére és a válaszok meghallgatására irányul,
  - a vita időtartama nem haladhatja meg a 45 percet.
- (2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, az alább megfogalmazott szempontok alapján történik:
- (3) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot és így az SZB összesen legfeljebb 15 pontot adhat. A "megfelelt" minősítéshez legalább 8 pont elérése szükséges. Az értékelésnél a HSZ Habilitációs Szabályzat fejezet 6. és 7. §-ban megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használatát.
- Az SZB ülése után elkészített magyar nyelvű jegyzőkönyvben (HSZ 12. sz. melléklet) rögzíteni kell a számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést.

#### Forgatókönyv

<b>1.</b>	SzB 1 ülése	ÁTE-DI tárgyaló ÁTE, H. ép. III. em.) az aktuális meghívón jelzett időpontban a.) A pályázat rövid ismertetése (elnök) b.) A pályázónak az idegen nyelvű előadást követően felteendő 1-3 kérdés megbeszélése, melyeket a jegyző a jzk.-be rögzít. c.) Az előadást megtartásának feltételét jelentő minimális hallgatói létszám
<b>2.</b>	Tantermi előadás Konzultáció Szünet	45 perc 15 perc 15 perc
<b>3.</b>	Angol előadás +vita	30 + 15 perc
<b>4.</b>	A SZB 2 ülése	
	Megbeszélés:	1. Tagonként: a két prezentáció legfontosabb erősségei és gyengeségei. 2. Elnöki összefoglaló a jzk. részére. 3. Opcionálisan: a.) Kérdések megfogalmazása a pályázó felé a soron következő személyes meghallgatásra. (jegyző jzk.-be rögzíti.) b.) A pályázó felé kérdések, illetve az értékelési szempontok szerint „irányított beszélgetés”. c.) Elnöki összefoglaló a jzk. részére.
	Pontozás 5-10 perc	4. Szavazás a.) a tagok a kiadott pontozási segédlettel titkosan szavaznak. b.) jegyző: szavazás eredményét beviszi a számítógépbe c.) a szavazás eredményének ismertetése
	Szünet:	5. Az elnök: gépbe diktálja az összefoglaló véleményt. Nyomatás.
	Ülés folytatása	6. Jzk. ellenőrzése és aláírása
	Ülés bezárása	

## Habilitációs szakértői bizottság értékelő lapja titkos szavazáshoz

Jelölt:

iktatási szám:

20

Az SZB a tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai <b>személyenként 0-1-2-3 pontot</b> adhatnak, és így az elérhető legnagyobb (össz)pontszám 15. A <b>"megfelelt"</b> minősítéshez <b>legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.</b>	
Értékelési szempontok	Pontozás
<b>A) 11. § A pályázó oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése.</b> A SZB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézetségi adatai és a pályázat egyéb bizonyító anyagai.	Adható: 0 - 3 pont <b>ADOTT:</b>
<b>B) Magyar nyelven tartott előadás</b> a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik; b) az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete; c) a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása; d) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt; e) az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége; f) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.	Adható: 0 - 3 pont  <b>ADOTT:</b>
<b>C) Idegen nyelven tartott előadás</b> a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét; b) az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetősége; c) a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága; d) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról; e) a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete; f) a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése; g) az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése; h) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt; i) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.	Adható: 0 - 3 pont  <b>ADOTT:</b>

A „megfelelt” minősítéshez szükséges minimális pontszám mindhárom csoportban: 8.

**HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK ÉS ELJÁRÁS  
JEGYZŐKÖNYVE**

iktatási szám:

Név:		/Leánykori név/:	
Anyja neve:		Állampolgársága	magyar
Születési hely		Idő:	

Habilitációs tantermi előadás címe:			
Angol nyelvű előadás címe:			
Tudományág:	4.2. állatorvos-tudomány	Dátum:	

**Szakértői bizottság:**

	Név	Beoszt.	T. fok.	Munkahely
<i>elnök</i>		egyetemi tanár		ÁTE
<i>Belső-tag</i>				ÁTE
<i>Belső-tag</i>				ÁTE
<i>Külső-tag</i>				
<i>Külső-tag</i>				
<i>titkár</i>	Hornok Sándor	egyetemi docens	PhD	ÁTE

**Az idegen nyelvű prezentációt követő legfontosabb kérdések:**

Név	Az észrevétel lényege:
1. Bizottság	
2. Bizottság	
3.	
4.	

*sz.e. folytatható*

A jelölt válaszainak lényege:	
Ad 1	
Ad 2.	
Ad 3	
Ad 4	

*sz.e. folytatható*

**A bizottság állásfoglalása (zárt ülésen) az előadásokról**  
(a habilitációs szabályzat 22. sz. mellékletében sorolt szempontok szerint)

**A szakértői bizottság titkos szavazásának eredménye:**

**A. Oktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:**

Az elérhető pontszám összesen  Az elért összpontszám:  azaz  Átlagpont

**B. Tantermi előadás:**

Az elérhető pontszám összesen  Az elért összpontszám:  azaz  Átlagpont

**C. Idegen nyelvű előadás:**

Az elérhető pontszám összesen  Az elért összpontszám:  azaz  Átlagpont

Az összesítésben elért %-os eredmény alapján: **MEGFELELT** **NEM FELELT MEG\***

*\* A nem kívánt rész törlendő!*

---

(név)  
belső tag

(név)  
elnök

(név)  
belső tag

---

(név)  
külső tag

(név)  
titkár

(név)  
külső tag



12.sz. melléklet

...../20.....

# HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, az Állatorvostudományi Egyetem Rektora és az  
Egyetemi Habilitációs Bizottság Elnöke tanúsítjuk, hogy

[THM1] megjegyzést írt: Egyetemi Doktori és  
Habilitációs Tanács

**név**

aki ..... az 19..... év ..... hó .... napján

született, az agrártudományok területén, az

**állatorvosi tudományok**

tudományágban

az Egyetem habilitációs eljárásának követelményeit teljesítette, és ezzel a

**habilitált (dr. habil)**

cím használatára jogosult.

**Budapest, 20..... ..... napján**

*Elnök*

*Rektor*

.../20.....

# DECRETUM HABILITATIONIS

*Nos, Rector Universitatis Scientiarum Veterinariarum  
Budapestiensis et Praeses eius Consilii Habilitationis  
confirmamus, quod*

*Doctor .....*

*qui in ..... die ..... mensis ..... anno  
millesimo nongentesimo quinquagesimo*

*.....natus est,*

*in scientia medicina veterinaria*

*postulatis rationis habilitationis Universitatis satisfecit,  
itaque ad usum tituli*

*Doctoris Habilitati*

*potestatem habet.*

*Budapestini, .....*

*Praeses Consilii*

*Rector*

13.sz. melléklet

Az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskola tőrzstagjai

Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program

<u>Dr. Bakonyi Tamás</u>	PhD, egyetemi tanár, Járványtani és Mikrobiológiai Tanszék	<a href="mailto:bakonyi.tamas@univet.hu">bakonyi.tamas@univet.hu</a>
<u>Dr. Bartha Tibor</u>	DSc, egyetemi tanár, Élettani és Biokémiai Tanszék	<a href="mailto:bartha.tibor@univet.hu">bartha.tibor@univet.hu</a>
<u>Dr. Benkő Mária</u>	DSc, tudományos tanácsadó MTA ATK Állatorvos-tudományi Intézet	<a href="mailto:benko.maria@agrar.mta.hu">benko.maria@agrar.mta.hu</a>
<u>Dr. Farkas Róbert</u>	DSc, egyetemi tanár, Parazitológiai és Állattani Tanszék	<a href="mailto:farkas.robort@univet.hu">farkas.robort@univet.hu</a>
<u>Dr. Fodor László</u>	CSc, egyetemi tanár, Járványtani és Mikrobiológiai Tanszék	<a href="mailto:fodor.laszlo@univet.hu">fodor.laszlo@univet.hu</a>
<u>Dr. Frenyó V. László</u>	CSc, egyetemi tanár, Élettani és Biokémiai Tanszék	<a href="mailto:frenyo.laszlo@univet.hu">frenyo.laszlo@univet.hu</a>
<u>Dr. Gálfi Péter</u>	DSc, egyetemi tanár, Gyógyszertani és Méregtani Tanszék	<a href="mailto:galfi.peter@univet.hu">galfi.peter@univet.hu</a>
<u>Dr. Halasy Katalin</u>	DSc egyetemi tanár Anatómiai és Szöveti Tanszék	<a href="mailto:halasy.katalin@univet.hu">halasy.katalin@univet.hu</a>
<u>Dr. Harrach Balázs</u>	DSc, tudományos tanácsadó, MTA ATK Állatorvos-tudományi Intézet	<a href="mailto:harrach.balazs@agrar.mta.hu">harrach.balazs@agrar.mta.hu</a>
<u>Dr. Hornung Erzsébet</u>	CSc, egyetemi tanár, Ökológiai Tanszék	<a href="mailto:hornung.erzsebet@univet.hu">hornung.erzsebet@univet.hu</a>
<u>Dr. Horváth Tamás</u>	Anatómiai és Szöveti Tanszék	<a href="mailto:horvath.tamas@univet.hu">horvath.tamas@univet.hu</a>
<u>Dr. Magyar Tibor</u>	DSc, intézetigazgató, MTA ATK Állatorvos-tudományi Intézet	<a href="mailto:magyar.tibor@agrar.mta.hu">magyar.tibor@agrar.mta.hu</a>
<u>Dr. Reiczigel Jenő</u>	PhD, egyetemi tanár, Biomatematikai és Számítástechnikai Tanszék	<a href="mailto:reiczigel.jeno@univet.hu">reiczigel.jeno@univet.hu</a>

**Az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskola tőrzstagjai**

**Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program**

<u>Dr. Bodó Gábor</u>	PhD, egyetemi tanár, Lógyógyászati Tanszék	<a href="mailto:bodo.gabor@univet.hu">bodo.gabor@univet.hu</a>
<u>Dr. Cseh Sándor</u>	DSc, egyetemi tanár, Szülészeti és Szaporodásbiológiai Tanszék	<a href="mailto:cseh.sandor@univet.hu">cseh.sandor@univet.hu</a>
<u>Dr. Fekete Sándor György</u>	DSc, egyetemi tanár, Állattenyésztési, Takarmányozástani és Laborállat-tudományi Tanszék	<a href="mailto:fekete.sandor@univet.hu">fekete.sandor@univet.hu</a>
<u>Dr. Laczay Péter</u>	CSc, egyetemi tanár, Élelmiszerhigiéniai Tanszék	<a href="mailto:laczay.peter@univet.hu">laczay.peter@univet.hu</a>
<u>Dr. Németh Tibor</u>	PhD, egyetemi tanár, Sebészeti Tanszék	<a href="mailto:nemeth.tibor@univet.hu">nemeth.tibor@univet.hu</a>
<u>Dr. Ózsvári László</u>	PhD, egyetemi docens, Törvényszéki Állatorvostani, Jogi és Gazdaságtudományi Tanszék	<a href="mailto:ozsvari.laszlo@univet.hu">ozsvari.laszlo@univet.hu</a>
<u>Dr. Sóttonyi Péter</u>	DSc, egyetemi tanár, Anatómiai és Szövetani Tanszék	<a href="mailto:sottonyi.peter@univet.hu">sottonyi.peter@univet.hu</a>
<u>Dr. Szenci Ottó</u>	DSc, egyetemi tanár, Haszonállat-gyógyászati Tanszék és Klinika	<a href="mailto:szenci.otto@univet.hu">szenci.otto@univet.hu</a>
<u>Dr. Tóth István</u>	DSc, tudományos tanácsadó, MTA Állatorvostudományi Intézet	<a href="mailto:toth.istvan@agrar.mta.hu">toth.istvan@agrar.mta.hu</a>
<u>Dr. Vörös Károly</u>	DSc, egyetemi tanár, Belgyógyászati Tanszék	<a href="mailto:voros.karoly@univet.hu">voros.karoly@univet.hu</a>