|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***10.sz. melléklet***  **Habilitációs szakértői bizottság értékelő lapja titkos szavazáshoz** | | |
| **Jelölt:** | **iktatási szám:** | **20** |
| Az SZB a tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai **személyenként 0-1-2-3 pontot** adhatnak, és így az elérhető legnagyobb (össz)pontszám 15.  A **"megfelelt" minősítéshez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.** | | |
| **Értékelési szempontok** | | **Pontozás** |
| **A)** 11. § **A pályázó oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése.**  A SZB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézetségi adatai és a pályázat egyéb bizonyító anyagai. | | Adható:  0 - 3 pont  **ADOTT:** |
|  | |  |
| **B) Magyar nyelven tartott előadás** | | Adható: |
| a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik; | | 0 - 3 pont |
| b) az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete; | |  |
| c) a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása; | |  |
| d) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt; | |  |
| e) az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége; | | **ADOTT:** |
| f) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése. | |  |
| **C) Idegen nyelven tartott előadás** | | Adható: |
| a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét; | | 0 - 3 pont |
| b) az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetősége; | |  |
| c) a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága; | |  |
| d) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról; | |  |
| e) a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete; | |  |
| f) a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése; | |  |
| g) az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése; | |  |
| h) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt; | | **ADOTT:** |
| i) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése. | |  |

A „megfelelt” minősítéshez szükséges minimális pontszám mindhárom csoportban: 8.