

Állatorvostudományi Egyetem
Állatorvostudományi Doktori Iskola

Önértékelés

2022

Tartalomjegyzék

| | |
|---|-----------|
| I. Önértékelés | 2 |
| Általános és szervezeti jellemzők..... | 2 |
| ESG-alapú megfelelésvizsgálat | 4 |
| ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika..... | 4 |
| ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése | 12 |
| ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés | 13 |
| ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaitélése | 17 |
| ESG 1.5 Oktatók | 19 |
| ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások | 21 |
| ESG 1.7 Információkezelés..... | 25 |
| ESG 1.8 Nyilvános információk..... | 27 |
| ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás | 28 |
| II. Mellékletek..... | 29 |
| II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája .. | 30 |
| II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról | 32 |
| II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak | 33 |
| II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén) | 34 |
| II.3.3 melléklet: Vendégoktatók..... | 34 |
| II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása | 36 |
| II.5. További, elektronikus mellékletek | 37 |

I. Önértékelés

Általános és szervezeti jellemzők

A doktori iskola adatai

| | |
|---|--|
| A doktori iskolát működtető felsőoktatási intézmény(ek) neve | Állatorvostudományi Egyetem |
| Doktori iskola neve | Állatorvostudományi Doktori Iskola |
| Doktori iskola neve angol nyelven | Doctoral School of Veterinary Science |
| Doktori iskola címe | 1078 Budapest István u. 2. |
| Doktori iskola weboldalának címe | https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/ |
| Doktori iskola ODT-azonosítója | 242 |
| Doktori képzés kezdetének éve | 2016 |
| Doktori iskola vezetője | Dr. Bartha Tibor |
| Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma | Várnai-Látos Szilvia, Doktori Iskola referens varnai-latos.szilvia@univet.hu +36-30/277-6059 |
| Doktori képzés nyelve(i) | magyar, angol |
| Doktori iskola tudományterületi besorolása | agrártudományok |
| Doktori iskola tudományága(i) | állatorvosi tudományok |
| ezen belül: kutatási/művészeti terület | agrártudományok, állatorvosi tudományok |
| Doktori program(ok) megnevezése | Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Program Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc- biztonsági Állatorvostudományok Doktori Program |
| Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD) | PhD |

A doktori iskola profilja, vezetése, rövid története

Milyen intézményben, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?

A Doktori Iskola rövid története:

Az Állatorvostudományi Doktori Iskola Magyarország egyetlen állatorvosképző intézményének doktori iskolája.

Az Állatorvostudományi Egyetem 2016. július 1-től lett újból önálló intézmény (előtte a Szent István Egyetem Karaként működött), jelenleg pedig a 2020. augusztus 1-jei modellváltást követően az állam által létrehozott Marek József Alapítvány fenntartásában működik. A változás eredményeként az Innovációs és Technológiai Minisztérium helyett az Alapítvány kuratóriuma rendelkezik a fenntartói jogosultságokkal. Az Alapítvány vagyonát az állam

bocsátja rendelkezésre, viszont a korábban is használt infrastruktúra az Egyetem tulajdonába került.

Mind az újbóli önállóvá válásunk, mind a modellváltás nagyban hozzájárult ahhoz, hogy az intézmény (beleértve a Doktori Iskolát is) autonómiája tovább erősödjön. A változás lehetővé teszi, hogy gyorsabban reagálhassunk a 21. század kihívásaira (pl. a pandémia miatti online oktatásra való átállás, és az ehhez szükséges technikai háttér biztosítása), a felgyorsult piac igényeire, valamint, hogy élhessünk a gazdaság, és a rohamos léptekkel fejlődő technológia nyújtotta lehetőségekkel.

A Doktori Iskola jelenleg két doktori programmal működik, teljes mértékben lefedve ezzel az állatorvosi tudományág részterületeit:

- Aujezsky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Program: elsősorban az állatorvosi alaptudományok (pl. morfológia, élettan, biokémia, genetika), paraklinikai tudományok (pl. gyógyszeratan, patológia, takarmányozástan, parazitológia, állattenyésztéstan), valamint a mikrobiológia és járványtan területéhez tartozó doktori kutatásokra specializálódott program;
- Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Program: az állatorvosi klinikai tudományterületekhez (belgyógyászat, sebészet, szülészet) kapcsolódó, kisállatok (kutya, macska), ló, gazdasági haszonállatok és egzotikus állatfajok betegségeinek kutatására fókuszáló doktori program. Emellett a program keretében kiemelt figyelmet kapnak az élelmiszerlánc-biztonsági tárgyú kutatások, amelyek a „one health” szemlélet jegyében integrálják az állat- és közegészségügyi kérdéseket.

A két doktori program szétválasztása lehetővé teszi a doktori képzés rugalmas illeszkedését az eltérő célokat kitűző és eltérő módszerekkel dolgozó szakterületek igényeihez, ugyanakkor a Doktori Iskola nagy figyelmet fordít az egyes diszciplínák és a két doktori program közötti szinergia kialakítására is.

Jogelődje, a SzIE Állatorvos-tudományi Doktori Iskolája (ÁODI) az 1994-ben akkreditált doktori programokra alapozva jött létre 2001. január 1-jén, így elmondhatjuk, hogy idén 21. éve működik megszakítások nélkül doktori képzésünk.

A Doktori Iskola jelenlegi vezetője, Dr. Bartha Tibor 2020. január 1-jén vette át az iskola irányítását, és kezdte meg mind a képzés, mind a működés ESG követelményeivel való összehangolását, mely fejlesztések jelenleg is folynak. Az eddig elért eredmények a vezető által készített éves értékelő jelentésben is olvashatóak (5. sz. melléklet).

Doktori Iskolánk sajátosságai és erősségei:

A magyarországi doktori iskolák palettáján az Állatorvostudományi Doktori Iskola az egyetlen, ahol az állatorvosi tudományág területén lehet kutatni.

Az Iskola sajátosságai és erősségei az állatorvosi tudományterület jellegéből ered. Szerencsés helyzetben vagyunk, mivel olyan élő tudományterületen tevékenykedünk, ahol a kutatási lehetőségek száma kiemelkedően magas, és az érintett területeken (mint például a molekuláris biológia, biokémiai, járványügy, parazitológia stb.) elért eredményeket magas szintű publikációs szaklapokban lehet publikálni.

Az egyetemek között az egy főre vetített tudományos publikációkat nézve az ÁTE a Semmelweis Egyetemhez hasonló mutatókkal rendelkezik. Mivel kiemelkedő a tudományos teljesítménye az itt dolgozóknak, így erre támaszkodva magas szintű képzést, és a legaktuálisabb tudást tudjuk biztosítani, hiszen kutatóink egyben oktatóink is.

Publikációs mutatóink is alátámasztják, hogy oktatóink kiválóan helyt állnak mind a hazai, mind a nemzetközi tudományos mezőnyben.

Nemzetközi versenyképesség:

Nemzetközi versenyképességünket a több mint 30 éve működő idegennyelvű állatorvosképzés színvonalának folyamatos fejlesztése mellett az európai állatorvosképző intézmények akkreditációjának megújításával (2024-ben esedékes az EAEVE¹ akkreditációs bizottságának látogatása), valamint az amerikai AVMA² akkreditáció megszerzésével kívánjuk erősíteni. (Az akkreditációk érintik az egyetem teljes képzési palettáját, beleértve a posztgraduális és doktori képzéseinket is.)

Az önértékelés elkészítésének folyamata

Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül állították össze az önértékelést?

Mind az Egyetem, mind a Doktori Iskola kompakt méretének köszönhetően az önértékelés elkészítéséhez szükséges folyamatok és az érintett területek gyorsan áttekinthetők.

Első lépésként a MAB doktori akkreditációs útmutatóját átolvasva egy kibővített DIT ülésen átbeszélésre és felosztásra kerültek az abban szereplő kérdésterületek. Ezt követően munkaterv készült, mely alapján megtörtént a területek határidővel történő felelősökhöz delegálása. Az elkészítés folyamatát és a határidők tartását havi rendszerességgű „eseti előkészítő bizottsági” megbeszélések biztosították.

Az elvárásoknak megfelelő tartalom és a szükséges adatok szolgáltatásában a következő szervezeti egységek és személyek vettek részt:

A Doktori Iskola minden munkatársa, beleértve a jelenlegi, és a korábbi iskolavezetőt, a DI titkárát, referenseit, a DI külső minőségbiztosítási tanácsadóját, az Egyetem akkreditációs és minőségbiztosításért felelős munkatársait, továbbá a DHÖK tagjai is képviselték a hallgatói látásmódot, és megosztották velünk véleményüket, javasolataikat.

Az önértékelés végleges változatát a DIT és a DHT megvitatta, kiegészítette, és elfogadta 2022.06.28-i ülésén.

ESG-alapú megfelelésvizsgálat

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

¹ European Association of Establishments for Veterinary Education. Honlap: www.eaeve.org

² American Veterinary Medical Association. Honlap: <https://www.avma.org/education/center-for-veterinary-accréditation>

A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.

A doktori iskolát a MAB a legutóbbi akkreditációs eljárása során (határozat száma: MAB 2018/7/IX/1/2/1221) minden pontban a „megfelel” minősítéssel értékelte. Az értékelési szempontok kifejtésekor egyetlen pontnál szerepelt ajánlás (a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia), mely a következő volt:

"A doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységét minden új törzstagnak több, mint 70%-ra szükséges emelni a MAB következő időszakos értékeléséig."

Az ajánlást a DIT megfogadta, és megtette a szükséges lépéseket annak megvalósítása érdekében. Jelenleg minden új törzstagnak min. 70%-os a képzéssel kapcsolatos tevékenysége.

2. A doktori iskola megfogalmazta küldetését és jövőképét

Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését, illetve jövőképét! Hogyan illeszkednek ezek az Európai Kutatási Térség (European Research Area, ERA) célkitűzéseire? Milyen kapcsolatban állnak az intézményi IFT-ben rögzítettekkel?

A Doktori Iskola legfőbb küldetése, hogy az Állatorvostudományi Egyetem történelmi hagyományait követve, olyan hazai és nemzetközi szinten is kiváló oktatókat és kutatókat képezzen, akik jártasak az állatorvosi és határterületi tudományok művelésében, a fenntartható mezőgazdasági termelésben, a biztonságos élelmiszer-előállításban, valamint képesek megfelelni a tudásalapú társadalom 21. századi kihívásainak, fenntartva a megfelelő egyensúlyt ember, állat és természet között.

A Doktori Iskola jövőképének lényeges eleme, hogy nemzetközi szinten is tovább növeljük Iskolánk elismertségét, és ezzel párhuzamosan a magyar PhD hallgatók mellett külföldi hallgatóink számát is növeljük, kiemelten ösztönözve a frissen végzett állatorvosokat a tudományos pályára (ezt egyébként a graduális hallgatóink számára meghirdetett kutatási ösztöndíjak és mentorprogram is nagy mértékben támogatja).

Fontos célunk továbbá, hogy a tudomány fejlődését, valamint a nemzetgazdasági szempontokat is figyelembe véve alakítsuk témaelosztásunkat, így a gazdasági haszonállatok egészségvédelméhez és az élelmiszerlánc-biztonsághoz kapcsolódó kutatási témák kerültek előtérbe az utóbbi években, ezzel is hozzájárulva a hazai és a világi fókuszterületek még gyorsabb fejlődéséhez.

A Doktori Iskola központi szerepet tölt be az ÁTE intézményi stratégiájában kiemelt helyet elfoglaló tudományos utánpótlás-nevelésben. Ennek jegyében arra törekszünk, hogy – a graduális tehetséggondozás rendszerére (TDK, szakkollégium, kutatási ösztöndíjak, mentorprogram) építve – a legtehetségesebb, legkiválóbb állatorvostan-hallgatóink a végzés után Doktori Iskolánkban folytassák tanulmányaikat, majd a PhD fokozat megszerzését követően nem csak Egyetemünk, hanem a világ közösségének aktív és kiváló oktató-kutató tagjaivá váljanak.

3. A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő színvonalú részvételt.

Milyen minőségcélokat állít maga elé a doktori iskola, és milyen indikátorok alapján mérik ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT-vel? Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét?

A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény az egyetemek feladatává tette a tudományos munka végzésére felkészítő képzést, és annak elismerését: a doktori cím odaítélését. Ez a képzés az egyetemi képzés három szintje (BSc, MSc, PhD) közül a legmagasabb. Az állatorvosképzés mindig is az elitképzések közé tartozott, és az erre épülő PhD képzés csak még „magasabbra teszi a lécezt” a doktoranduszok számára. Aki ezt a tudományágat, és a hozzá tartozó egyetemi karriert választja – a hozzá tartozó kutatási tevékenységekkel -, az az élvonalba tartozó kutatócsoportok tagjai közé fog tartozni.

Képzésünk legfőbb célja, hogy az itt tanuló doktoranduszok képesek legyenek az alábbi tevékenységek önálló, magas szintű elvégzésére:

- Képes tudományos problémákat találni;
- Kísérleteket tud tervezni, és azokat kivitelezni is tudja;
- A kapott eredményeket publikálni tudja;
- Képes elvezetni egy kutatócsoport;
- És végül, de nem utolsó sorban, tudja, hogy hogyan lehet hozzájutni a megfelelő pályázati forrásokhoz.

Ezen képességek összességét a kutatás-fejlesztés és az innováció szolgálatába tudja állítani, nem csak az állatorvosi tudományok, hanem a humánorvoslás területein is.

Ezen elvárások, követelmények teljesítésének mérésére kiválóan alkalmas a Doktori Iskolában használt kreditrendszer, mely tökéletesen mutatja, hogy mely kvalitásokat milyen szinten sikerült elsajátítania a doktoranduszoknak.

A **doktoranduszok** feladata, hogy megfeleljenek a feléjük támasztott követelményeknek. Ennek mérésére öt „eszközt” használunk:

1. Irányított kutatómunka: ezt a témavezető készíti félévente a doktoranduszával történő rendszeres konzultáció alapján.
2. Konferenciákon való részvétel: a kutatási területhez kapcsolódó tematikájú konferenciákon, szakmai előadásokon való részvételt kredittel jutalmazzuk.
3. Publikációk: a publikációért járó kreditek mennyiségét az új képzési terv tartalmazza, legalább két publikáció – ebből egy elsőszerzős – referált, ³0,3 impakt faktoral rendelkező, MTMT Q1-Q4 - folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény. A Q1-Q2 4 kredit értékű, a Q3-Q4 3 kredit értékű. Ezen kívül a konferenciákon való részvételt is kredittel jutalmazzuk az alábbiak szerint:

| Esemény | Befektetett idő | Kreditérték |
|-----------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Konferencia – magyar nyelvű | 10 óra* | 3-4 konferencia nap/ 1 kredit |
| Védés/habilitáció | 10 óra* | 3 védés 1 kredit |
| Konferencia – idegen nyelvű | 20 óra** | 2-3 konferencia nap / 1 kredit |
| poszter | 10 óra | 1 kredit |

* 1 konferencia nap - 10 óra intellektuális befektetett idő.

** 1 idegen nyelvű konferencia nap - 20 óra intellektuálisan befektetett idő.

4. Kreditek: A képzés alatt a hallgatónak összesen 240 kreditet kell szereznie, ebben az esetben indíthatja el a fokozatszerzési eljárást. (Komplex vizsgáig 120 kreditet szükséges megszerezni).

A kreditek megoszlását az alábbi táblázat mutatja:

| | Kreditérték | | |
|------------------------------------|----------------|------|-------------------------|
| | Félév | Min. | Max. |
| Irányított kutatómunka | 1., 2., 3., 4. | 60* | 80 (4-szer max. 20) |
| | 5., 6., 7., 8. | 75* | 100 (4-szer max. 25) |
| A1 Kötelezően teljesítendő tárgyak | 1., 2., 3., 4. | 30 | 30 |
| A2 Közismereti, kiegészítő tárgyak | 1., 2., 3., 4. | 5 | 6 |
| A3 Szabadon választható tárgyak | 1., 2., 3., 4. | 12 | 20 |
| Oktatás | összes félév | 0 | 15 |
| Publikáció | összes félév | 12 | 12 < |

* Amennyiben bármelyik félévben értékelhetetlennek minősíti a témavezető a hallgató tevékenységét úgy a hallgató számára kétségessé válik a képzés befejezése. Tekintettel a szükségesen megszerzendő 240 kreditre.

5. Témavezetői jelentés: a témavezető a hallgatóval konzultálva készíti el minden szemeszter végén, ezután a Neptun rendszerében, az irányított kutatómunka tárgy alatt tudja kreditekben is kifejezni a hallgató teljesítményét (25kredit/félév), valamint lehetőség van rá, hogy pár sorban jellemezze a közös munkát a Neptunban.

Az **oktatók, témavezetők** értékelése: a szervezett oktatás a graduális képzéshez hasonlóan történik, így a mérési módszerek is nagyon hasonlóak. A meghirdetett kurzusok mérőszámai például, hogy hányan vették fel, illetve, hogy milyen véleménnyel voltak róla a hallgatók (ez a visszajelzés a kérdőívekből derül ki).

Fontos minőségbiztosítási cél a témavezetők kiválasztása is. Ehhez oktatói pályázatot kell benyújtani a DIT felé, melyet ők, majd a DHT is elbírál és értékeli. Pozitív döntés esetén hasonló eljárás következik a kutatási témákra vonatkozóan is. A témák meghirdetésének a feltételei a következők:

- személyi megfelelés (sikeressé oktatói pályázat);
- releváns publikációkkal való rendelkezés;
- a kutatás lefolytatásához szükséges anyagi fedezet rendelkezésre áll.

A Doktori Iskola, mint szervezet minőségbiztosításának az alapja az éves működési rend (mely a tanévhez igazodik), mely alapján jól mérhető az általa biztosított rendszer: a rendnek megfelelően működik, betartja az azokban szereplő elvárásokat. Beszámolási kötelezettsége a Szenátus felé van, ezt az Egyetem Szervezeti és Működési Rend szabályozza. Sikerességének mérőszáma pedig a felvett és végzett hallgatók száma, mely jelentős minőségjavulást mutat az elmúlt években, valamint az új rendszernek köszönhetően sokkal nyomon követhetőbb az elvárásoknak való megfelelés.

Az elmúlt években elért eredmények magukért beszélnek:

- Az állami ösztöndíjas keretszámunk több mint kétszeresére nőtt: 7 főről, 18 főre emelkedett.
- 2020-ban elindítottuk az idegen nyelvű PhD képzést, ami a covid járvány miatt sajnos némiképp elhalasztódott, azonban 2022 szeptemberétől már 2 külföldi doktorandusz hallgatóval bővül a létszám, akik a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogram keretében nyertek felvételt. (Az ösztöndíjprogram keretében egyébként évente 3 fő felvételére van lehetősége a Doktori Iskolának.)
- Kooperatív doktori iskola programunk is egyre népszerűbb, számos PhD-hallgatónk nyert el kooperatív doktori ösztöndíjat. A kooperatív doktori program legfőbb célja, hogy összehangolja az Egyetemen folyó kutatásokat a szakterülethez tartozó vállalatok kutatás-fejlesztési tevékenységével, ezáltal hozzájárul a tudományos eredmények hatékony gyakorlati alkalmazásához is.

A fentebb felsorolt és részletezett indikátorok (melyeket szabályozó dokumentumaink is részletesen ismertetnek) mellett a minőségcélok meghatározásában az alábbi dokumentumok, források játszanak jelentős szerepet:

- A **vezető éves értékelő jelentése**: ebben a dokumentumban jól láthatóak az iskolavezetés fő irányvonalai, a stratégiai célok, valamint az eddig megvalósult tendenciái.
- Az évenként elkészülő **SWOT analízis**, mely a stratégia alapja: bemutatja az intézmény erősségeit, gyengeségeit, a lehetőségeket és természetesen a veszélyeket is. A stratégia célja többek között az ebben megjelenő hiányosságok mielőbbi pótlása, valamint a felmerülő lehetőségek mihamarabbi kiaknázása.
- A **kérdőívekre** beérkező válaszok és azok elemzései: azonnali visszajelzést kapunk hallgatóinktól, partnereinktől a képzéssel, szolgáltatásokkal kapcsolatos hiányosságokról, a fejlesztendő területekről, sok esetben tanácsot és javaslatot is tartalmazva.
- Az egyéb módon a Doktori Iskolához **beérkező panaszok, fejlesztési javaslatok** (pl. emailen keresztül vagy személyes beszélgetés keretében).

A minőségcélok meghatározása évenként történik, a kérdőívek kiértékelését és az adott tanév zárását követően, általában szeptember-október környékén. A beérkezett adatokat, véleményeket, elemzéseket a DI titkársága összesíti és készíti elő a DIT számára egy első körös egyeztetésre. A minőségcélok meghatározásának első verziója itt készül, majd ez kerül a DHT elé prezentálásra, további kiegészítésre, majd elfogadásra.

4. A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakterület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésükre?

Doktori Iskolánkat sok szempontból szerencsésnek mondhatjuk, hiszen számos olyan nehézség, mely más doktori iskolát nagy mértékben érint (mint például finanszírozási problémák, interdiszciplinaritás), az minket egyáltalán nem, vagy csak elenyésző mértékben.

Természetesen azért nálunk is vannak nehezítő körülmények, melyek orvoslására, megszüntetésére folyamatosan törekszünk.

Iskolánkat érintő nehézségek és az azok kezelésére, mérséklésre való törekvéseink a következők:

1. A doktori pálya, mint „menekülő útvonal”:

A korábbi években sajnos azt tapasztaltuk, hogy felvett hallgatóink közül sokan a doktori pályát egyfajta menekülő útnak használták, például időnyerési és/vagy kapcsolatépítési céllal (de semmiképpen nem a doktori fokozat megszerzésére). Ez a tendencia szerencsére pár éve megváltozni látszik, ami legfőképpen az új képzési modellre való áttérésnek köszönhető. Mivel a korábbi képzési időtartamot tíz évről négy évre csökkentették, így jóval kisebb az esélye annak, hogy valaki „elkallódik”, fókuszot veszít; jelenleg sokkal közelebbinek, elérhetőbbnek tűnik a doktori cím megszerzése a jelöltek számára.

2. Oktatói korfa:

Egyetemünk korfája sajnos nem megfelelő: évek óta előregedő tendenciát mutat. Az oktatók nagy része emeritus kategóriába kerül pár éven belül, mielőbbi oktatóutánpótlásra lenne szükség. Bár a problémát már évekkal ezelőtt észrevették, a rendszer sajátosságaiból adódóan még további évekre van szükség a megfelelő számú (és minőségű) oktató „kineveléséhez”. Ennek a folyamatnak egyik fontos tényezője, hogy minél több fiatal számára tegyük vonzóvá, mind az oktatói, mind a kutatói pályát. Ezen probléma megoldására a modellváltást követően, 2021-ben sikerült egy kiváló megoldási javaslatot megvalósítanunk: új anyagi ösztönzők kerültek bevezetésre, mely szerint havi szintű fizetéskiegészítés jár az MTA doktora tudományos fokozat megszerzését követően.

Mivel azonban ez egy hosszabb, több éves folyamat, így ennek eredményességét csak később fogjuk biztosan látni. Az Egyetem graduális képzésében azonban már most látható az oktatói létszámnövekedés.

3. Ösztöndíj vs. piaci bér:

A graduális képzés szempontjából abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy az Egyetem által oktatott „szakma” megszerzésével (állatorvos) már pályakezdőként is igen magas fizetést lehet kérni és kapni. Ezzel szemben a doktori képzés alatt nyújtott juttatások (ösztöndíjak, pályázati támogatások) sajnos nem versenyképesek a piaci bérekkel.

Ez abban az esetben nem okoz problémát hallgatóinknak, amennyiben kooperatív doktori képzésben vesznek részt, így piaci fizetésüket is megtarthatják a képzés négy éve során.

5. A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált és dokumentált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervelesen illeszkedve.

Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskola működési folyamataira kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepelnek benne a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelteket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába, működtetésébe és továbbfejlesztésébe? Hogyan biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Melyek a doktori iskola minőségbiztosítási

rendszerének dokumentumai? Ki(k) kezeli(k), frissíti(k) ezeket a dokumentumokat, biztosítva azok naprakészségét és elérhetőségét az érdekelt felek számára?

A Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének kialakításáért, folyamatos fejlesztéséért és az abban foglaltak teljesüléséért, végrehajtásáért a Doktori Iskola vezetője felel, a Doktori Iskola Tanácsának támogatásával.

A DI minőségbiztosítási rendszerét a Minőségbiztosítás terv elnevezésű dokumentum és annak mellékletei képezik:

1. ÁODI Minőségbiztosítási terve:

A dokumentum célja, hogy egy olyan minőségbiztosítási rendszert hozzon létre és működtessen, mely a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben, illetve a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendeletben foglaltakon alapul. Továbbá, követi a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság doktori iskolák akkreditációs eljárásrendjére vonatkozó előírásait, a korszerű minőségbiztosítás alapelveit, különös tekintettel az Európai Felsőoktatási Térség miniszterei által az ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) koordinálásban kidolgozott PDCA3 elven alapuló Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Sztenderdekre és Irányelvekre (European Standards and Guidelines, ESG 2015).

2. ÁODI Minőségpolitikája:

Az egy oldalas dokumentum a DI valamint az Egyetem minőségbiztosítási terveivel összhangban fogalmazza meg a főbb minőségpolitikai célokat, fókuszpontokat.

3. Az ÁODI képzési és minőségbiztosítási tevékenységének folyamatábrája:

Ez a dokumentum mutatja be a DI minőségmérésének pontjait, a képzés személyi és tartalmi elemeit, valamint a minőségbiztosítási rendszer dokumentumait, ill. ezen 3 terület kapcsolódását.

4. Kérdőívek:

Minőségbiztosításunk, fejlődésünk alapját a kérdőívek adják. 2022 tavaszától új kérdőívek kerültek bevezetésre és kiküldésre iskolánkban, valamint az eddig meglévők is frissítésre kerültek. Jelenleg 5 kérdőívvel dolgozunk, melyek a következők:

1. A Doktori Iskola véleményezése (jelenlegi hallgatóink töltik ki);
2. Oktatói munka doktoranduszok általi véleményezése (jelenlegi hallgatóink töltik ki);
3. Témavezetői munka doktoranduszok általi véleményezése (jelenlegi hallgatóink töltik ki);
4. Az Állatorvostudományi Doktori Iskola partnerek általi véleményezése (a DI-vel külsős partnerként együtt dolgozók intézmények, vállalatok, munkahelyek töltik ki)
5. Az Állatorvostudományi Doktori Iskola alumni általi véleményezése (már végzett hallgatóink számára kerül megküldésre).

A beérkező anonim válaszokat kiértékeljük, majd az éves önértékelés készítésekor az adatok és tapasztalatok felhasználásra kerülnek a minőségcélok megfogalmazásakor.

³ PDCA: Plan-Do-Check-Action

5. ÁODI Minőségcéljai:

Az intézmény belső minőségbiztosítási standardjaival és irányelveivel kapcsolatos feladatok és felelősök pontos leírását, valamint a megvalósítási határidőt tartalmazza.

A Minőségpolitikában rögzített keretcélokra alapuló konkrét minőségcélok teljesülését a DI vezetősége évenként önértékelési tevékenység keretében értékeli, és határozza meg az előtte álló időszakra vonatkozó célokat. (Ez egyébként egyetemi szinten is éves ciklusban történik.) A DI minőségpolitikáját a DIT készíti elő és terjeszti a DHT elé véleményezésre, majd annak elfogadását követően kerül a Szenátus elé jóváhagyásra. A minőségpolitika a DI honlapján és az intézményben szokásos módon és helyeken teszi elérhetővé valamennyi érdekelt fél számára (pl. a DI titkárságán, vizsgahelyszíneken).

A DI minőségirányítási dokumentumai, az azokhoz kapcsolódó eljárások és a belső munkamegosztás garantálják a rendszeres (minimum évenkénti) visszacsatolást és a folyamatos fejlődést (tervezés, cselekvés, ellenőrzés, beavatkozás elvének mentén).

6. A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?

Mivel az Állatorvostudományi Doktori Iskola szerves részét képezi az Állatorvostudományi Egyetemnek, így ez utóbbi szabályzatai, eljárásai minden szervezetére kiterjednek (pl. Minőségpolitika, Küldetésnyilatkozat, Etikai Kódex). Ezen kívül az Iskolának saját szabályzatai is vannak (<https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/szabalyzatok/>), melyek a doktori képzés egészére kiterjednek (a felvételtől a doktori cím megszerzéséig), és koherensek az Egyetem dokumentumaival.

Az intolerancia és diszkrimináció vonatkozásában mind az Egyetem, mind a Doktori Iskola a hallgatóit fajra, nemre, vallási hovatartozásra függetlenül kezeli. Egyetemünkön több mint 30 éve van idegen nyelvű állatorvosképzés (angol és német nyelven), graduális hallgatóink több mint 2/3-a külföldi. A hallgatói sokszínűség további támogatása céljából 2018 óta fogadunk Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatókat graduális képzéseinken, illetve ha a Tempus Közalapítvány Kuratóriuma támogatja az intézménybe történő felvételüket, akkor idén először a doktori képzésben is lesz két külföldi ösztöndíjas hallgatónk.

Etikai vétségek ügyében az Etikai és Fegyelmi Bizottság hivatott eljárni, azonban szerencsére erre eddig nem került sor a vizsgált időszakban. Ettől függetlenül nagy hangsúlyt fektet iskolánk a plágium fogalmának megismertetésére, tisztázására: a „Tudományos publikációk” c. tantárgy többek között a plágium fogalmát, és az azzal kapcsolatos tudnivalókat is ismerteti a doktoranduszokkal.

Mivel az állatorvosi tudományterületen belül meghirdetésre kerülő tématerületek jól körülhatárolhatóak, illetve intézményünk az egyetlen állatorvosképző egyetem Magyarországon, így szerencsés helyzetben tudhatjuk magunkat abból a szempontból, hogy az adott területek kutatói jól ismerik egymást és egymás munkásságát. Eddig nem rendelkezett intézményünk plágium ellenőrző szoftverrel, a bírálók a peer review cikkek nemzetközi, szakmai lektorálására hagyatkoztak. Az objektivitás, valamint a többlépcsős

ellenőrzési folyamatok biztosítása érdekében azonban a tervek szerint még idén beszerzésre kerül egy plágium ellenőrző szoftver.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képzés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képzési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képzési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási irányjaival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként elemzik, vitatják meg, és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre?

Az Egyetem Magyarország egyetlen állatorvosképző intézménye, kutatómunkája a Doktori Iskola kutatómunkájára épül. Kijelenthetjük, hogy a kutatások egyik legfőbb feltétele a megvalósításhoz szükség forrás megléte, ezen pénzügyi forrás pedig több helyről származhat, például pályázatokból, állami támogatásokból, intézményi keretből stb.

Az ÁTE Doktori Iskolájában folytatható kutatásokat az alábbi tényezők befolyásolják:

- az érdekelt minisztérium mit tart fontosnak, mire ír ki éppen pályázatot (ezt az esetek túlnyomó többségében a nemzetközi trendek határozzák meg);
- éppen milyen nemzetközi pályázati források érhetőek el (az előző ponttal megegyező befolyásoló tényezők vannak);
- az egyetem vezetősége mely területeket emeli ki meghirdetett témáknak (ez nyilván nagy mértékben függ az IFT-ben meghatározott céloktól is).

Ez a három tényező garantálja, hogy a tudományterületek összhangban vannak a hazai és a nemzetközi kutatási irányokkal, valamint az anyaintézmény céljaival, stratégiájával. Ennek felügyeletét a Doktori Iskola Tanácsa végzi, és az említett szakmai szempontokat a PhD-hallgatók felvételi eljárása során is figyelembe veszi.

A Doktori Iskola oktatói magas színvonalú publikációs és pályázati tevékenységük révén ismerik tudományterületük nemzetközi szinten is aktuális kérdéseit, és a kutatási témák kiírása során

törekednek a legújabb kutatási irányok és módszertani eljárások beépítésére. Mivel doktoranduszaink aktívan részt vesznek – a TDK- vagy diplomamunka témavezetőjeként – a graduális hallgatók kutatómunkájának irányításában, így a doktori és a graduális képzés kutatómunkájának szerves kapcsolata biztosítja, hogy az új kutatási témák és módszerek a graduális hallgatói kutatásokban is megjelenjenek.

2. A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi) elemzések alapján, a külső és belső érdekeltek (aktív és már végzett hallgatók, oktatók, kutatóintézetek, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

Kik és milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?

Miként használták föl – az önértékelés által lefedett időszakban – a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket és/vagy a külső partnerektől kapott visszajelzéseket, milyen megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?

A képzési programot a Doktori Iskola Tanácsa dolgozza ki és hagyja jóvá, a Doktori Iskola vezetőjének, valamint az elméleti és klinikai állatorvostudományi doktori programok vezetőinek szakmai irányításával.

A képzési program kialakítása, valamint annak rendszeres felülvizsgálata az oktatók, a végzett hallgatók, a partnerintézmények (kiemelten az Eötvös Lóránd Kutatási Hálózat Állatorvostudományi Kutatóintézete), valamint a Magyar Állatorvosi Kamara véleményének figyelembevételével történik.

A Doktori Tanács rendszeresen, évente értékeli a képzés sikerességének fő mutatóit (mint például fokozatszerzési arány), valamint a hallgatóktól, oktatóktól érkező visszajelzéseket, és döntést hoz a képzés fejlesztését szolgáló változtatásokról.

A képzési program mindegyik tantárgyának (A1, A2, A3⁴) elvégzését követően összegyűjtésre kerülnek a hallgatók visszajelzései, melyeket a kurzusért felelős oktató értékeli, és szükség esetén javaslatot tesz a Doktori Iskola Tanácsa számára a kurzus programjának módosításáról.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

⁴ A1 - tudományos alapismereti tanegység, A2 - közismereti kiegészítő kurzusok, A3 – szabadon választható PhD kurzusok.

1. A képzés tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére.

Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni tanulási útvonalak kialakítását? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?

A doktori képzés során fontosnak tartjuk, hogy PhD-hallgatóink a korszerű oktatási és tanulástámogatási módszereket hallgatói és oktatói oldalról is megismerjék, azaz a PhD-kurzusok teljesítése, valamint saját graduális oktatómunkájuk során egyaránt magabiztosan alkalmazzák azokat.

Már több évre visszamenőleg elkezdődött az a digitalizációs folyamat, mely során jelentős infrastrukturális és módszertani fejlesztések bevezetésére került sor Egyetemünkön az oktatástechnika területén. Ezt a fejlődési ütemet gyorsította fel a Covid-19 járvány, melynek „köszönhetően” korszerű e-learning módszerek és online kurzusok kaptak az elmúlt két évben egyre nagyobb szerepet doktori képzésünkben.

Mivel iskolánknak fontos, hogy az itt oktatók ne csak adott szakterületükön belül fejlődjenek, hanem a világ fejlődésével is lépést tartsanak, ezért a technikai eszközök mellé minden esetben biztosítjuk a „know-how”-t is: informatikai és oktatástechnikai tréningeket szervezünk egyetemi szinten (pl. oktatásmódszertan, különböző informatikai rendszerek bemutatása, használata – Moodle, Zoom, Teams stb.-, pedagógiai jógyakorlatok).

A szakmai fejlődés érdekében képzési program az alapokat biztosító, tudományos alapismereti tanegységek (A1 tárgyak) elvégzését követően nagyfokú szabadságot biztosít a hallgatóknak a szükséges kreditek megszerzésében. A jelentős számú közismereti kiegészítő (A2) és szabadon választható (A3) PhD-kurzusok biztosítják, hogy doktoranduszaink kutatási szakterületüknek megfelelő tanegységeket végezhesenek el, ezáltal kialakítva és elmélyítve a kutatási témájukhoz és munkatervükhöz igazodó egyéni tanulmányi útvonalait.

2. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos, művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos, művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység hatékonyságát? Kérnek-e visszajelzést a hallgatóktól a témavezetésre vonatkozóan? Hogyan kezelik, ha a doktorandusz elégedetlen a témavezető támogatásával, illetve ha a témavezető elégedetlen a doktorandusz haladásával?

A témavezetőnek és a témavezetettnek az egész képzés során szorosan együttműködve kell haladniuk. A doktorandusz hallgató a tervezett négy év minden fontosabb mérföldkövével (mint például témaválasztás, kutatás ütemezése, disszertáció felépítése, publikációk, komplex vizsga) a témavezetőjének tapasztalataira, iránymutatásaira kell támaszkodnia, hagyatkoznia. A kapcsolattartás intenzitását a közvetlen hallgatói visszajelzéseken kívül évente hallgatói elégedettségi kérdőívünkkel is ellenőrizzük (Témavezetői munka véleményezése - 5. sz. melléklet), hiszen mindannyiunk érdeke, hogy hallgatóink megkapják a szükséges segítséget, támogatást ahhoz, hogy mind időben, mind minőségben megfelelő munkát tudjanak prezentálni.

Amennyiben valamelyik hallgató visszajelzései alapján elakad a témavezetőjével való közös munkában, vagy kommunikációs nehézségek lépnek fel, úgy a Doktori Iskola titkára jelzi ezt az

iskolavezető felé. Ezek után közösen, mindkét fél álláspontját ismerve és figyelembe véve, keresik a mindenki számára előnyös és konstruktív megoldást.

Amennyiben a probléma túlmutat ezen, mint például, ha az élet felülírja az eltervezett közös munkát egy tartós külföldi munkával vagy betegséggel, úgy a Doktori Iskola Tanácsa társ témavezetőt jelöl ki a hallgató mellé, így biztosítva, hogy a jelölt időben tudja teljesíteni a Doktori Iskola követelményeit és négy (plusz egy) éven belül fokozatot szerezzen.

3. A doktori iskola értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a hallgatók előrehaladásának nyomonkövetésére, az értékelés pártatlansága biztosított.

Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottságok tagjainak kiválasztása; a jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?

A DI értékelési kritériumrendszerét Az Egyetem Doktori Szabályzata (EDSZ) és mellékletei részletesen szabályozzák, annak nyilvánossága így teljes mértékben biztosított. Az értékelési rendszer következetes alkalmazását a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) felügyeli. Az értekezés nyilvános vitáján közreműködő Bírálóbizottság összetételére és az opponensek személyére a témavezető tesz javaslatot az EDSZ 14. § (7)-ben foglaltak alapján, figyelembe véve megadott szempontokat, és egyeztetve az érintett személyekkel a feladatvállalást és a védelem tervezett időpontját illetően. Nem lehet összeférhetetlenség miatt a Bíráló Bizottság tagja az értekezés alapjául szolgáló közlemények társszerzője, valamint a jelölttel vagy a témavezetővel közvetlen rokoni kapcsolatban álló személy. Az esetleges összeférhetetlenséget a DIT titkára ellenőrzi, és összeférhetetlenség esetén azt jelzi a DI vezetőjének. Ezt követően a DIT megtárgyalja a témavezető által benyújtott bizottsági javaslatot, és döntést hoz a Bírálóbizottság elnökéről és tagjairól, amelyet a Doktori és Habilitációs Tanács (DHT) hagy jóvá, az EDSZ 14. § (7) alapján. A DIT tagjai az elmúlt 5 évben nem fogalmaztak meg komoly kifogást a nyilvános vitára bocsátott értekezések színvonalával kapcsolatban, a fokozatszerzési eljárásra benyújtott értekezések színvonala minden esetben megfelelt az ÁODI által támasztott magas minőségi követelményeknek. A doktori munka értékelésére és a fokozatszerzési eljárásra vonatkozóan a DI a végzett PhD-hallgatóktól és témavezetőktől egyaránt kedvező visszajelzéseket kapott. A DIT véleménye alapján a védelemre kerülő értekezések magas tudományos színvonalat képviselnek, a jelöltek jól felkészültek, ugyanakkor a DIT további célja, hogy ösztönözze a nyilvános vita során a jelölt vitakészségének felmérését, a valódi tudományos vita kialakulását. Ennek érdekében a DIT úgy kívánja módosítani az EDSZ-t, hogy a jelöltek az opponensi bírálatokra adott válaszaikat szabad szavakkal ismertessék, valamint az opponensek által feltett szakmai kérdéseket csak a nyilvános vitán kapják meg, és arra szóban, a vita keretében adjanak választ.

Az egyéni felkészülésre vonatkozó szabályokat az EDSZ 11. § tartalmazza. Az egyéni felkészülés célja, hogy a jelentős oktatói-kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált magas színvonalú tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori

fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. A jelentkezés elfogadásával az egyéni felkészülő önköltséges hallgatói jogviszonyba kerül. Az egyéni felkészülő mellé a DI tanácsa – a DI szakmailag illetékes oktatói közül – témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését. A jelentkezés elfogadását követően az egyéni felkészülőnek komplex vizsgát kell tennie, amely a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik. Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségeinek teljesítése alól kapnak felmentést, de a fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell, így a fokozatszerzésre vonatkozó szabályok megegyeznek az általános szabályozással.

Az EDSZ 2. § (11) alapján a DIT fellebbviteli fóruma a DHT, így a DIT döntéseivel szemben jogsértés esetén az DHT elnökéhez címzett, a DI vezetőjéhez benyújtott fellebbezéssel lehet élni. Az EDSZ 3. § (6) alapján a DHT fellebbviteli fóruma a Rektor. A DHT döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

A komplex vizsga az a bizonyos mérföldkő, amely alkalmas arra, hogy a képzés első két évét követően visszajelzést adjon mind a hallgatónak, mind pedig a Doktori Iskolának a doktorandusz szakmai felkészültségéről, valamint kutatómunkájának előrehaladásáról.

A vizsga keretein belül számot kell adnia elméleti tudásáról. Két tantárgy (egy fő és egy melléktárgy) tételsorából húz egyet-egyet, majd bemutatja prezentáció segítségével kutatómunkájának előrehaladását, a rendelkezésre álló eredményeket és a további kísérleti terveket. Beszámol a publikációs tevékenységéről, előrevetíti, hogy témavezetője útmutatásai és saját elképzelései alapján milyen módon fog eljutni a fokozatszerzésig. Természetesen a Doktori Iskola Szabályzata rendelkezik a vizsga lebonyolításának folyamatáról és követelményrendszeréről.

4. A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, az oktatási tevékenységre, a kutatási projektek menedzselésére, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm látásmód fejlődését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb harmadik missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?

Kiemelten fontosnak tartjuk a doktoranduszok graduális oktatásban történő aktív részvételét, amit jól mutat, hogy a PhD-hallgatók jelentős számú gyakorlatot tartanak a magyar, angol és német nyelvű állatorvosképzésben egyaránt, valamint bekapcsolódnak a gyakorlati vizsgáztatásba is. Doktoranduszainkat ösztönözzük a TDK- és diplomadolgozatot készítő hallgatók témavezetésében történő részvételre, lehetőség szerint tapasztalt vezető oktató mellett társ-témavezetőként, ami kitűnő lehetőséget biztosít a jó mentorálási gyakorlatok átvételére. Az MTA Állatorvos-tudományi Bizottsága – a Doktori Iskolával közösen – minden évben megszervezi az Akadémiai beszámolókat, amely elsősorban a PhD-hallgatók és fiatal posztdoktorok kutatói fórumaként szolgál, elősegítve egymás munkájának megismerését, az eredmények minél szélesebb körű megvitatását és új együttműködések létrejöttét, egyben ösztönözve a doktoranduszok tudományos fórumokon történő aktív részvételét. Mindezt számos további, a Doktori Iskola vagy a tanszékek által szervezett kötetlen tudományos program (pl. egyetemi kutatói délutánok, journal club-ok, szemináriumok, workshop-ok)

egészítik ki. A digitalizációt szolgáló oktatástechnikai fejlesztések lehetővé tették, hogy a PhD-hallgatók felsorolt tudományos fórumai a pandémiás időszakban, online formában is teljeskörűen, magas részvétel mellett kerülhettek lebonyolításra.

A doktoranduszhallgatók oktatásba, kutatásba történő bevonása során alapelvünk, hogy a témavezető és a senior munkatársak aktív szakmai iránymutatásával, a helyes gyakorlatok átvételével, folyamatosan egyre nagyobb szerepet kapjanak a graduális oktatásban, valamint a graduális hallgatók témavezetésében, így a PhD fokozat megszerzésére teljesen felkészültté válnak az önálló oktató- és kutatómunka végzésére egyaránt.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Ha a doktori iskola részt vesz a Stipendium Hungaricum (SH) programban, hogyan tudja biztosítani, hogy az SH-jelentkezők ugyanolyan elbírálásban részesüljenek a felvételi során, mint hazai társaik?

Leendő PhD hallgatók az egyetem honlapján, a Doktori Iskola aloldalán (<https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/>) kapnak bővebb tájékoztatást a felvételi időpontokról, valamint a meghirdetett témákról. A jelentkezéshez szükséges összes dokumentáció elérhető a honlapon, letölthető formátumban. Az adatok frissítésére, aktualizálására évente kétszer, a normál, illetve a keresztfél éves jelentkezési határidőket megelőzően kerül sor.

Lehetőséget biztosítunk az írásbeli vizsga előtt egy 8x45 perces gyakorlatorientált előkészítőn való részvételre, melynek folyamán a jelentkezők számítástechnikai tudását frissítjük fel és egészítjük ki a felvételi vizsga írásbeli részéhez szükséges ismeretekkel (LCDL szintű word, excel és biomatematikai képzés). Erről szintén a honlapon található bővebb információ (<https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/felveteli-2019/>).

Az utóbbi két évben főleg emailben és telefonon érkeztek a megkeresések (a járványhelyzet miatt). Az emailekre a DI titkársága két munkanapon belül minden esetben igyekszik válaszolni.

A telefonos és online mellett természetesen személyesen is van lehetőség információ- és segítségkérésre: a Doktori Iskola titkárságán bármikor kérhetnek ügyfélfogadást, ahol megbeszélhetik a képzéssel kapcsolatos kérdéseiket, mint például a képzés felépítését, a követelményrendszert, jelentkezés folyamatát stb.

A titkárságon dolgozó kollégákkal való elégedettséget (pl. segítőkészség, információnyújtás stb.) a már felvett hallgatók a doktoranduszoknak küldött kérdőívben értékelhetik (Kérdőívek -A Doktori Iskola véleményezése- 5. sz. melléklet).

A Stipendium Hungaricumos jelentkezők felvétele annyiban tér el a magyarok felvételijétől, hogy a témaválasztást követően a jelentkezőnek fel kell vennie a kapcsolatot a témavezetővel, és a témavezetőnek egy befogadó nyilatkozatot kell kiadnia arra vonatkozóan, hogy szeretne

együtt dolgozni a jelölttel. A pozitív döntést egy online interjú követi, ami elsősorban a jelölt motiváltságát és angol nyelvtudását hivatott ellenőrizni. A végleges söntést a DIT, majd a Tempus Közalapítvány Kuratóriuma hozza meg.

2. A doktori iskola eljárásai biztosítják, hogy a hallgatók előrehaladásáról kellő információ álljon rendelkezésre mind a hallgató, mind az témavezető részére.

Tanulmányi kreditek esetében egyértelműen rögzített, hogy mi szükséges a teljesítésükhöz? A komplex vizsga, a műhelyvita (ahol előírás) és a fokozatszerzés követelményei egyértelműen rögzítettek? Hogyan biztosítják, hogy a hallgató olyan visszajelzést kapjon, mely segíti őt tanulmányai/kutatása sikeres elvégzésében?

A Doktori Iskola Szabályzata egyértelműen rögzíti a képzés mérföldköveit (pl. komplex vizsga, műhelyvita), valamint a követelményrendszert. A hallgatóknak bármikor lehetőségük van egyéni fogadóóra keretén belül a Doktori Iskola referensével átbeszélni, hogy hol tartanak, hasznos és gyakorlati tanácsokat kapnak a jövőre vonatkozóan. Illetve mind a témavezetőknek, mind a hallgatóknak negyedévenként egy közös fogadóórát is szervezünk, ahol közvetlenül Iskola vezetőjének tehetik fel kérdéseiket, tájékoztatjuk őket a legfontosabb aktualitásokról és határidőkről. A témavezetőknek ugyanígy lehetőséget biztosítunk egyéni megbeszélésre, iránymutatásra.

Szabályzataink és a személyes segítségnyújtás mellett a Képzési terv, a tantárgyleírások, valamint a honlapon és a Neptun rendszerben rögzített adatok biztosítják a hallgatók számára a megfelelő információforrást.

3. A doktoranduszok oktatási tevékenységekben való közreműködése egyértelműen szabályozott.

A doktori iskola dokumentumai világosan rögzítik, hogy a doktoranduszok milyen módon és mikor vesznek részt az oktatási tevékenységben? Ki és hogyan tartja nyilván ezt a tevékenységet?

A Doktori Iskola Képzési Terve tartalmazza a doktorandusz hallgatók oktatási tevékenységére vonatkozó konkrét szabályokat, elvárásokat. Az oktatási tevékenység nem kötelező, választható kategóriájú tárgynak számít, viszont mivel iskolánknak kitűzött célja, hogy az egyetemi oktatói életre is felkészítse doktoranduszait a képzés ideje alatt, így külön figyelmet fordítanak rá, hogy minél több lehetőséget biztosítsanak az oktatásba való bekapcsolódásra. Ezt természetesen kredittel honoráljuk, a teljes képzés során összesen maximum 15 kredit értékben.

Az oktatási tevékenység nyomonkövetése és dokumentálása a témavezető feladata, valamint féléves jelentési kötelezettsége van a Doktori Iskola felé.

Az oktatási tevékenység teljesítése minden esetben a Neptun rendszerben kerül rögzítésre kreditek formájában, valamint a témavezető által készített beszámoló is feltöltésre kerül az említett felületre.

4. A doktoranduszok külföldön végzett kutatási tevékenységét, külföldi részképzésben vagy egyéb mobilitásban való részvételét a doktori iskola kredittel értékeli.

Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? Hogyan működik a kreditelismerés rendszere? (II.3.1. melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak)

A PhD-hallgatók külföldön végzett kutatási tevékenysége szervesen beépíthető a doktoranduszok kutatómunkájába, biztosítva új szakmai ismeretek elsajátítását és szakmailag

kiegészítve az elsődleges kutatóhelyen végzett kutatási tevékenységet, így kredittel is elismerésre kerül, a képzési tervben foglaltaknak megfelelően. A témavezető javaslata nyomán a külföldi helyszínen végzett releváns kutatómunka kreditértéke beépíthető az irányított kutatómunka („B” jelű, kutatási tanegység) keretében adott kreditekbe, valamint a külföldi részképzésben vagy egyéb mobilitás során végzett tanulmányi aktivitás A3 tanegységként történő figyelembevétele is javasolható, 1 kredit / 30 óra értékben. A külföldi szakmai konferenciákon történő passzív, ill. aktív részvétel, valamint az új laboratóriumi vagy klinikai metodika elsajátítására irányuló külső szakmai gyakorlat egyaránt A3 tanegységként kerülhet elszámolásra, 1 kredit / 30 óra (2-3 konferencia nap) értékben. A külföldön végzett kutatási tevékenység, ill. külföldi mobilitási programban történő részvétel kreditekkel történő elismerésének módjára mindezeket figyelembe véve a témavezető tesz javaslatot, és a javasolt krediteket a képzési terv alapján a DI vezetője hagyja jóvá.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú törzstaggal. A törzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes tevékenységet folytatnak.

Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a doktori iskola törzstagjainak szakmai teljesítményét, törzstaggi kritériumoknak való megfelelést? Az előző akkreditációs eljárás óta hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.

Az ATE 1990. óta a tudományos teljesítményhez kötötte a munkáltatását. Ezen feltételeket a Foglalkoztatási követelményrendszer (https://univet.hu/wp-content/uploads/2020/10/03_ATE_FKR_20200922_vegl.pdf) tartalmazza.

Az itt dolgozó oktatók tudományos tevékenységét négy évente vizsgálják felül, abból a célból, hogy kiderüljön, teljesítésre kerültek-e az elvárt követelmények. Mind a feljebb lépésnek, mind az adott pozíció megtartásának szigorú feltételei vannak Egyetemünkön, mely elsősorban komoly publikációs követelményrendszert jelent (MTMT). Röviden összefoglalva: a tudományos teljesítmény egy belső intézményi elvárás, melyet számon is kérnek bizonyos időközönként, így a folyamatos fejlődés, a tudományos fokozatokban való előrelépés biztosított az egyetem oktatói számára.

A DI törzstagjaira vonatkozó kritériumokat az EDSZ 1. § (3), valamint a 2. § (3) tartalmazza. A DI törzstagjainak szakmai teljesítményét, a törzstagság feltételeinek történő megfelelést a DI vezetője és a DIT felügyelik, és rendszeresen felülvizsgálják.

Az Aujezsky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program jelenleg 16 fő, a Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Iskolai

Program pedig 13 fő törzstaggal rendelkezik; az elmúlt időszakban a törzstagok összetétele az előírt kritériumoknak újonnan megfelelő, fiatalabb korosztályba tartozó vezető oktatók bevonásával változott.

A DI –az ÁTE vezetésének támogatásával– folyamatosan törekszik a tudományos utánpótlás biztosítására, így a törzstagság feltételeinek is megfelelő vezető oktatók létszámának növelésére, egyben ösztönözve a kritériumokat teljesítő kollégákat a törzstaggá válásra.

A publikációs teljesítmény díjazása, a publikációs költségek ÁTE általi átvállalása, az elmúlt időszakban végrehajtott kiemelkedő bérfejlesztések, valamint az MTA doktora (DSc) cím megszerzése esetén az ÁTE által biztosított díjazás mind azt szolgálja, hogy oktatóink kiemelkedő tudományos teljesítményét fenntartsuk és tovább javítsuk, így biztosítva a DI számára a megfelelő számú törzstagot is.

Ezen „eszközöknek” köszönhetően a törzstagok száma magas, ami garantálja a kutatási területek sokszínűségét.

2. Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük – különös tekintettel a témavezetésre – értékelésének szempontjai? Dokumentált módon elérhető-e az érintettek számára? Hogyan gondoskodnak ezen szempontok folyamatos alkalmazásáról? Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a doktori iskola oktatóinak, témavezetőinek szakmai teljesítményét, az előírt kritériumoknak való megfelelést? Hogyan biztosítják, hogy oktatóik ne legyenek túlterheltek? Biztosítja az anyaintézménnyel való együttműködés, hogy a doktori iskolában aktív tevékenységet vállaló oktatók az intézményben végzett egyéb tevékenységük mellett elegendő időt és energiát tudjanak fordítani a doktori képzésre és saját kutatási tevékenységükre?

A DI oktatóira vonatkozó kritériumokat az EDSZ 1. § (3), valamint a 2. § (8) tartalmazza. Az EDSZ értelmében a DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a DI tanácsa alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A DI oktatói a szervezett képzés keretében doktori témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg; a témavezető feladatait az EDSZ 2. § (9) határozza meg. A DI oktatóinak szakmai teljesítményét, a feltételeknek történő megfelelést a DI vezetője és a DIT felügyelik, és rendszeresen felülvizsgálják. A témavezetői tevékenység értékelésének alapja, hogy az oktató témavezetésére bízott hallgatók milyen arányban szereznek PhD fokozatot. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a DIT figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét. A DI oktatóinak arányos, megfelelő terhelését szolgálja, hogy egy témavezetőnek egyidejűleg legfeljebb 3 ösztöndíjas és 3 költségtérítéses hallgatója, valamint 3 doktori értekezést benyújtott doktorandusza lehet. Fontosnak tartjuk, hogy a DI oktatói hatékonyan integrálják a PhD-hallgatók által végzett munkát saját, ill. munkacsoportjuk kutatási tevékenységébe. A PhD-hallgatók részt vesznek a graduális hallgatók TDK-munkájának vezetésében, a DI oktatói pedig a doktoranduszok munkáját irányítják és integrálják a kutatócsoport tevékenységébe, e lépcsőzetesen felépülő rendszerrel biztosítva az eredményes kutatómunkát és a tudományos utánpótlás-nevelést egyaránt.

3. A felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik minőségéért és a hatékony oktatói munkát támogató körülmények biztosításáért. Ez a környezet lehetőséget ad az oktatók szakmai fejlődésére és támogatja azt.

Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Milyen infrastrukturális eszközökkel és milyen szolgáltatásokkal segítik az oktatók tudományos tevékenységét (konferencia-látogatás, publikáció, pályázatírás támogatása; saját iroda/informatikai eszközök biztosítása)? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét?

Az ÁTE kiemelten támogatja az oktatókat tudományos eredményeik magas színvonalú nemzetközi szakfolyóiratokban történő publikálásában, egyrészt az open access publikációs díjak teljes körű átvállalásával, másrészt a tudományos közlemények anyagi honorálásával. A hazai és nemzetközi pályázatok teljes spektrumára kiterjedő aktív pályázati tevékenységet az Innovációs és Pályázati Igazgatóság munkája segíti, a pályázatok beadásának ösztönzése, a pályázatírás folyamatának végigkísérése, valamint az elnyert pályázati projektek gondozása révén egyaránt.

Az elmúlt két évben – a Covid-19 járvánnyal is összefüggésben – a digitális oktatás területén jelentős infrastrukturális és módszertani fejlesztésekre került sor, lehetővé téve az előadások élő online közvetítését (streamelését), valamint rögzítését, melynek köszönhetően többször visszanezhetők az előadások (ami a hallgatói egyöntetű visszajelzések alapján segíti a hallgatók vizsgára való felkészülését).

Az Egyetem korszerű e-platformot biztosít az online konzultációs és vizsgáztatási tevékenységek számára is a Moodle, a Zoom, és az MS Teams rendszereken keresztül. Egyébként a Moodle-t az előbb említettekén kívül számos egyéb tevékenységre is használjuk, mint például a tananyag készítés és megosztás.

Az e-learning területén történt informatikai fejlesztéseket az oktatók folyamatos képzése, módszertani tréningek szervezése egészítette ki, kiemelt figyelmet fordítva az oktatói kompetenciák folyamatos fejlesztésére.

A digitalizáció kihívásai mellett az oktatásmódszertani fejlődésre is nagy hangsúlyt fektetünk: pár éve indítottuk el „fakultatív” oktatói tréningünket, mely kezdeményezés mára rektorhelyettesi szintre emelkedett. A tréning során a tanszékek képviselői osztják meg tapasztalataikat, jógyakorlataikat, tehetik fel kérdéseiket, illetve számos alkalommal vendégelőadókat is hívnak (pl. más felsőoktatási intézményekből, de érkezett hozzánk már karmester is), hogy megismertessék más tudományterületek oktatási módszereit. Így került már több előadás és gyakorlat megtartásánál bevezetésre a „tükrözött osztályterem” (flipped classroom) egy-egy óra alkalmával. A cél az, hogy kreatívabb módszereket alkalmazva jobban fel lehet kelteni az érdeklődést, és könnyebben megmarad a mondani-, tudnivaló.

A hatékony tudományos munkához szükséges teljes körű, korszerű infrastruktúra az oktatók rendelkezésére áll, biztosítva a kutatómunkához szükséges laboratóriumi és műszeres háttérrel.

A 2022-ben induló campus-rekonstrukció keretében számos szervezeti egység teljes oktatási-kutatási infrastruktúrája megújul, és kialakításra kerül a tudományterületeket a „one health” szemlélet jegyében integráló összehasonlító orvostudományi központ és kísérleti állatház, valamint az ÁTE új központi kutatólaboratóriuma, amely „core facility”-ként működve biztosítja a tanszékek és partner intézmények számára az új generációs laboratóriumi módszerek teljes spektrumát.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, laborok, műszerek, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen szolgáltatásokkal (plágiumellenőrzés, számítógépes állomások, pályázat konferenciárészvétel/publikálás támogatására) segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Rendelkezésre állnak-e a megfelelő laborok, műszerek? Összességében hogyan értékeli a doktori képzés infrastrukturális adottságait?

Az Egyetem István utcai központi campusán 12 nagy létszámú (egyenként 120 fő befogadására alkalmas), a graduális és a doktori képzést egyaránt szolgáló előadóterem áll rendelkezésre, valamint egy további nagy előadóterem, amely kifejezetten a doktori és posztgraduális képzések számára biztosítja az oktatás, ill. a doktori védések helyszínét. Az előadótermekben korszerű multimédiás környezet (beépített számítógép, projektorok, hangosítás stb), valamint az órák élő online közvetítésére (ún. „live streaming”-re) és rögzítésére alkalmas kamerarendszer, szoftveres háttér és nagysebességű wifi áll rendelkezésre.

Az Egyetemen továbbá két, egyenként 20 fő befogadóképességű számítógépes terem áll a hallgatók rendelkezésére a számítógépes háttérrel igénylő foglalkozások megtartására, valamint 3 nagy előadóteremben hallgatói használatú laptopok telepítésére került sor az online oktatási és vizsgáztatási lehetőségek kiszélesítése érdekében. Egyetemünk Informatikai Osztálya biztosítja az oktató- és kutatómunkához szükséges modern informatikai-oktatástechnikai háttérrel.

Az Állatorvostudományi Egyetem Hutýra Ferenc Könyvtár, Levéltár és Múzeum a szakterület egyetlen hazai nyilvános, tudományos közgyűjteménye. A Könyvtár rendkívül gazdag nyomtatott szakkönyv- és szakfolyóirat-állománya és 140 olvasóhelye, számítógépes oktatólaborja mellett széleskörű online hozzáféréssel bír az állatorvosi és biológiai tudományok területén megjelenő nemzetközi szakfolyóiratok közleményeihez, adatbázisaihoz, valamint számos elektronikus szakkönyvhöz. A Könyvtár munkatársai az alapszolgáltatásokon túl komplex dokumentumszolgáltatást, ill. publikálást és disszertációkészítést segítő szolgáltatásokat is nyújtanak. A Könyvtár a Könyvtári informatika kurzus oktatásával közvetlenül is részt vesz a PhD-hallgatók képzésében, valamint igény esetén segíti a doktoranduszok számára szükséges szakirodalmi források beszerzését, a tudományos közlemények elkészítését, és végzi a tudományometriai adatok gondozását. A Doktori Iskola vezetője évente egyeztet a Könyvtár igazgatójával a doktori kutatások számára aktuálisan legfontosabb szakfolyóiratok, ill. szakkönyvek köréről, amelyekhez a Könyvtár hozzáférést biztosít, elősegítve a tudomány legújabb eredményeinek elérhetőségét a doktoranduszok számára. A PhD-hallgatók legkésőbb doktori tanulmányaik kezdetén saját fiókot regisztrálnak a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT), amely tudományos munkásságuk nyilvántartására szolgál, beleértve a lektorált teljes közlemények és a konferenciaközlemények bibliográfiai adatait, a függő és független idézőket, valamint a minderre épülő tudományometriai adatokat. A Könyvtár munkatársai segítenek az MTMT fiók létrehozásában, képzéseket nyújtanak az MTMT használatával kapcsolatban, valamint

elvégezik a teljes közlemények és az idézők felvitelét, míg a doktoranduszok feladata konferenciaközleményeik rögzítése.

Az egyes tanszékeken az adott szakterület kutatásához szükséges korszerű laboratóriumi háttér a kutatómunkához nélkülözhetetlen modern műszerek, eszközök teljes körével rendelkezésre áll. A szervezeti egységek hatékony kooperációja lehetővé teszi, hogy PhD-hallgatóink számára a tudományos munkájukhoz szükséges valamennyi eszköz elérhető, kiválóan biztosítva az eredményes kutatáshoz szükséges infrastrukturális háttérrel.

A klinikai jellegű doktori kutatások háttérét az Egyetem Kisállatklinikája, ill. Ló-, valamint Haszonállat-gyógyászati Klinikája biztosítja. A klinikák mindegyikén világszínvonalú, korszerű műszerpark (pl. kisállat és ló CT, álló helyzetű ló MRI) áll rendelkezésre, és egységeink referáló klinikaként az ország egész területéről, sőt a határon túlról is fogadják a betegeket. A színvonalas infrastrukturális háttérnek, valamint a klinikus munkatársak kiemelkedő felkészültségének köszönhetően Egyetemünk a legmagasabb progresszivitási szintű betegellátást biztosítja, így a beteganyag lehetőséget nyújt a ritkábban előforduló, bonyolultabb klinikai esetek, betegségek kutatásához is.

2. A hallgatók szempontjából fontos a tanulmányi ügyintézés minősége. A tanulmányi ügyekkel kapcsolatos információk a hallgatók számára elérhető felületen megtalálhatók, az ügyintézés minősége kielégíti a hallgatók igényeit.

Külön ügyintézővel rendelkezik a doktori iskola, vagy más szervezeti egység végzi a doktori képzéssel kapcsolatos adminisztrációt? Az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Elektronikus ügyintézésre van lehetőség (magyar és külföldi hallgatók számára egyaránt)?

A Doktori Iskola Titkárságán évek óta két fő kolléga látja el a Doktori Iskolával kapcsolatos adminisztratív ügyeket, valamint a potenciális és jelenlegi doktorandusz hallgatók ügyeivel is ők foglalkoznak (éves szinten kb. 60 fő). Tapasztalataink és a hallgatói visszajelzések alapján ez a létszám megfelelő. A kollégák közül az egyikük felsőfokon tud angolul, így nem okoz gondot neki sem a szóbeli, sem az írásbeli kommunikáció, így a napi szintű problémamegoldás, információnyújtás mellett a Doktori Iskola angol nyelvű honlapjának tartalomfrissítését is ő végzi.

A hallgatóknak bármikor lehetőségük van nem csak emailen (phd@univet.hu) vagy telefonon (mobil: +36-30/277-6059 (hétköznap 8-16-ig), telefon: +361 478 4100 /8083), de személyesen is (hétfőn 8:00-tól 15:00-ig, valamint csütörtökön 8:00-tól délig), egyéni egyeztetés keretein belül tájékoztatást kérni a Doktori Iskola referensétől/titkárától. Mind az elérhetőségeink, mind a személyes ügyfélszolgálat időbeosztása elérhető honlapunkon (<https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/elerhetoseg/>).

A különböző dokumentumok benyújtása elektronikus úton is történhet (amennyiben a jogszabály nem rendelkezik másképp), ezzel is leegyszerűsítve és felgyorsítva a kommunikációt és a munkafolyamatokat.

A fentebb említett elérhetőségeken kívül minden további hasznos és aktuális információ (mint például szabályzatok, felvétellel kapcsolatos információk, letölthető dokumentumok stb.) is könnyedén fellelhető a Doktori Iskola oldalán (<https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/>), természetesen angol nyelven is (<https://univet.hu/en/education/doctoral-school/>).

3. A doktoranduszoknak lehetőségük van részt venni a nemzetközi tudományos életben.

Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani? Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi tudományos egyesületekben való tagság)? Biztosított-e az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége a hazai és nemzetközi hallgatók számára? Mennyire jellemző a nemzetközi oktatók bevonása a doktori képzésbe? Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban hazai és nemzetközi tudományos/művészeti rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását. (II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok, II.3.3 melléklet: Vendégoktatók)

Különösen fontosnak tartjuk, hogy PhD-hallgatóink aktívan bekapcsolódjanak a nemzetközi tudományos életbe, ezáltal nemzetközi viszonylatban is magas szintű kutatómunkát végző, külföldi kutatóhelyeken és nemzetközi konferenciákon is otthonosan mozgó kutatókat képezzünk. Doktoranduszaink nemzetközi mobilitását számos pályázati- és ösztöndíjlehetőség segíti elő, így pl. az Erasmus program és egyetemi pályázatok keretében nyílik lehetőségük kiemelkedő színvonalú külföldi tudományos műhelyek meglátogatására. A DI titkársága az ÁTE Pályázati Igazgatóságával és nemzetközi referensével együttműködve folyamatosan felhívja a PhD-hallgatók figyelmét a nemzetközi pályázati lehetőségekre, és teljeskörűen koordinálja a mobilitási programokban történő részvételt. A külső kutatóhelyen, így a külföldi tartózkodás keretében végzett tudományos tevékenységet a DI a témavezető javaslata alapján A3 tanegységként kredittel ismeri el, 1 kredit/30 óra értékben. A nemzetközi szakmai konferenciákon történő aktív részvétel, a saját tudományos eredmények konferencia-közlemények formájában történő publikálása nélkülözhetetlen a PhD fokozat megszerzéséhez, amelyet a DI ugyancsak kredittel ismer el. Kiemelten fontosnak tartjuk a külföldi kutatóhelyeken és nemzetközi szakmai rendezvényeken szerzett tapasztalatok továbbadását, amelyre a DI közreműködésével szervezett Akadémiai beszámoló és kutatói délutánok, több tanszékre kiterjedő szakmai workshopok keretében kerül sor. A nemzetközi kapcsolatok erősítése és a külföldi jó gyakorlatok minél hatékonyabb továbbadása érdekében a jövőben több külföldi vendégelőadót kívánunk bevonni a PhD-képzésbe. Fontos megemlíteni azt is, hogy amennyiben a Tempus Közalapítvány Kuratóriuma támogató döntést hoz a hozzánk a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramon keresztül jelentkezők kapcsán, úgy idén szeptembertől már minden kurzus angol nyelven kerül meghirdetésre.

A külföldi tanulmányutak és konferencia-részvételek révén nagyszámú nemzetközi akadémiai szereplő és az ÁTE tanszékei között került kialakításra aktív szakmai kapcsolat. Számos együttműködésünk jött létre az „Egy az egészség” („One Health”) szemléletének jegyében, továbbá a környezetvédelem és a fertőző állatbetegségek leküzdésének irányába is jelentős tudományos elmozdulásokat tettünk. Európán belül szinte az összes állatorvosképző egyetemmel van szakmai kapcsolatunk, de kutatási és oktatási partnereink között számos Európán kívüli intézmény is megtalálható (pl. Yale University, Montana State University, University of Cincinnati, University of North Carolina, Queen's University).

4. A doktoranduszok számára tanulmányi és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak (ideértve a külföldi doktorandusz hallgatókat is)? Hogyan segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférését az oktatáshoz? Amennyiben ezen szolgáltatások szervezése intézményi/kari szinten zajlik, hogyan biztosítják, hogy a doktoranduszok értesüljenek ezekről a lehetőségekről?

A tanulmányi nehézségekkel küzdő PhD-hallgatók számára elsődlegesen a témavezető biztosítja a szükséges konzultációs lehetőségeket és felzárkóztatási tevékenységet. Emellett szükség esetén a DI titkársága, ill. vezetője is támogatja az érintett doktoranduszok előrehaladását tanácsadási lehetőségek nyújtásával. A doktoranduszok számára elérhető ösztöndíjak, pályázati lehetőségek PhD-hallgatók és témavezetők felé történő kommunikálásában, a pályázati tevékenység ösztönzésében a Pályázati és Innovációs Igazgatóság mellett a DI titkársága is részt vesz, ezzel szolgálva a PhD-hallgatók tehetséggondozását, a kiemelkedő teljesítményt nyújtó hallgatók támogatását, anyagi ösztönzését is. Az ÁTE Karrier Irodája, ill. az évente megrendezésre kerülő Állásbörze a doktoranduszok számára is elérhetőek, ugyanakkor Egyetemünk alapvető célja PhD-hallgatóink arra vonatkozó ösztönzése, hogy az ÁODI képzésében fokozatot szerzett fiatal szakemberek a fokozatszerzést követően az ÁTE közösségét erősítve Egyetemünkön helyezkedjenek el, biztosítva a tudományos utánpótlás alapját.

A fogyatékossgal élő hallgatók száma az ÁTE-n összességében igen csekély, a 2021/22. tanév 1. félévben a magyar nyelvű képzésen összesen 4 fő, míg az idegennyelvű képzésen 11 fő volt, ebből mindenki a graduális oktatásban vesz részt, a doktoranduszok között jelenleg nincs fogyatékossgal élő személy. Az ÁTE-n bevezetett tanulást támogató szolgáltatások szükség esetén a PhD-hallgatók számára is elérhetőek, így pl. az egyetemi mentálhigiénés szaktanácsadás (<https://univet.hu/hu/mentalhigienes-szaktanacsadas/>).

Indokolt esetben a mindennapi ügyintézésben a DI titkársága maximális segítségnyújtást biztosít a nehézségekkel küzdők számára, és biztosítja az érintett hallgatók értesítését a támogatási lehetőségekről.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika

A „rég” 10 éves képzéssel szemben, a mostani rendszer (eddigi tapasztalataink alapján) biztosítja, hogy a hallgatók nagyobb arányban végezzenek a számukra rendelkezésre álló időn belül (4 év), a jelölt nem esik ki sem a tudományos, sem a publikációs tevékenység rutinjából. A lerövidült képzési időnek köszönhetően hallgatóink nem veszítik el érdeklődésüket, fókuszukat a választott téma és a kitűzött cél (PhD fokozat megszerzése) iránt, és az ütemezés, időbeosztás szempontjából is jóval kezelhetőbb, beláthatóbb a 4 év. Egyértelműen kijelenthetjük, hogy mind hallgatói, mind oktatói szempontból kedvezőbb a 2016-ban bevezetésre került „menetrend”.

Az utóbbi évek bizonytalansága (pandémia) természetesen sokszor fölülírta a doktoranduszok terveit. Ám a rendszer rugalmasságának köszönhetően (mint például a halasztási lehetőség

bevezetése⁵) lehetőség nyílik arra, hogy a szükségesnél több halasztás nélkül befejezzék disszertációjukat és megszerezzék a fokozatot a doktor-jelöltek. Az ODT és a DOSz közös javaslatára a Kormány elfogadta a doktori értekezés benyújtására előírt határidőnek a veszélyhelyzet idején történő meghosszabbításáról szóló javaslatot is⁶.

Tapasztalataink alapján a késedelmes fokozatszerzésnek 3 fő oka volt az elmúlt időszakban:

- pandémia;
- családalapítás;
- a régi rendszer motivációhiánya.

Mindezeket figyelembe véve, elégedettek vagyunk a végzési arány trendjével, amit a Fokozatszerzési statisztika c. melléklet is alátámaszt.

Úgy gondoljuk, hogy Iskolánk eredményességi mutatói a jövőben is fenttarthatók, mely cél elérésében kulcsszerepet játszik, hogy folyamatosan nagy hangsúlyt fektetünk a megfelelő tájékoztatásra és kommunikációra, mind a hallgatóink, mind pedig témavezetőink irányába.

2. A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

Összességében milyennek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?

A DI eredményességének legfőbb fokmérője, hogy a felvett hallgatók milyen arányban szereznek PhD fokozatot. Ez az arány megítélésünk szerint jelenleg megfelelő, de fontosnak tartjuk a jövőben az eredményességi ráta további javítását. Ennek szellemében a DIT a felvételi eljárás során kiemelt figyelmet szentel arra, hogy a benyújtott munkaterv, a jelentkező szóbeli meghallgatáson nyújtott teljesítménye, valamint a témavezető tudományos munkássága alapján olyan jelentkezők kerüljenek felvételre, akik jó eséllyel eredményesen fejezik be a doktori képzést, és a kellő számú közlemény publikálásával teljesítik majd a fokozatszerzés feltételeit. A szóbeli meghallgatás értékelése során nagy súllyal vesszük számításba a jelentkező publikációs tervét és annak megalapozottságát.

A DI tapasztalatai alapján az ÁODI hallgatóinak tudományos teljesítménye kitűnő, a fokozatot szerző hallgatók tudományometriai mutatói számos esetben jelentősen meghaladják a minimálisan előírt követelményeket. A nyilvános viták legtöbb esetben kiváló, magas pontszámmal történő bizottsági értékelése is azt mutatja, hogy doktoranduszaink tudományos munkája és a benyújtott disszertációk színvonala meghaladja a Doktori Iskola által támasztott elvárásokat, és jól illeszkedik az ÁTE hagyományosan magas képzési és tudományos színvonalához.

⁵ A Magyar Közlöny 2021/97. számában megjelent a 2021. évi LIII. törvény az Nftv. módosításáról, amely szerint módosult a doktori értekezés benyújtásának határidejéről rendelkező 53. § (4) bekezdés:

"A doktoranduszoknak a komplex vizsgát követő három tanéven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy tanévvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet."

⁶ A Magyar Közlöny 2021/76. számában megjelent 217/2021. (IV. 30.) Korm. rendelet szerint:

"(1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 53. § (4) bekezdésétől eltérően a komplex vizsgát követő négy tanéven belül kell a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést benyújtania annak, aki a komplex vizsgáját 2018. február 1-je és 2021. május 10-e között teljesítette. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott doktorandusz fokozatszerzési eljárásában a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb négy félév lehet."

3. A fokozatot szerzettek szakmai életútja összhangban van a doktori iskola küldetésével.

Hogyan követi nyomon a doktori iskola a fokozatot szerzettek további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Az anyaintézmény gyűjti az adatokat, és a doktori iskola abból az adatbázisból szűri le a részére releváns adatokat, vagy végez külön adatgyűjtést? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzettek életútját.

Az értékes és színvonalas kutatóközösség egyetemi életbe való bekapcsolása hatalmas lehetőségeket rejt magában, ezért azt kiemelten fontosnak tartjuk.

Szerencsés helyzetben vagyunk, mivel a fokozatot szerzettek közel fele Egyetemünkön folytatja pályafutását kutató-oktatóként. Minden Egyetemünkön dolgozó oktatóról a Humánpolitikai Osztályon vezetnek egy fokozatszerzési statisztikát, így az itt maradt választók tudományos előmenete könnyedén lekérhető, szakmai tevékenységükről pedig a könyvtárunk, a Hutýra Ferenc Könyvtár, Levéltár és Múzeum munkatársai vezetnek publikációs listát.

A végzett PhD hallgatók másik 50%-a szintén „látókörben” marad, hiszen tudományterületünk egyediségének köszönhetően magyarországi viszonylatban egy viszonylag zárt közösséget alkotnak alumnusaink, és éppen emiatt szinte biztos, hogy valamilyen formában fennmarad a kapcsolat az alma mater és volt hallgatója között. Erre tökéletes példa a Magyar Állatorvos Kamara (MÁOK) és az ÁTE közös rendezvényei, képzései, vagy a kutató- illetve társintézményekkel (pl. NÉBIH) való aktív kapcsolat. Aki Magyarországon és ezen a tudományterületen marad, annak biztos, hogy Egyetemünk keresztül fogja még az életútját (például szakmai továbbképzéseken, kistanfolyamokon, szakmai és tudományos rendezvényeken keresztül).

Egyetemünk és Doktori Iskolánk kompakt méretének köszönhetően mind az anyaintézmény, mind a DI által gyűjtött adatok „közös mederbe” kerülnek: az Egyetem Akkreditációs és Minőségügyi Bizottsága által kerülnek feldolgozásra a különböző statisztikai (pl. a Neptun rendszerből kinyerhető adatok), valamint kérdőíves adatok, mely adatok kiértékelését követően javaslat készül, mely a Szenátus elé kerül. A visszacsatolásról szintén ez a Bizottság gondoskodik, a cselekvési tervet pedig a Doktori Iskola vezetőjével egyeztetve készítik el.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

1. A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, költségterítések, védekek, témakiírások, az értekezések) nyilvános, naprakész, és a doktori iskola honlapjáról könnyen megtalálható.

Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Elérhetőek az információk idegen nyelven is? A doktori iskola weboldalán az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél)?

A Doktori Iskola titkárságán két kolléga dolgozik főállásban, az ő elsődleges feladatuk az iskola honlapjának kezelése, az ott lévő tartalmak, adatok, határidők frissítése, aktualizálása.

Az elvárásoknak megfelelően az összes releváns információ megtalálható a Doktori Iskola oldalán, mint például:

1. DI elérhetősége: <https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/elerhetoseg/>
2. DI szabályzatai: <https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/szabalyzatok/>
3. Felvétellel kapcsolatos információk: <https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/felveteli-2019/>⁷

Ezek az információk, dokumentumok a megfelelő időközönként (pl. DIT és DHT jóváhagyását követően, felvételi időszak előtt, védések előtt stb.) kerülnek frissítésre.

Az online tér mellett a Doktori Iskola titkárságának hallgatóközpontúsága szavatolja, hogy a doktoranduszok bármikor gyors és hatékony segítséget kapnak az ügyintézésben, akár személyesen, akár emailben vagy telefonon érdeklődnek.

A tartalmak természetesen angol nyelven is elérhetőek (<https://univet.hu/en/education/doctoral-school/>).

A különböző dokumentumok benyújtása elektronikus úton is történhet (amennyiben a jogszabály nem rendelkezik másképp), ezzel is leegyszerűsítve és felgyorsítva a kommunikációt és a munkafolyamatokat.

Terveink szerint idén nyáron fog elkészülni az első olyan doktori iskolás kiadvány, mely a graduális képzésbe frissen felvételt nyertek számára készülthöz (Gólyahír) hasonló célt fog szolgálni. Tartalmazni fogja az adott tanév időbeosztását, aktuális tantárgylistát, a képzéssel kapcsolatos tudnivalókat, valamint az egyetemen elérhető különböző szolgáltatásokat (pl. mentálhigiéna, sportolási lehetőségek) is.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A MAB-on kívül egyéb nemzetközi akkreditáló testület végzett-e akkreditációs eljárást a doktori iskolában? Ha igen, milyen típusút, milyen gyakorisággal? Milyen dokumentumokkal igazolhatók ezen eljárások?

Az ISO 9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer 2012-2021 között külső független, akkreditált tanúsítószervezet által került évente felülvizsgálatra, háromévente megújításra⁸. Jelenleg szüneteltetjük ezt a tevékenységünket, alapvetően az ESG és az EAEVE kritériumok mentén szervezzük a továbbiakban minőségfejlesztési tevékenységeinket.

Nemzetközi szinten az európai állatorvosképző intézményeket akkreditáló EAEVE akkreditációnk megújításával (2023. őszén esedékes az EAEVE⁹ akkreditációs bizottságának látogatása), valamint az amerikai AVMA¹⁰ akkreditáció megszerzésével kívánjuk erősíteni (a tervek szerint ez a következő 5 évben esedékes). Az akkreditációk érintik az egyetem teljes képzési palettáját, beleértve a posztgraduális képzéseinket is.

⁷ Az url-ben szereplő dátum megtévesztő, de mindig az éppen aktuális év felvételi követelményei töltődnek be.

⁸ <https://univet.hu/hu/egyetem/minosegugy/>

⁹ European Association of Establishments for Veterinary Education. Honlap: www.eaeve.org

¹⁰ American Veterinary Medical Association. Honlap: <https://www.avma.org/education/center-for-veterinary-accrreditation>

II. Mellékletek

II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek az **Állatorvostudományi Egyetem Állatorvostudományi** Doktori Iskolájának törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

| Név | Tudományág** | Munkakör*** | Törzstagság kezdete | Törzstagság várható vége**** |
|------------------|------------------------|------------------------|---------------------|------------------------------|
| Bartha Tibor | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2001. | 2031. |
| Bakonyi Tamás | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2018. | 2042. |
| Bakos Zoltán | állatorvosi tudományok | egyetemi docens | 2018. | 2040. |
| Bodó Gábor | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2018. | 2036. |
| Cseh Sándor | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2001. | 2024. |
| Csikó György | állatorvosi tudományok | egyetemi docens | 2018. | 2032. |
| Farkas Róbert | állatorvosi tudományok | professzor emeritus | 2001. | 2022. |
| Fodor László | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2007. | 2025. |
| Frenyó V. László | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2001. | 2022. |
| Gálfi Péter | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2001. | 2023. |
| Gyuranecz Miklós | állatorvosi tudományok | tudományos tanácsadó | 2018. | 2053. |
| Hornok Sándor | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2018. | 2038. |
| Horváth Tamás | állatorvosi tudományok | kutatóprofesszor | 2018. | 2037. |
| Laczay Péter | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2001. | 2027. |
| Magyar Tibor | állatorvosi tudományok | tudományos tanácsadó | 2001. | 2025. |
| Németh Tibor | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2018. | 2038. |
| Ózsvári László | állatorvosi tudományok | egyetemi docens | 2018. | 2044. |
| Pribenszky Csaba | állatorvosi tudományok | tudományos főmunkatárs | 2020. | 2042. |
| Reiczigel Jenő | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2001. | 2024. |
| Sótonyi Péter | állatorvosi tudományok | egyetemi tanár | 2001. | 2024. |
| Sterczler Ágnes | állatorvosi tudományok | egyetemi docens | 2020. | 2036. |
| Tóth István | állatorvosi tudományok | tudományos tanácsadó | 2001. | 2023. |

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi tanársegéd/adjunktus/docens/tudományos segédmunkatárs/tudományos munkatárs/tudományos főmunkatárs/tudományos tanácsadó/kutatóprofesszor
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum: Budapest, 2022.

.....
Dr. Sótonyi Péter
rektor

II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról

(Csak újonnan létesítendő doktori iskola esetén)

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy a(z) <DI neve> vezetője, <DI vezető neve> foglalkoztatása a doktori iskola vezetőjeként a kinevezés időpontjától számított következő öt évre biztosított.

Dátum:

.....
<munkáltatói jogok gyakorlójának aláírása>
<név>

II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újjonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

| Program neve (pl. Erasmus, Fulbright) | Fogadó intézmény neve, városa | A fogadó intézménynél töltött idő | Elismert kredit/doktorandusz |
|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Magyarázat:

Az állatorvosi tudományterületen a doktoranduszi időszakban nem igazán szoktak külföldre menni, inkább előtte, graduális szinten, illetve utána, a posztdoc időszakban. Ennek több oka is van:

1. A kutatások és tanulmányaik mellett még rengeteg időt elvesz az oktatási tevékenység is, így a doktorandusz hallgatóknak nem igazán marad idejük egyéb külföldi tevékenységre.
2. A doktoranduszok családi és/vagy munkahelyi elfoglaltságaik miatt kevésbé nyitottak a külföldi részképzésben/kutatásban való részvételre.
3. Ezen tudományterületre a fókuszált kutatási témák jellemzők. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy egy adott konkrét téma csak nagyon ritka esetben fordulhat elő más egyetemen, és még ritkában találni olyat, amire támogatása is van más intézménynek. Így lényegében nincs keresztmetszet, adott kutatási témát az almaterben tud kutatni a hallgató, mert annak van meg a forrása rá.

Fontos megjegyezni, hogy amennyiben a jövőben lesz igény nemzetközi mobilitásban való részvételre, úgy természetesen teljes mértékben támogatni fogjuk hallgatóinkat, hiszen úgy gondoljuk, hogy a külföldi kutatóhelyeken végzett tudományos munka kitűnő és fontos szakmai tapasztalatszerzési és kapcsolatteremtési lehetőséget jelent az oktatói-kutatói pályát választó fiatal kollégák számára.

A külföldön végzett tudományos tevékenység elfogadása egyébként nem okozna problémát iskolánkban, hiszen mi is a nemzetközi (ECTS) kreditrendszer alkalmazza, így az abban résztvevő hallgatóink tanulmányi előrehaladása is zavartalanul biztosított lenne.

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kredittel elismert kurzusokat:

| Kurzus címe | Kurzus nyelve | Részvevők száma | Oktató neve |
|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Magyarázat:

Mivel az elmúlt öt évben nem volt külföldi hallgatója a Doktori Iskolának, ezért kurzusainkat magyar nyelven tartottuk. Azonban, mivel intézményünkben a posztgraduális állatorvos képzés három nyelven (a magyar mellett angolul és németül is) folyik, oktatóink folyékonyan beszélnek min. 2 nyelven, és jelentős tapasztalattal is rendelkeznek az idegen nyelven történő oktatás vonatkozásában. A Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramnak köszönhetően a 2022/23-as tanévben már lesznek külföldi doktoranduszaink, így a teljes kurzuskínálatunk angol nyelven lesz hallgató, a magyar doktoranduszoknak is.

Kurzuslistánk az alábbi linken érhető el: <https://univet.hu/hu/oktatas/doktori-iskola/tantargyak/>

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett), kredittel elismert kurzusokat:

| A kurzus címe | Oktató neve | Oktató munkahelye | Részvevők száma |
|---------------|-------------|-------------------|-----------------|
| | | | |
| | | | |

Magyarázat:

Az ÁODI oktatói –sokféle, változatos szakmai érdeklődésüknek megfelelően– az állatorvostudományok számos különböző területét nemzetközileg elismert színvonalon képviselik, így oktatói tevékenységük lefedi a tudományterület legtöbb diszciplínáját, doktori iskolánk teljes képzési portfólióját.

Fontos kiemelni, hogy az ÁODI hazánkban egyedülálló módon végez doktori képzést az állatorvostudományok területén, így a tudományág kiemelkedő hazai szakemberei belső oktatóként, törzstagként, témavezetőként vesznek részt az ÁODI munkájában.

Ennek ellenére fontosnak tartjuk vendégoktatók képzésbe történő bevonását, különös tekintettel az egyes szakterületek külföldi, nemzetközileg elismert képviselőire. Erre azonban az elmúlt években sajnos nem nagyon volt lehetőségünk, melynek legfőbb oka, hogy az oktatási időszakok többnyire mindenhol egybe esnek, így akár egyetlen óra vendégoktatóval való megtartása is hatalmas szervezést igényelne mind a két oldalról (küldő és fogadó intézmény), az esetleges pénzügyi vonatkozásokról nem is beszélve. Az elmúlt két évben az online oktatási lehetőségek rohamos ütemű fejlődése azonban minden korábbinál könnyebben alkalmazható keretrendszert teremtettek, így lehetővé teszik, hogy a jövőben több külföldi szakembert vonjunk be doktoranduszaink képzésébe.

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó hallgatói létszámadat szerepeljen: például az E oszlop első sorában azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben tanulmányaikat megkezdő doktoranduszok közül az önértékelés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek. A B oszlop soraiba mindig csak az adott tanévben a tanulmányaikat megkezdő, elsőéves hallgatók létszámát írják be.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt kérjük, hagyja üresen.

| | A | B | C | D | E | F |
|------|---------|---|--|--|---|---|
| | Tanév | Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő, elsőéves doktoranduszok száma | Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutóriumot még nem szereztek száma | Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutóriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma | Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma | Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot <u>nem</u> szereztek aránya (%) (= (B-E)/Bx100) |
| -14. | 2005/06 | 9 | - | 6 | 1 | 89% |
| -13. | 2006/07 | 9 | - | 8 | 1 | 89% |
| -12. | 2007/08 | 7 | - | 3 | 3 | 57% |
| -11. | 2008/09 | 18 | - | 9 | 4 | 78% |
| -10. | 2009/10 | 20 | - | 5 | 5 | 75% |
| -9. | 2010/11 | 20 | - | 12 | 8 | 60% |
| -8. | 2011/12 | 12 | - | 5 | 3 | 75% |
| -7. | 2012/13 | 11 | - | 6 | 4 | 64% |
| -6. | 2013/14 | 18 | - | 9 | 2 | 89% |
| -5. | 2014/15 | 18 | - | 7 | 0 | 100% |
| -4. | 2015/16 | 13 | - | 4 | 2 | 85% |
| -3. | 2016/17 | 19 | 8 | 6 | 4 | 79% |
| -2. | 2017/18 | 13 | 12 | 3 | 0 | 100% |
| -1. | 2018/19 | 11 | 9 | 0 | 0 | 100% |
| 0 | 2019/20 | 16 | 16 | 0 | 0 | 100% |

II.5. További, elektronikus mellékletek

Az alább felsorolt dokumentumok a lenti linken érhetők el:

- Minőségirányítási dokumentumok;
- Kérdőívek és kiértékelésük;
- SWOT analízis;
- A Doktori Iskola vezetőjének éves értékelő jelentései;
- Képzéssel kapcsolatos statisztikák.

Elérhetőség:

<https://allatorvosiegyetem.sharepoint.com/sites/MAB2022/Megosztott%20dokumentumok/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FMAB2022%2FMegosztott%20dokumentumok%2FDoktori%20Iskola%5F2022&viewid=72659015%2D8f10%2D46e6%2D9df1%2D1043c3934c08>