###  5.melléklet

**DOKTORI ÉRTEKEZÉS NYILVÁNOS VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE**

A BB üléseire a DI tanácstermében kerül sor.

A jegyzőkönyvet a BB titkára / elnöke készíti el a második ülés során.

A kész jegyzőkönyvet 2 példányban, kétoldalasan kell aláírásra kinyomtatni. Eredményt csak a mindenki által aláírt védési jegyzőkönyv birtokában lehet kihirdetni.

Kötelező melléklet: jelenléti ív.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Törzsk-sz** | **neve** | **képzés** | **anyja neve** | **szül. idő** | **szül. hely** | **államp.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **A védés időpontja** |  | Helye: |  |
| **A doktori értekezés címe:** |  |
| **Témavezető:** |  |

**Opponensek véleménye**: *A nem kívánt szót kérjük törölni!*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Név |  | **Védésre alkalmasnak találja:** |
| *opponens* | 1 |  |  | Igen |  | Nem |
|  |  |  |  |  |  |  |
| *opponens*  | 2 |  |  | Igen |  | Nem |

*Az alábbi táblázatokat kérjük tömören, de minden érdemi, lényeges észrevétel, kérdés, válasz, szempont feltüntetésével kitölteni. A sorok mérete és száma a kívánt mértékben növelhető.*

**Kérdések, hozzászólások:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Kérdező, hozzászóló neve | **A kérdés / hozzászólás lényege:** |
| 1. | Bizottsági kérdés 1 |  |
| 2. | Bizottsági kérdés 2 |  |
| 3. | Bizottsági kérdés 3 |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **A jelölt válaszainak lényege:** |
| ad 1. |  |
| ad 2. |  |
| ad 3. |  |

|  |
| --- |
| **A bíráló bizottság állásfoglalása a védésről a nyilvános vita után (zárt ülésen):** |
| A jelölt perces, képekkel, ábrákkal illusztrált, kitűnő előadásban ismertette a doktori értekezésben leírt tudományos munka legfontosabb eredményeit. A hivatalos bírálók és a bizottság tagjainak kérdéseire tájékozottságot, magabiztos, valamint megfelelő vitakészséget tükröző válaszokat adott. Az elvégzett tudományos munkával, az annak alapján megírt dolgozattal, a dolgozat tárgyában megjelent közleményekkel és a nyilvános vitán tartott előadással bizonyította, hogy képes tudományos munka tervezésére, lefolytatására, az eredmények értékelésére és azok írásbeli, valamint szóbeli továbbadására. Ezzel teljesítette az Állatorvostudományi Doktori Iskolának a PhD-fokozat megítéléséhez támasztott feltételeit. A bizottság megjegyzi, hogy a magyar nyelvű összefoglalót szükségesnek tartja az angol nyelven benyújtott értekezéseknél is. A bizottság hozzáteszi azt is, hogy az új tudományos eredményeket konkrétabban, egy-két mondatban célszerű megfogalmazni az értekezésben, hasonlóan a szóbeli demonstráció anyagához. |
| **A tudományos eredmények összefoglalása, a jelölt munkásságnak értékelése:** |
|  |

**A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 pontot adott |  | tag | összesen |  | pont |
| 4 pontot adott |  | tag | összesen |  | pont |
| 3 pontot adott |  | tag | összesen |  | pont |
| 2 pontot adott |  | tag | összesen |  | pont |
| 1 pontot adott |  | tag | összesen |  | pont |
| 0 pontot adott |  | tag | összesen |  | pont |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Az elérhető pontszám összesen: |  | pont |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Az elért össz-pontszám: |  | pont | azaz |  | % | átlagpontszám: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **A védés eredménye**: | **EREDMÉNYES** |  | **EREDMÉNYTELEN** |

*A nem kívánt szót kérjük* ***törölni!***

|  |  |
| --- | --- |
| Dátum: | 20 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dr.opponens |  | Prof. Dr. egyetemi tanár elnök |  | Dr. opponens |
| Dr. tag |  | Dr. tag |  | Dr. tag |
| Dr. tag |  | Dr. titkár |  |  tag |

### Az ÁODIT a jelölt teljesítményét megtárgyalta és

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *IGEN:* |  |  | *NEM:* |  |  | *TARTÓZKODÁS:* |  |

titkosan leadott szavazattal az DHT elé terjeszti javasolva a PhD fokozat

|  |
| --- |
| ODAÍTÉLÉSÉT |
| ELUTASÍTÁSÁT |

A nem kívánt sor törlendő!

Az elutasítás indoklása:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dátum: |  |  |
|  |  |  |
|  |  | Iskolavezető |

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Az DHT határozata

(hat.sz.: /20 )

### Az DHT az ÁODIT előterjesztését megtárgyalta

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *IGEN:* |  |  | *NEM:* |  |  | *TARTÓZKODÁS:* |  |

titkosan leadott szavazattal a PhD fokozatot

Dr. részére

|  |
| --- |
| ODAÍTÉLTE |
| ELUTASÍTOTTA |

A nem kívánt sor törlendő!

Az elutasítás indoklása:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dátum: |  |  |
|  |  |  |
|  |  | a DHT elnöke |