

## 1. A DI (DI)

### 1.1. Küldetésnyilatkozata

A ÁTE-DI az ÁTE szervezetébe integrált felsőoktatási intézmények adta lehetőségek keretei között hozzájárul a több mint 200 éves állatorvos-tudomány nemzetközileg magasra értékelt színvonalának fenntartásához, és további emeléséhez. Feladata, hogy a tudomány iránt egyértelműen elhivatott, fiatal diplomás szakemberek közül a legjobbak számára lehetőséget biztosítson tudományos életpályájuk elindításához.

Az ÁTE történelmi hagyományait követve a DI **küldetése a fenntartható mezőgazdasági termelésben, a biztonságos élelmiszer-előállításban és az állatorvosi és határterületi tudományok művelésében hazai és nemzetközi szinten kiváló, a tudásalapú társadalom és a környezet védelme követelményeinek megfelelni képes vezető oktatók és kutatók jövő generációjának képzése.**

### 1.2. Minőségpolitikája

A DI vezetése kinyilvánítja a doktorképzés színvonalának, minőségének folyamatos javítása iránti elkötelezettségét.

Az Egyetemmel szoros együttműködésben olyan feltételeket teremt, biztosít és fejleszt, amelyek

- szavatolják a jogkövető magatartás és a szakszerűség érvényesülését,
- figyelembe veszi a hazai és külföldi társ- és határterületi tudományokban működő doktori iskolák szakmai normáit, és
- az érdekeltek (hallgatók, doktorjelöltek, oktatók, külső partner szervezetek, állami és tudományos szervezetek, és akkreditáló intézmény) megaláztatását elnyerő figyelmes, pontos, időbeni munkavégzést tesz lehetővé.

## 2. A működés minőségére vonatkozó célok

- A DI működése és feladatainak teljesítése során a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartása, ideértve az egyetemi szabályokat, különös tekintettel a DHSZ-ban foglaltakra.
- A DI Működési és Ügyrendi Szabályzata (továbbiakban: DISZ) szerinti működés/működtetés.
- Az akkreditációs követelményrendszer és minőségértékelési szempontok megvalósításának nyomon követése a folyamatos javítása.
- A PhD-hallgatók és a DI működésében közreműködő partnerek megaláztatásának kivívása és megtartása.
- A nemzetközi és hazai tudományos életbe való részvétel elősegítése a doktoranduszok számára. Ennek részeként külföldi hallgatók fogadása rész-, vagy teljes időszakos képzésre.
- Olyan felvételi rendszer működtetése, amely elősegíti, hogy olyan jelentkezők kerüljenek felvételre, akikről vélelmezhető, hogy tudományos kutatókká, egyetemi oktatókká vagy a szakmai közélet vezetőivé válnak a jövőben.

## 3. A minőségre vonatkozó célok elérésének eszközzrendszere

A fenti célok elérésének érdekében a DI belső minőségbiztosítási rendszert hoz létre és működtet. Ennek vezetője és irányítója a DI mindenkor vezetője. A DI belső minőségbiztosítási rendszer főbb elemei a következők:

- A DI működésére, és annak minőségével szemben támasztott elvárásokra vonatkozó jogszabályi előírások és ezek érvényesülésének rendszeres figyelése, a jogszabályi környezet változásait követő belső szabályozás.
- A DISZ-nek megfelelő működés rendszeres figyelése, a szabályzat és mellékletei, illetve az űrlapok és tájékoztató dokumentumok szükség szerinti felülvizsgálata és frissítése.
- A minőség célnak megfelelő jelöltek felvételére<sup>[1]</sup> alkalmas felvételi eljárás kidolgozása és alkalmazása
- Jól meghatározott, egyértelműen megfogalmazott elvárások a képzés és a doktori eljárás lefolytatása során, különös tekintettel a folyamatos, időarányosan megfelelő tanulmányi és kutatási munka biztosítására, a nem megfelelésség idejében való felismerésére, és a kutatási eredmények publikálására.
- A témavezetők köteleme, hogy minden szemeszter végén értékeljék hallgatójuk előmenetelét. Nyilatkozniuk kell a doktorandusz munkájának esetleges nem megfeleléséről<sup>[2]</sup>.
- A doktori eljárás megkezdésének feltétele a publikációs megfelelésség.<sup>[3]</sup>
- A kommunikáció minőségét és a hatékonyságot szolgálja a DI honlapja, mely az általános tájékoztatáson túl a hallgatók /a témavezetők és az ÁODI titkársága közötti kapcsolatot is biztosítja. Ennek egyik legfontosabb pillére a jól megszerkesztett űrlapok/formanyomtatványok használata, ami egyben dokumentációs bizonylatként is szerepel a viták minimalizálása, a hibák idejében való felismerése és korrekciója érdekében.
- A hallgatói megelégedettség szokásos kérdőíves vizsgálata, amelyet a DIT értékeli s szükség esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.
- Az iskolavezető személyesen rendszeresen felkeresi a képzési helyeket. Ellenőrzi a képzési/kutatási feltételek meglétét, ezzel is segítve a képzés céljainak megfelelő működést.
- A minőséget szolgálják a DI munkautasításai is.

#### 4. Dokumentáció

A DI minőségbiztosítási aktivitásának rendszerszerű alkalmazásához tartozik a dokumentumok kezelése és archiválása. Minőségügyi dokumentumnak tekintjük a DI működtetése során keletkező elektronikus vagy papíralapú dokumentumokat. Ezek közül a jelentősebbek az alábbiak:

- a jelen dokumentum, mely tartalmazza a küldetés nyilatkozatot és a minőségpolitika megfogalmazását, továbbá az önértékelés,
- a DISZ,
- a a DI honlapján található és onnan letölthető **D**-jelzésű tájékoztató űrlapok,
- az a DI honlapján található és onnan letölthető **F**-jelzésű űrlapok,
- az anyakönyv,
- az akkreditációs eljárások eredményei,
- az alábbi ügyviteli munkautasítások,
  - a felvétel folyamata
  - az abszolutórium kiadása
  - az előzetes (munkahelyi) vita,
  - az értekezés benyújtásának feltételei
  - a komplex vizsga és annak szabályozása
  - az értekezés nyilvános vitája, eljárása
  - archiválási utasítás

☐ „Az **objektív megítélést** a felvételi vizsga rendje a következők szerint biztosítja:

1. A referens és a bizottsági tagok kellő részletességgel áttekintik a beérkezett anyagokat a szóbeli meghallgatás időpontjáig.
  - A jelentkezési határidő lejártát követően a DIT minden tagja megkap minden pályázatot.
  - Az Iskolavezető minden egyes pályázathoz két **referenst** rendel a DIT tagjai közül.
  
2. A szóbeli meghallgatás napján a DI minden jelöltet meghallgat, aki az írásbeli számítástechnikai felmérés során elérte a maximális pontszám legalább 60%-át.
  - **Közvetlenül egy adott jelölt meghallgatása előtt** az illetékes referensek **zárt ülésen** ismertetik véleményét a munkaterről: szakmai megalapozottság, módszertan, megvalósíthatóság, minőség, a témavezető eddigi teljesítménye alapján. A referálást vita követi, majd a bizottság tagjai **titkosan szavaznak** az alábbiak szerint:
    - **A jelölt meghallgatása (10 -15 perc)** után a bizottság tagjai újabb titkos szavazáson nyilvánítanak véleményt, melynek során maximum 30 pontot adhatnak a következők szerint:

	kritérium		alkritérium	adható pont	minimum elérendő	%	
1.	MS Word, MS Excel ismeretek			10	6	60	
2.	munkaterv (két bíráló átlag-pontszáma)	1. 1	szakmai megalapozottság	25	18	72	
		1. 2	módszertan illeszkedése	4	2	50	
		1. 3	megvalósíthatóság szakmai / tárgyi / pénzügyi feltételei	4	2	50	
		1. 4	témavezető minősítése korábbi témavezetői munkája alapján	2	1	50	
			<i>Összesen:</i>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>64</b>	
3.	meghallgatáskor	2. 1	a jelölt jártassága a témában	30	22	73	
		2. 2	habitus ill. szubjektív benyomás	5	3	60	
			<i>Összesen:</i>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>71</b>	
			<b>Összesen:</b>	<b>80</b>	<b>54</b>	<b>68</b>	
4.	<b>"jutalom" pontok:<sup>2</sup></b>			A végzést követő 3 éven belül		túl	
		4. 1	TDK munka (kari konferencia 3, OTDK 4)	3 - 4	0		
		4. 2	diploma >4,51	3	0		
		4. 3	(Államilag elismert) angol felsőfok	3	3		
		4. 4.	publikációs teljesítmény <sup>3</sup>	IF = első szerző	0	2 (max. 4)	
				0,1-0,5			

			nem első szerző	0	1 (max. 2)	
			első szerző	0	3 (max. 6)	
		IF > 0,5	nem első szerző	0	2 (max. 4)	
		Maximálisan figyelembe vehető jutalompontok száma:		10		

<sup>1</sup>: hatályos 2015.11.26-tól

<sup>2</sup>: jutalom pont adható azoknak, akik az 1-3 kritériumban legalább 68%-ot elérték (80-ból 54 pontot).

Maximálisan 20 jutalom pont adható

<sup>3</sup>: akkor adható jutalom pont, ha a folyóirat lektorált, impakt faktoros és a közlemény papíralapú másolata, vagy elektronikus verziója, illetve az elfogadásról szóló igazolás rendelkezésre áll.

\* \* \*

A témavezető minden szemeszter végén – január és július 31-ig - az on-line témavezetői jelentés (TVJ) program szerint **értékeli a doktorandusz** teljesítményét. Ennek során tételesen nyilatkozik

- a doktorképzés keretében folytatott tanulmányokról,
- kutatási feladatok megtörténtéről, illetve azok elmaradásának okáról, a javasolt és/vagy megtörtént helyesbítő intézkedésről, valamint azok eredményéről;
- a hallgató oktatási munkájáról.
- összefoglalóan véleményezi a jelölt aktivitását, ideértve az adott félévben és a képzés alatt összesen gyűjtött kredit is;

„Ezen túlmenően a témavezető, társ-témavezető és a témabizottság tagjai legalább két alkalommal, a **4. és 6. szemeszter végén**, részletesen is áttekintik és értékelik a doktorandusz tanulmányi előmenetelét és kutatómunkáját. E beszámolók legalább a szervezeti egység / kutatóhely szintjén nyilvánosak. Céljuk annak ellenőrzése, hogy a doktorandusz teljesítette-e tanulmányi, illetve a munkatervben foglalt kutatói kötelezettségeinek időarányos részét, továbbá ajánlásokkal szolgáljon a számára a munkája folytatásához.” Mindezen szempontokat szolgálja a komplex vizsga disszertációs része.

\* \* \*

A fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek meg kell felelnie a tudományág-specifikus szakmai-tudományos követelményeknek is, ami az értekezés alapjául szolgáló publikációs kötelezettséget jelenti:

legalább **kettő** – ebből egy elsőszerzős – referált, <sup>3</sup>0,3 impakt faktoral rendelkező folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény;

a szaknyelv alkotó művelése és a szakmai közvélemény tájékoztatása céljából legalább **egy** lektorált magyar nyelvű tudományos közleménynek a megjelentetése hazai folyóirat(ok)ban, ami lehet a fenti angol nyelvű közlemények anyagának a rövid másodközlése, vagy az értekezés tárgyában írott irodalmi összefoglaló közlemény. A magyar nyelvű közlésre ajánlott folyóirat a Magyar Állatorvosok Lapja.

Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő továbbfoglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet (klinikai és társadalomtudományi tanszékeken 1,0, a többi szervezeti

egységben 2,0 impakt faktor/4 év és csak MTMT Q1-Q4 folyóiratokban közölt cikkek fogadhatók el.