

Szent István Egyetem
Gödöllő

AZ EGYETEMI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

10. számú melléklete

EGYETEMI DOKTORI
SZABÁLYZAT

Gödöllő
2014

Tartalomjegyzék

	Oldal
Bevezetés.....	3
I. Általános rendelkezések.....	3
1. A képzés és a fokozatszerzés fogalma és tartalma.....	3
2. A képzés és a fokozatszerzés egyetemi szervezete.....	5
3. A képzés és a fokozatszerzés pénzügyi feltételei.....	9
II. A képzés.....	11
1. Az iskolák és a képzési formák meghirdetése.....	11
2. A felvételi eljárás.....	11
3. A szervezett képzés.....	14
III. A fokozatszerzés.....	16
1. A doktorjelölti jogviszony.....	16
2. A fokozatszerzés feltételei.....	17
3. A jelentkezés és az előkészítő eljárás.....	17
4. Az idegen nyelvek ismerete.....	18
5. A doktori szigorlat.....	19
6. Az önálló tudományos munkásság igazolása.....	19
7. A doktori értekezés és megvédése.....	19
7.1. A doktori értekezés.....	19
7.2. A bírálati eljárás.....	21
8. A doktori oklevél és a doktorrá avatás.....	22
IV. A fokozat, kitüntető cím odaítélésének különleges esetei.....	23
1. A kitüntetéses doktorrá avatás.....	23
2. Eljárás a tudomány(ok) kandidátusa fokozat alapján.....	23
3. A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	24
4. A doctor honoris causa kitüntető cím.....	24
V. Jogorvoslati lehetőség.....	25
VI. Értelmező rendelkezések.....	25
VII. Vegyes és zárórendelkezések.....	27
Mellékletek	

Rövidítések jegyzéke

ÁODI titkársága	Állatorvos-tudományi Doktori Iskola Titkársága
ÁODI	Állatorvos-tudományi Doktori Iskola
DI	doktori iskola
DIT	doktori iskola tanácsa
DÖK	doktoranduszhallgatók önkormányzata
EDHT titkársága	Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Titkársága
EDHT	Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
EDSZ	Egyetemi Doktori Szabályzat
Egyetem	Szent István Egyetem
Szenátus	Egyetemi-Szenátus
Ftv.	2011. évi CCIV. Törvény a nemzeti felsőoktatásról
MAB	Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
MSc	Master of Sciences
OFIK	Országos Felsőoktatási Információs Központ
EEM	Emberi Erőforrások Minisztériuma
PhD	Philosophiae Doctor / Doctor of Philosophy
SZIE	Szent István Egyetem

Bevezetés

A Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény az egyetemi képzés legfelső szintjeként határozza meg a doktori képzést és az egyetemen szereshető legmagasabb végzettségként a doktori PhD „Doctor of Philosophy” (a továbbiakban: doktori) fokozatot. A Szent István Egyetem (továbbiakban: SZIE, illetve Egyetem) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) döntése alapján a következő tudományágakban jogosult doktori képzésre, fokozatszerzési eljárás lefolytatására és doktori fokozat odaítélésére:

- Agrárműszaki tudomány,
- Állatorvos-tudomány,
- Állattenyésztés-tudomány,
- Biológia tudomány,
- Gazdálkodás- és szervezéstudomány,
- Környezettudomány,
- Növénytermesztés- és kertészeti tudomány
- Regionális tudományok.

A Szent István Egyetem doktori szabályzatának (továbbiakban: EDSZ) szabályozási háttérét a következő források alkotják:

- a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról,
- 387/2012. (XII. 18.) Kormányrendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról,
- a 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről,
- a 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról,
- 2008/8/II/2. MAB határozat: A létesítés és működés akkreditációs követelményei,
- a SZIE Szervezeti és Működési Szabályzatának rendelkező része.

Mindezek alapján a SZIE Szenátusa (továbbiakban: Szenátus) az egyetemi doktori szabályzatát – a SZIE SZMSZ 8. számú mellékleteként – a következő szövegezésben fogadja el:

I. Általános rendelkezések

1. A képzés és a fokozatszerzés fogalma és tartalma

1. §

- (1) A doktori képzés a tudományág sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, és kutatási tevékenység, ami rendszeres beszámoltatási elemeket is magában foglal.
- (2) A doktori fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, önálló kutatómunkára való alkalmasságot, és annak nemzetközi mutatókkal igazolt új eredményekkel gazdagító művelését tanúsítja.
- (3) A doktori képzés oktatási, illetve kutatási keretei az akkreditált doktori iskolákból épülnek fel. Az egyetemen akkreditált doktori iskolákat a jelen szabályzat 1. melléklete tartalmazza.

2. §

- (1) A szervezett képzés formái a következők:
 - államilag támogatott,
 - költségtérítéses,
- (2) A szervezett képzés államilag támogatott formájára azok jelentkezhetnek, akik:
 - legalább "jó" minősítésű, az egyetem által meghirdetett iskolák teljesítéséhez szükséges hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget vagy szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek. A "jó" minősítés követelménye alól három évnél régebben szerzett oklevél esetében, igazolt tudományos teljesítmény alapján, mentesség adható.
 - a doktori iskola által elfogadott világnyelvek egyikéből (lehetőleg angol) legalább egy középfokú, "C" vagy „B2” típusú állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal rendelkeznek, valamint
 - a doktori iskola (továbbiakban: DI) előírásainak megfelelő előzetes tudományos tevékenységet folytattak, melynek részleteit a DI ügyrendje határozza meg,
 - sikeres felvétel esetén nyilatkozatot tesznek arról, hogy munkaviszonnal nem rendelkeznek, és vállalják a doktori képzés minden elemére vonatkozóan a személyes, életvitelszerű jelenlétet, a képzési követelmények tanterv szerinti teljesítését.
- (3) Költségtérítéses képzésre a (2) bekezdésben foglalt feltételek mellett azon oktatók, kutatók, kutatás-fejlesztésben és egyéb munkaterületen dolgozók jelentkezhetnek, akiknek a munkaviszonyuk és munkahelyi feltételeik lehetővé teszik a képzés és a fokozatszerzés követelményeinek teljesítését. A jelentkezőt költségtérítéses képzésre csak akkor lehet felvenni, ha a fenti feltételek a munkahelyén, vagy egyéb helyen biztosíthatók, amelyet a jelentkezőnek minden esetben írásbeli nyilatkozattal kell igazolni.
- (4) A szervezett képzésben való részvétel legfontosabb feltételei:
 - jelentkezés, illetve pályázat benyújtása (minden évben május végéig),
 - akkreditált doktori iskola és a témavezetőjének befogadó nyilatkozata,
 - a felvételi bizottság meghallgatáson alapuló támogató javaslata,
 - az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) kedvező döntése a képzésre való alkalmasságról és a felvételtől,
 - a képzés és a kutatás pénzügyi forrásai meglétének igazolása.
- (5) Doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz vagy terepi munkához kötött, a tevékenységet pontosan leíró témavezetői és tanszékvezetői engedély alapján végzett munkával, témavezetői igazolással lehet ettől eltérő módon kutatási munkaidőt teljesíteni.
- (6) A doktori képzés csak teljes idejű képzésként szerezhető, hat félév alatt egységesen 180 kreditet kell szerezni. A doktorandusz hallgató a képzési követelmények folyamatos teljesítése esetén – témavezetői, tanszékvezetői és doktori iskola vezetői hozzájárulással – munkát vállalhat.

3. §

A fokozatszerzés a képzést követő cselekmény. Fokozatszerzésre a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése után legkésőbb három éven belül be kell jelentkezni. A jelentkezésről a 25. § rendelkezik.

2. A képzés és a fokozatszerzés egyetemi szervezete

4. §

- (1) A képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési, lebonyolítási, adminisztrációs és nyilvántartási feladatokat meghatározott megosztásban:
- a Szenátus,
 - a rektor,
 - az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT),
 - a doktori iskola és annak tanácsa (továbbiakban: DIT),
 - az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Titkársága (továbbiakban: EDHT titkársága), illetve az Állatorvos-tudományi Kar Titkársága (továbbiakban: ÁOTK titkársága)

látják el.

- (2) A képzést és a fokozatszerzést illetően:

- a) a Szenátus:

- elfogadja az EDSZ-t,
- jóváhagyja az EDHT elnökét, titkár(ai)t és tagjait,
- dönt az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére a doktori iskola megszüntetéséről,
- dönt a tiszteletbeli doktori,
- dönt a kitüntetéses doktorra avatásra történő felterjesztésről,
- a hagyományoknak megfelelően évente, ünnepélyes nyilvános ülésén felavatja a doktori fokozatot szerzett személyeket.

- b) a rektor:

- kinevezei az iskolák vezetőit legfeljebb öt éves időtartamra, mely kinevezés többször is meghosszabbítható,
- a Szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után kéri az Oktatási Hivataltól az iskola nyilvántartásba vételét,
- ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét,
- az EDHT véleményét meghallgatva javaslatot tesz a Szenátusnak a tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa), cím adományozásáról.

- c) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács:

A doktori képzés és a fokozatszerzés legmagasabb irányító és döntéshozó testülete, amely kialakítja és felügyeli a doktori képzés, a fokozatszerzés és a habilitáció egyetemi rendszerét, biztosítja a tudományos fokozat minőségét, a különböző tudományterületeken, tudományágakban odaítélendő fokozatok nemzetközi ekvivalenciáját.

Az EDHT döntéseiről határozatok készülnek, melyeket – a titkos szavazások kivételével – indokolni kell.

Az EDHT évente négy alkalommal (február, május, szeptember és november hónapokban) ülésezik. Az EDHT akkor határozatképes, ha jelen van a szavazati joggal rendelkező tagok több, mint fele.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

- dönt:
 - a képzést és a fokozatszerzést érintő minden stratégiai kérdésben;
 - a képzés és a fokozatszerzés egyetemi struktúrájáról;
 - az egyes tudományterületekre jutó állami források (ösztöndíjas keret, valamint a képzési és kutatástámogatási normatíva) felosztásáról, és a forrásfelhasználás ellenőrzési módjáról;

- az iskolavezetők megválasztásáról,
 - a doktori iskolák tanácsstagjainak jóváhagyásáról és felmentéséről,
 - a doktori iskolák javaslatára a felvételi bizottság tagjairól;
 - a doktori iskolák előterjesztésében a pályázók felvételéről;
 - a doktori iskolák előterjesztése alapján a fokozatszerzési eljárás indításáról, a szigorlati és bíráló bizottságok összetételéről;
 - a doktori fokozat odaítéléséről, elutasításáról, visszavonásáról, a külföldön szerzett tudományos fokozatok honosításáról.
- véleményt nyilvánít:
 - a doktori iskolák létesítésének kezdeményezéséről, illetve indokolt esetben kezdeményezi azok megszüntetését,
 - a szenátus részére rendszeresen értékeli az Egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést,
 - a doctor honoris causa, honoris causa professor előterjesztésről;
 - az egyetemi tanári pályázatokról, az egyetemi magántanári, a címzetes egyetemi tanári címre vonatkozó előterjesztésekről;
 - a „SZIE-előadás”-ra történő javaslatról;
 - a doktori képzést és a fokozatszerzést érintő minden egyetemi szintű kérdésről.
 - minden olyan esetben, amikor az Egyetem rektora, vagy annak Szenátusa erre kéri.

Az EDHT összetétele:

Az EDHT-nak hivatalból tagjai a DI-ák vezetői. Az EDHT elnökének és külső tagjainak személyére (a doktori iskolák vezetőinek véleményét meghallgatva) a rektor tesz javaslatot a Szenátus felé, amely dönt a felterjesztett személyekről. Az EDHT tagjai tudományos fokozattal rendelkező, tudományágukban nemzetközileg is kiemelkedő professzorok, kutatók, akik – a doktoranduszok által választott képviselő kivételével – a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

Az EDHT tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, annyi, az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló tagja legyen, ahány DI működik az Egyetemen.

Az EDHT egy tagja az Egyetem tudományos fokozattal rendelkező személye, akit a képzésben részt vevő doktoranduszok választanak. A jelöléshez legalább 10 doktorandusz támogatása szükséges. A választás során egyszerű többségű szavazással döntenek.

Az EDHT-nak – a fenti szavazati jogú tagokon kívül – tanácskozási jogú állandó tagja a doktoranduszok doktoranduszi képviselője.

Ha az első szavazáskor senki nem kapja meg a jelenlévők 50%-ot meghaladó szavazatát, akkor második fordulót kell tartani, amelyen már csak az első fordulóban legtöbb szavazatot szerzett jelöltek indulhatnak. Az állva maradt legtöbb szavazatot szerzettek közül az nyeri el a tisztséget, aki a második fordulóban a több szavazatot kapja.

Az EDHT-nak – a fenti szavazati jogú tagokon kívül – tanácskozási jogú állandó tagja a doktoranduszok doktoranduszi képviselője, akit a Doktoranduszok Hallgatói Önkormányzatának Küldöttgyűlése delegál.

Az EDHT elnöke állandó és eseti tanácskozási jogú egyéb meghívottakkal, pl. az egyetem doctor honoris causa professzoraival, a nemzetközi munkamegosztásból és kapcsolatból adódó együttműködő külföldi szakemberekkel is bővítheti az EDHT ülésein résztvevők körét.

Az EDHT elnöke a SZIE-vel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár, aki az MTA doktora vagy tagja. A titkár(ok) az egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló vezetőoktatók közül – az EDHT elnökének javaslata alapján – kerül(nek) előterjesztésre. Az EDHT elnökét, tagjait és titkár(ai)t a Szenátus hagyja jóvá és a rektor bízza meg.

d) a doktori iskola:

Doktori képzés kizárólag DI keretében folytatható. A DI a doktori képzés és az ehhez kapcsolódó kutatás átfogó műhelye. Minden doktori iskolának rendelkeznie kell saját működési szabályzattal, ügyrenddel, amelynek többek között tartalmaznia kell a felvételi eljárás rendjét, követelményeit, a doktoranduszok képzési, kutatási tematikáit, kötelező és választható tantárgyakat, valamint azok kreditrendszerét, a DI minőségbiztosítási, publikációs követelményrendszerét.

e) a doktori iskola tanácsa (továbbiakban: DIT)

A doktori iskolák vezetőjének munkáját segítő testület a DIT, amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT véleményét meghallgatva az EDHT elnöke bízza meg és menti fel.

- dönt:
 - a doktoranduszok doktori kutatási terveinek jóváhagyásáról, a tantárgyakról és azok kreditjeiről;
 - abszolutórium kiadásáról;
 - az iskolára jutó állami források (ösztöndíjas keret és támogatás) további felosztásáról;
 - a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyéről,
 - a doktoranduszok doktori témájáról,
- javaslatot tesz:
 - a felvételi bizottságok személyi összetételére,
 - a kutatási előmeneteli hiányosságok miatt, illetve egyéb okból szükségessé váló új témavezető kijelölésére;
 - a doktori képzésre történő felvételre,
 - az állami ösztöndíjas keret betöltésére;
 - fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására;
 - a témavezető véleménye alapján a szigorlati és bírálóbizottságok összetételére,
- véleményt nyilvánít:
 - a doktorandusz és a témavezető időszakos beszámolójáról;
 - az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elé kerülő ügyekben;
 - a habilitációs eljárásban az eljárást kérő tudományos, szakmai és oktatási tevékenységéről, nyilatkozik a pályázónak a doktori iskola által művelt tudományágba történő befogadásáról.

A doktori iskola vezetője – aki egyetemi tanár, törzstag és az MTA rendes, levelező tagja vagy doktora – felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A doktori iskola vezetőjét a DIT javasolja, majd az EDHT döntése alapján az EDHT elnöke bízza meg, illetve menti fel.

f) a témavezető:

A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező aktív oktató/kutató, akinek témahirdetését a DIT évenként jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, valamint kutatási eredményeinek megjelentetését, nemzetközi kapcsolatok építését, konferenciákon történő részvételét, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

A doktorandusznak/doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet, aki(k) felelős(ek) a doktorandusz előmeneteléért. A természettudomány területén egy témavezető egy időben maximum 3 doktorandusz, továbbá 3 doktorjelölt tevékenységéért lehet felelős,

társadalomtudomány területen a költségtérítéses képzésben résztvevő doktoranduszok 1/2 szorzószámmal kerülnek beszámításra.

g) a Doktori Szigorlati Bizottság:

A fokozatszerzés során a doktori szigorlatot a doktorjelölt nyilvánosan, szigorlati bizottság előtt teszi le. A bizottság háromtagú, elnöke és tagjai a szigorlati tárgyaknak, illetve témaköröknek megfelelő kutatási területeken működő, tudományos fokozattal rendelkező szakemberek. A bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált docens, habilitált főiskolai tanár lehet. Két tagja közül egyik az Egyetem oktatója vagy – kutatója, a másik az egyetemmel közalkalmazotti viszonyban nem álló külső szakember. A bizottság jegyzői feladatait az Egyetem adott kutatási területi oktatója, kutatója vagy doktorandusz hallgató látja el, aki nem tagja a bizottságnak. A doktorjelölt témavezetője nem lehet a bizottság tagja. A bizottságot a DIT javaslatára az EDHT hagyja jóvá, elnökét és tagjait az EDTH elnöke, az Állatorvos-tudományi Karon – a kiadmány hitelül – az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola (továbbiakban: ÁODI) vezetője bízza meg.

h) a Doktori Bírálóbizottság:

A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A bizottság élén az elnök áll, tagjai a két hivatalos bíráló (opponens) és további legalább négy tag. A bizottság titkári feladatait PhD vagy kandidátusi fokozattal rendelkező belső egyetemi oktató, vagy kutató látja el.

A bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált docens, habilitált főiskolai tanár lehet. A bizottság tagjai, beleértve a hivatalos bírálókat és a titkárt is, tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók vagy –kutatók, akik legalább egyharmad részben külső szakemberek. Legalább az egyik hivatalos bírálónak is mindig külső szakembernek kell lennie. A védelem akkor folytatható le, ha az elnökön, egy bírálón és a titkáron kívül legalább még két tag (összesen legalább öt fő) megjelent. A bírálóbizottság hiányzó elnökét, tagját – amennyiben a póttagok nem jelentek meg – a nyilvános vitát meghirdető doktori iskola vezetője (az összeférhetetlenség esetét kivéve) bármikor helyettesítheti.

A bizottságot a DIT javaslatára az EDHT hagyja jóvá, elnökét és tagjait az EDHT elnöke, az Állatorvos-tudományi Karon – a kiadmány hitelül – az ÁODI vezetője bízza meg.

A bizottságok feladataikat jelen szabályzat III. fejezetében foglaltak szerint látják el.

A fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárásban nem vehet részt a témavezető és más olyan személy sem, aki a jelölttel függelmi, illetve hozzátartozói viszonyban van, aki a jelölttel az értekezés témakörében közösen publikált, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása valamely okból nem várható el.

Amennyiben a jelöltnek a fokozatszerzési eljárással, illetve annak valamely szakaszával kapcsolatban a tárgyilagossága elbírálásra vonatkozó észrevétele van, akkor azt az EDHT elnökének címezve nyújthatja be. Az elnök a beadványt az EDHT elé terjeszti, ahol az észrevételről titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel döntenek. A döntésről az EDHT elnöke írásban értesíti a jelöltet.

(i) Törzstag emeritus cím létrehozása

Törzstag emeritus címet kaphat a DIT döntése alapján

- ugyanabban a doktori iskolában
- az az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy,
- akinek a dokumentált kapcsolata van az intézménnyel,
- és akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel.

A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás

- az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése,
- valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele.

A törzstag emeritus

- a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett,
- ezért nem számít be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe,
- viszont eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

3. A képzés és a fokozatszerzés pénzügyi feltételei

Államilag támogatott (ösztöndíjas) képzés

5. §

- (1) Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:
 - a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolútórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, valamint a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Ftv. 68. § (3) bekezdésében foglaltak szerint,
 - b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,
 - c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények, eszközeinek – használata,
 - d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos okiratok első alkalommal történő kiadása.
- (2) Amennyiben a doktorandusz hallgató részt vesz a felsőoktatási intézmény oktatással, kutatással összefüggő tevékenységében, az munkavégzésnek minősül. E munkavégzés kizárólag úgynevezett doktoranduszszerződés alapján folyhat. A így módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) fele, eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (3) A képzés résztvevője számára az egyetem az intézményen belüli és kihelyezett tanszékein (kutatóhelyein), kivételesen – a témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetője engedélyével – más kutatóhelyen is, központi forrásból biztosítja a tudományos kutatási feladatok (program) végrehajtásának költségeit.
- (4) A nem magyar állampolgárságú külföldi doktorandusz esetén – ha tanulmányait nemzetközi megállapodás vagy a kétoldalú kulturális-tudományos egyezmények és csereprogramok keretében végzi – az ösztöndíjat, valamint a doktori képzés költségeit az EEM külön költségvetési keretből megtérítheti az egyetemnek. Ennek megfelelően az ilyen jogállású külföldi hallgató a magyar hallgatóval azonos elbírálás alá esik, és felvétel esetén őt is azonos hallgatói jogállás illeti meg.
- (5) Az Egyetem által folyósított állami doktori ösztöndíj havi összegét a mindenkori költségvetési törvény állapítja meg.

- (6) Az egyetemnek havonta folyósítandó juttatások kifizetéséről legkésőbb az adott hónap 10. napjáig intézkednie kell.
- (7) A kollégiumi (diákothoni) férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet.

Költségtérítéssel kapcsolatos képzés

6. §

- (1) Költségtérítéssel kapcsolatos képzésre doktorandusz kizárólag a szolgáltatási ráfordítások megtérítésével vehető fel. Ha a hallgató költségtérítéssel kapcsolatos képzésben vesz részt, akkor a jelen szabályzat 5. § (1) bekezdésében meghatározott, az államilag támogatott képzés doktoranduszai által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatásokért a 10. melléklet szerinti tanévenként meghatározott összegű költségtérítést kell megfizetnie.
- (2) A doktorandusz, amennyiben tudományos kutatási programját az egyetemen folytatja, a vonatkozó költségeket az egyetemnek tartozik megtéríteni. Ennek mértékét az illetékes témavezető a DIT-tel egyetértésben állapítja meg.
- (3) Az Egyetem belső és kihelyezett tanszékének (intézetének) oktatója, illetve kutatója, és az MTA SZIE-re kihelyezett kutatócsoportjainak dolgozója, amennyiben az egyetem által meghirdetett költségtérítéssel kapcsolatos képzésben kíván részt venni, a főállás szerinti közalkalmazotti jogviszonyát megtartva, képzési és eljárási díjat a 10. melléklet szerint fizet. A tudományos kutatási program költségeit vagy a munkahelyén az általa művelt kutatási téma költségkereteiből fedezi, vagy saját maga téríti meg. A képzéssel kapcsolatos utazási, szállás- és étkezési költségek szintén a doktoranduszt terhelik.

A képzés díjai, egyéb pénzügyi forrásai

7. §

- (1) Az államilag nem támogatott doktorandusz költségtérítést fizet a szabályzat 10. melléklete szerint. A képzés költségtérítési díjából származó bevétel a képzéssel összefüggő célokra fordítható.
- (2) A képzés különjárási díjtételeit az évenként megállapított 10. melléklet szerint kell alkalmazni.
- (3) A képzésben részt vevő külső szakemberek tiszteletdíjáról a DI saját hatáskörben intézkedik.
- (4) A képzési hozzájárulásból, a költségtérítési díjból, illetve a különjárási díjból származó bevételt az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága kezeli, és évente egyszer pénzügyi beszámolót készít ennek a bevételnek a felhasználásáról az EDHT-nak.

A fokozatszerzés eljárási és tiszteletdíjai

8. §

- (1) A fokozatszerzés során a doktorjelölt eljárási díjat fizet, kivéve, ha az államilag támogatott doktorandusz még a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást.
- (2) A fokozatszerzéssel összefüggő egyetemi eljárás keretében közreműködő külső tagok részére költségtérítést kell fizetni, a külső bírálókat megbízási szerződés alapján kell díjazásban részesíteni.
- (3) Az eljárási díjakat és a tiszteletdíjakat, költségtérítéseket a 10. melléklet tartalmazza.

Nyilvántartás, adatszolgáltatás

9.§

- (1) Az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága köteles nyilvántartást vezetni:
 - a doktori képzésre felvételt nyert hallgatókról,
 - a doktori képzésben részt vevő hallgatókról,
 - a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről,
 - a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről,
 - jogviszony szüneteltetéséről,
 - az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról,
 - a doktorjelöltekről,
 - a fokozatszerzési eljárásokról,
 - a doktori fokozatot szerzett személyekről.
- (2) A doktori értekezéseket, valamint a magyar és idegen nyelvű téziseket a EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága a védelem előtt legalább 30 nappal nyilvánosságra hozza. Az értekezés készítőjének kérésére a legfeljebb két évig történő késleltetéséről a nyilvánosságra hozatal előtt az EDHT dönt.
- (3) Az (1) bekezdésben felsorolt nyilvántartásról és közzétételről a doktori képzésben és fokozatszerzésben illetékes – EEM, ODT, MAB, Országos Felsőoktatási Információs Központ (OFIK), Egyetem, egyéb utasítás szerinti – szervek felé az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága adatszolgáltatásra a hatályos jogszabályok szerint köteles.

II. A képzés

1. Az iskolák és a képzési formák meghirdetése

10.§

A rektor az egyetemen akkreditált doktori iskolákhoz kapcsolódó képzési formákat, az ezekre történő felvétel lehetőségeit és feltételeit az EEM által tanévente kiadott "Doktori felvételi tájékoztató PhD és DLA képzés" című közös kiadványban hirdeti meg. A szaklapokban, az Egyetem saját kiadványaiban, valamint az esetleges további formában történő közzétételről az EDHT elnöke dönt.

2. A felvételi eljárás

A képzés létszámkeretei

11.§

- (1) Az Országos Doktori Tanács határozza meg a doktori képzésre biztosított államilag támogatott hallgatói létszámkeret felsőoktatási intézmények közötti elosztásának elvét.
- (2) A költségtérítéses képzésben részt vevő magyar és nem magyar állampolgárságú doktoranduszok létszámát az iskolák kapacitásának, függvényében, a doktori iskola vezetőjének előterjesztésére az EDHT hagyja jóvá.
- (3) A szervezett képzésre az EDSZ 2.§-ának (2) bekezdésében meghatározott pályázó az ott előírt feltételek mellett jelentkezhet. A képzésre utolsó éves egyetemi hallgató is jelentkezhet, felvételt azonban - egyéb feltételek teljesítése mellett - csak diplomájának megszerzése után nyerhet.

A pályázat benyújtása

12.§

- (1) Az egyetemen a doktori képzésben való részvételre vonatkozó pályázatot minden évben május 31-ig lehet benyújtani az illetékes DI-nak címezve az EDHT titkárságához, illetve az ÁODI titkárságához.
- (2) A képzésben részt venni szándékozónak először a jelölt által érintett iskola vezetőjét kell megkeresnie.
- (3) A pályázónak igazolnia kell egyetemi tanulmányainak eredményeit, idegennyelv-ismeretét, a választani kívánt tudományos képzés, illetve kutatási téma részleteit, az általa elért kutatási eredményeket, tudományos diákköri, illetve publikációs tevékenységét. A doktori iskola vezetője, valamint az általa javasolt témavezető segítséget nyújt a pályázat összeállításában, a kutatási feladat és az előzetes témavázlat kidolgozásában, amelynek fontos része a kutatási program technikai és pénzügyi feltételrendszerének közös meghatározása.
- (4) A (3) és (4) bekezdésekben foglaltak szerinti előkészítés után a kitöltött jelentkezési lapot (3. melléklet) a szükséges mellékletekkel együtt nyújthatja be a pályázó az (1), illetve (2) bekezdés szerint.
- (5) A pályázathoz a következőket kell csatolni:
 - a) A szervezett képzésre jelentkezők esetében:
 - a szakmai önéletrajzot,
 - a leckekönyvet és az egyetemi oklevelet,
 - a nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(oka)t,
 - a szakmai publikációk jegyzékét, valamint a képzési- és kutatási témavázlatot,
 - a kutatási program pénzügyi forrásainak megjelölését, valamint a kutatóhely befogadó nyilatkozatát,
 - a felvételi eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvényt.Abban az esetben, ha az államilag támogatott képzésre jelentkező kutatási témáját egyetemen kívüli kutatóhelyen kívánja kidolgozni, illetőleg az ösztöndíját nem állami forrásból, hanem máshonnan (alapítvány, intézmény, gazdasági társaság stb.) folyósítanák, az erre vonatkozó kötelezettségvállalást is csatolni kell a pályázathoz.
 - b) A költségtérítéssel képzésre történő jelentkezéshez mellékelni kell a pályázó, illetve munkahelye vezetőjének nyilatkozatát is a doktori képzés kutatási programjának költségforrásáról (6.§ (2) és (3) bekezdés).
 - c) Költségtérítéssel képzésre való jelentkezéshez nyilatkozatot kell mellékelni arról, hogy a pályázó a felvétel esetén vállalja a szabályzatban meghatározott költségtérítést.
 - d) Az a külföldi doktorandusz, aki egyetemi tanulmányait nem magyar vagy angol – kivételes esetben francia, német, orosz vagy spanyol – nyelven végezte el, pályázatához az adott DI ügyrendjében előírt nyelvből nemzetközi érvényű idegennyelv-vizsga bizonyítványt is köteles mellékelni.

A felvételi meghallgatás

13.§

- (1) A beérkezett pályázatokat az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága alaki szempontból felülvizsgálja.
- (2) Az alaki szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén felszólítják a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a pótlás nem történik meg, vagy a pályázat kívül esik az

egyetemen akkreditált valamelyik doktori iskola témakörén, a pályázatot a DIT egyetértésével a DI vezetője visszautasítja. Az elutasítást indokolni kell.

- (3) A pályázat (1) és (2) bekezdés szerinti formai és tartalmi felülvizsgálatát követően azokat a szervezett képzésre jelentkező pályázókat, akik az előzetes elbírálás alapján megfeleltek, a DI vezetőjével egyeztetve minden évben június hónap folyamán az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága felvételi meghallgatásra hívja be.

14.§

- (1) A felvételi meghallgatásokat az EDHT által kijelölt felvételi bizottság végzi. A felvételi meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetni.
- (2) A felvételi meghallgatásnak az a célja, hogy a bizottság képet kapjon a jelölt emberi és szakmai habitusáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos tevékenységéről, nyelvismeretéről. A bizottság külön-külön értékeli a jelentkezőket, majd javasolja, vagy nem javasolja felvételüket. A Felvételi Bizottság a javasolt jelentkezőket rangsorolja.
- (3) A felvételi meghallgatáson a DIT, vagy a bizottság a következő értékelési szempont szerint pontozza a pályázót:

- | | |
|--|---|
| 1. emberi és szakmai habitus: | 0 - 30 pont a felvételi bizottság értékelése alapján |
| 2. tudományos teljesítmény: | 0 - 30 (a pontozást a DI ügyrendje tartalmazza), |
| 3. a diploma minősítése (a felvételi alapkövetelményt jelentő jó minősítésű diplomán túl): | 5 - 10 pont (kitűnő 10, jeles 5, (a végzést követő három évben alapkövetelmény a jó minősítés), |

Három évnél régebbi diploma esetén a diplomát nem kell pontozni. Ebben az esetben a jó minősítés nem feltétel, de a diplomát követő eredményes posztgraduális tanulmányokat és szakterületi kutatómunkát igazolni kell. Ez esetben a tudományos munka elismerésének minimális pontszámát a DI ügyrendje határozza meg.

Külföldi jelentkező pontozási rendszerét a minőségi követelmények fenntartása mellett a DIT másként is szabályozhatja.

- (4) A felvétel esetleges további feltételeit a DIT állapítja meg, amit előre meg kell hirdetni.
- (5) A felvételhez az 1. és 2. értékelési szempontnál legalább 40 pont elérése szükséges. A megfelelő pontszám csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát. A DIT – pl. túljelentkezés esetén – felajánlhatja az államilag támogatott képzésre jelentkezőnek a költségtérítéses képzést.
- (6) A felvételi eljárással kapcsolatos ügyviteli tevékenység ellátása a DIT, az EDHT titkárság, illetve az ÁODI titkárság feladata.

A felvételi döntés

15.§

- (1) A DIT a lefolytatott meghallgatások és a 14 § (3) és (5) bekezdése szerinti pontozás alapján iskolánként elkészíti az államilag támogatott és költségtérítéses képzésre pályázók rangsorát és azt az iskola vezetője az EDHT elé terjeszti. Az EDHT a javaslatok alapján, a keretszámok, illetve a rendelkezésre álló kapacitás figyelembevételével július 10-ig dönt a képzésre történő felvételről.
- (2) A döntésről a pályázó legkésőbb július 31-ig értesítést kap. A felvételről szóló értesítésben mind a magyar, mind pedig a nem magyar állampolgárságú pályázó esetében

közölni kell azt is, hogy az államilag támogatott képzésre vagy költségtérítésesként került felvételre. Ugyancsak tájékoztatást kell adni arról is, hogy a kutatási költségeket milyen forrásból térítik, illetve neki, vagy az általa megnevezett költségviselőnek kell azt megtérítenie. Tájékoztatást kell adni a várható költségtérítés és eljárási díj fizetésének kötelezettségéről is.

- (3) A költségtérítéses képzésre felvett jelentkezőt szintén tájékoztatni kell a fizetendő költségtérítésről és az eljárási díjakról, valamint a kutatási költségeknek a 6.§-ban meghatározottak szerinti megtérítési módjáról.
- (4) A felvételt nem nyert jelentkező részére a következő értesítés egyikét kell küldeni:
 - a) A pályázó nem nyert felvételt, mert nem felel meg a képzés felvételi követelményeinek.
 - b) Amennyiben a pályázó a felvételi követelményeknek megfelelt, de a képzésre helyhiány miatt az adott tanévben nem nyert felvételt, a DI vezetője egyetértésével az EDHT elnöke, az Állatorvos-tudományi Karon – kiadmány hitelül – az ÁODI vezetője a pályázónak olyan értelmű értesítést küldhet, hogy a jelölt ebben az évben helyhiány miatt az adott képzési formára nem nyert felvételt, de a következő tanévben azonos feltételekkel újra pályázhat, illetve ha vállalja, akkor költségtérítéses formára felvételt nyerhet.
- (5) A felvételre vonatkozó elutasító döntés ellen – amennyiben ez jogszabályt, vagy egyetemi szabályzatot sért – a döntés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a rektornak címezve, a SZIE főtitkárához kell benyújtani. A rektor az ügyben – törvényességi felügyeleti jogkörében – 30 napon belül dönt.

16.§

A felvételi döntésről a pályázót az EDHT elnöke, az Állatorvos-tudományi Karon – kiadmány hitelül – az ÁODI vezetője értesíti.

- (1) A felvételi értesítésben közölni kell a szervezett képzésben résztvevőkkel, hogy mikor kötelesek beiratkozni, milyen okmányokat hozzanak magukkal, illetve azt, hogy adataikat mely szervek és milyen okból kezelhetik.
- (2) A felvettnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktorképzés dokumentumait áttanulmányozta, és ennek alapján ismeri kötelezettségeit és jogait. (A doktorképzésre vonatkozó dokumentumok a SZIE honlapján doktori képzés és habilitáció címszónál megtalálhatók.)

3. A szervezett képzés

17.§

- (1) A szervezett doktori képzés keretében a doktorandusz a témavezető irányításával az illetékes doktori iskola által jóváhagyott munkaterv alapján egyéni kutatómunkát végez.
- (2) A képzés az egyes programok tanterveiben meghatározott kötelező és választott tantárgyak elméleti előadásainak lehallgatásából, az előírt feladatok elvégzéséből és a vizsgák sikeres letételéből, a 180 kredit megszerzéséből áll. A képzési idő három év (36 hónap). A kötelező és a választható tantárgyak követelményeit, illetve a tantárgyakat az egyes akkreditált doktori iskolák ügyrendje tartalmazza, a creditszerzésre vonatkozó szabályokat pedig jelen szabályzat 13. melléklete.
- (3) A felvételt nyert doktorandusz az első félév elején leckekönyvet és diákigazolványt kap, az egyes félévek elején a megadott határidőig az EDHT titkárságán, illetve az ÁODI titkárságán beiratkozik, illetve diákigazolványt érvényesít. A leckekönyvbe felveszi az adott félévre meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A kötelezettségek teljesítésének igazolása a leckekönyvben

történik. A kutatási kötelezettségek teljesítését a témavezető igazolja. Az oktatási kötelezettségek teljesítését a témavezető írja be a leckekönyvbe.

Az egyéb speciális félévi követelményeket a doktori iskolák ügyrendjükben határozzák meg.

- (4) A doktorandusz képzési és kutatási programját a doktori iskola vezetőjének előterjesztésére az illetékes DIT véleményezi és hagyja jóvá.

18.§

- (1) A doktorandusz a képzés lezárása, a 180 kredit megszerzése, továbbá az időarányos kutatási tevékenység igazolása után végbizonyítványt (abszolutóriumot) szerez. Az abszolutórium megszerzéséhez további speciális követelményeket a doktori iskola előírhat. Az abszolutóriumot a doktori képzés megkezdését követő hat éven belül meg kell szerezni, ellenkező esetben törölni kell a nyilvántartásból.
- (2) Valamennyi követelmény színvonalas teljesítése esetén a képzési időszak a doktorandusz kezdeményezésére a téma- és iskolavezető javaslatára az EDHT elnökének engedélyével három év (36 hónap) letelte előtt is lezárható.

19.§

- (1) A doktoranduszok rendelkezhetnek saját intézményi képvisellel, doktoranduszhallgatói önkormányzatot hozhatnak létre (továbbiakban: DÖK). Képviselüket a Ftv. 77-79. §-ainak megfelelően gyakorolhatják. Feladatuk többek között a szociális támogatás jogosságának megállapítása.

Az államilag támogatott doktorandusz

20. §

- (1) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit stb. törvény szabályozza. Az államilag támogatott doktorandusz teljes munkaidejű foglalkoztatottsága nem lehetséges, melyről a jelentkezési lapon nyilatkozik.
- (2) Az államilag támogatott képzésben részt vevő doktorandusz állami forrásból ösztöndíjat kap.
- (3) A doktorandusz összesen 36 hónapig jogosult ösztöndíjra, amit kormányrendelet szabályoz. Az éves egyetemi ösztöndíjas létszámkeret felosztása – az akkreditált doktori iskolák között – az EDHT feladata.
- (4) A szervezett képzés pénzügyi feltételeiről, beleértve a költségtérítést is, a jelen Szabályzat I/3. fejezete rendelkezik.
- (5) A doktorandusz doktori feladatain túlmenő kötelezettségeket a 5. § (2) bekezdése szerint vállalhat.
- (6) A doktorandusz kutatási feladatait, amelyeket folyamatosan végez, általában az egyetemen, vagy az iskolával együttműködő kutatóintézetben teljesíti, utóbbi a rögzített együttműködési szerződés alapján.
- (7) Ha az államilag támogatott hallgatói létszámkeretre felvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, vagy tanulmányait költségtérítéses képzésben folytatja tovább, helyére a felsőoktatási intézményben költségtérítéses formában tanulmányokat folytató hallgató léphet.
- (8) Az államilag támogatott doktorandusz jogosult szociális ösztöndíjra a vonatkozó kormányrendelet szerint. A beadott kérvényeket a DÖK megvizsgálja, az engedélyt az EDHT elnöke írja alá, a kifizetéseket az EDHT és az ÁODI Titkársága intézi.

21. §

- (1) Ha a doktorandusz bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével. Az első szünetelésre csak az első beszámoltatási időszak sikeres teljesítése után kerülhet sor.
- (2) A hallgató témavezetőjének szakmai támogatása mellett külföldi részképzésben vehet részt. A részképzés ideje és a külföldi képzés során végzett munka a doktori programba beszámítható. Az állami ösztöndíjat a legfeljebb hat hónapig tartó külföldi részképzés idejére folyósítani kell, s tizenkét hónapon túl ösztöndíjat külföldi képzés miatt nem lehet folyósítani. A hattól tizenkét hónapig terjedő intervallumban a doktori iskola vezetője dönti el, hogy a doktorandusz részesülhet-e ösztöndíjban.

A költségtérítéses doktorandusz

22. §

- (1) A költségtérítéses doktorandusz nem köteles részt venni a szervezett képzés valamennyi tanulmányi foglalkozásán. A részvétel alól felmentés akkor adható, ha a vizsgáit az iskola által előírt ütemezésben sikeresen leteszi. Kutatómunkáját – amennyiben ennek feltételei adottak – munkahelyén is végezheti. A doktorandusz felkészülését és kutatómunkáját a témavezető irányítja és segíti, aki a doktorandusz részére az egyes tantárgyakból konzultációs lehetőségeket szervez.
- (2) A költségtérítéses doktorandusz jogállása – a 6.§-ban meghatározott pénzügyi feltételeket kivéve –, értelemszerűen megegyezik a 20. és 21.§-okban, foglaltakkal. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt a doktoranduszt költségtérítési kötelezettség nem terheli.
- (3) Azt a doktoranduszt, aki egymást követő 2 félévben nem iratkozik be, vagy tanulmányi és kutatási kötelezettségeit nem teljesítve 2 érvénytelen félévet szerez – a DI vezetőjének javaslatára – az EDHT titkárságának, illetve az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola titkárságának vezetője törli a doktoranduszok névsorából. Az ilyen indokú elbocsátás ellen fellebbezni nem lehet.

III. A fokozatszerzés

1. A doktorjelölti jogviszony

23.§

- (1) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a fokozatszerzési eljárásra vonatkozó követelményeket. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (2) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

- (3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttkor az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszonyigazolást állít ki.
- (4) Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett, és teljesítette a doktori képzés követelményeit.

2. A fokozatszerzés feltételei

24.§

- (1) A fokozat megszerzésének feltételei a következők:
 - a) a doktori szigorlat eredményes letétele,
 - b) az önálló tudományos munkásságnak a DI ügyrendje szerinti dokumentálása,
 - c) a képzésre, történő felvételkor megkövetelt legalább középfokú, „C” vagy „B2” típusú nyelvvizsgán kívül a második idegen nyelv ismeretét igazoló legalább alacsonyabb, „C” vagy „B2” típusú nyelvvizsga, vagy azzal – rendeletben szabályozottak alapján elismert – egyenértékű bizonyítvány megszerzése (az elfogadott nyelvek körét a DI ügyrendje tartalmazza),
 - d) tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása és az eredmények megvédése nyilvános vitában.
- (2) A fokozatszerzésre irányuló eljárás magában foglalja a doktori szigorlat letételét, valamint az (1) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott cselekményeket.
- (3) A fokozatszerzésre vonatkozó eljárás megindítását a 25.§-ban foglaltak szerint kell kérelmezni, melyre a DIT előterjesztése alapján az EDHT adhatja meg az engedélyt.
- (4) Fokozatszerzésre az jelentkező, aki megszerezte az abszolutoriumot, valamint teljesítette a DI által előírt publikációs követelményeket. Ennek hiányában a DIT nem javasolhatja az EDHT-nak az eljárás megindítását.

3. A jelentkezés és az előkészítő eljárás

25.§

- (1) A fokozatszerzésre a 4. mellékletben közölt formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezési laphoz mellékelni kell:
 - a) a lecke-könyvet és az egyetemi oklevelet,
 - b) a szakmai önéletrajzot,
 - c) a szervezett képzés végbizonyítványát,
 - d) igazolásokat a DI által elfogadott két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges tudásáról, amelyek közül az egyiknek legalább középfokú „C” típusú állami nyelvvizsga-bizonyítványnak, vagy ezzel – rendeletben szabályozottak alapján elismert – egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítványnak, a másiknak pedig legalább alacsonyabb „C” típusú állami nyelvvizsga-bizonyítványnak, vagy ezzel egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítványnak kell lennie,
 - e) részletes publikációs jegyzéket és a publikációk különlenyomatait az önálló tudományos munkásság dokumentálására, valamint a publikációs ponttáblázatot (11. melléklet),
 - f) a doktori értekezést, vagy az annak megfelelő dokumentumot nyolc példányban magyar (EDHT előzetes engedélyével idegen) nyelven,
 - g) értekezés benyújtása esetén annak téziseit, az iskola vezetőjével egyeztetett példányszámban (legalább 15 db),

- h) a doktori értekezés téziseit magyar és idegen nyelven CD-n, ami az ODT honlapján kerül publikálásra (a doktori értekezés és a tézisek összeállításának formai és tartalmi követelményeit a 12. melléklet tartalmazza),
- i) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást.
- (2) Tekintettel arra, hogy a doktorandusz a képzésre az (1) bekezdés a)-i) pontjaiban meghatározott mellékletek egy részét már benyújtotta, azokat nem kell megismételnie, csak a szükséges kiegészítéseket kell elvégeznie.
 - (3) A fokozatszerzés iránti kérelmet az EDHT titkársága, illetve az ÁODI-nál annak titkárságára kell benyújtani, ahol a kérelmet alaki szempontból felülvizsgálják, és szükség esetén kéri a jelentkezőtől az esetleges hiányok pótlását.
 - (4) Az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága a fokozatszerzés iránti kérelmet és mellékleteit átadja az a DI-nak. A DIT szakmailag felülvizsgálja a kérelmet, beleértve a publikációs háttérrel is, majd kedvező döntés esetén – a doktori témavezető javaslata alapján – a DIT meghatározza a doktori komplex szigorlati tárgyakat vagy témaköröket, valamint javaslatot tesz a szigorlati és bírálóbizottság összetételére, melyről a DI vezetőjének előterjesztése alapján az EDHT dönt. A fokozatszerzésre irányuló kérelem elfogadásáról és elutasításáról a doktorjelöltet határozatban (az elutasítást indokolva) az EDTH elnöke, az ÁOTK-n – a kiadmány hitelével – a DI vezetője értesíti.
 - (5) A doktorjelöltnek el kell készítenie és benyújtania a doktori értekezését, le kell tennie a doktori szigorlatot és kedvező záradékú hivatalos bírálatok esetén nyilvános vitában meg kell védenie értekezését. Az értekezés benyújtásához mellékelni kell az iskola által szervezett műhelyvita részletes jegyzőkönyvét. A védelemre csak a doktori szigorlat letétele után kerülhet sor.
 - (6) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.
 - (7) Amennyiben a jelölt a fokozatszerzésre irányuló eljárás feladatait (25. § (1) bekezdés) a végbizonyítvány megszerzésétől számított öt éven belül nem teljesíti, az eljárást meg kell szüntetni.
 - (8) Sikertelen eljárás után új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon iskolában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Ennek megfelelően kell eljárni akkor is, ha a doktorjelölt kérelmét az EDHT nem fogadja el.
 - (9) A fokozatszerzés eljárási díjait a szabályzat 10. melléklete tartalmazza.
 - (10) A fokozatszerzési eljárás egyes szakaszairól (szigorlat és védelem) a 5. melléklet szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni.

4. Az idegen nyelvek ismerete

26.§

- (1) Az idegen nyelvek ismeretét egyik nyelvből legalább középfokú "C" vagy „B2” típusú állami nyelvvizsga-bizonyítvánnyal, vagy más, ezzel – rendeletben szabályozottak alapján elismert – egyenértékű bizonyítvánnyal kell igazolni. Ez lehet idegen nyelven szerzett szakmai közép-, illetve felsőfokú végzettség, szakfordítói képesítés, egyéb nyelvvizsga stb. A második nyelvből a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeretet alapfokú "C" vagy „B2” típusú, vagy azzal – rendeletben szabályozottak alapján elismert – egyenértékű nyelvvizsgálóval kell igazolni.

5. A doktori szigorlat

27.§

- (1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tágabb kutatási szakterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű, komplex ismeretellenőrzési formája.
- (2) A doktori szigorlatot – a fokozatszerzésre történő jelentkezési kérelem elfogadásától számított két éven belül – nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.
- (3) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyenként pontozzák, 0-5 fokozatú skálán. A szigorlat minősítését a pontok egyszerű számtani átlaga (az átlagpont) alapján kell megállapítani a következők szerint:

"summa cum laude":	4,51 – 5,00
"cum laude":	3,71 – 4,50
"rite":	3,17 – 3,70
"irrite":	legfeljebb 3,16

Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. Sikertelen szigorlat javítása hat hónap elteltével egyszer kérhető.
- (4) A doktori szigorlattal kapcsolatos adminisztrációs feladatokat az EDHT titkársága, valamint az ÁODI titkársága látja el. A szigorlat időpontját a doktorjelölt témavezetője egyezteti és azt legalább 10 nappal a szigorlat előtt jelzi az illetékes titkárság felé.
- (5) A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet a doktori szigorlati bizottság elnöke, tagjai és jegyzője is aláír (5.a melléklet). Ez a jegyzőkönyv nyilvános.
- (6) A szigorlat eredményéről az intézmény a Jelölt kérésére igazolást állít ki.

6. Az önálló tudományos munkásság igazolása

28.§

- (1) A doktorjelöltnek önálló tudományos munkásságát lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent – részben megjelentetésre, írásban visszaigazoltan elfogadott – közleményekkel kell igazolnia, ezért a titkosítást igénylő kutatási témák nem alkalmasak doktori témaként történő kidolgozásra. A doktorjelölt érdeke és a témavezető felelőssége, hogy a doktori témában folytatott kutatási eredmények nyilvánosságra hozhatók legyenek. A kutatási terület igényeit a közlemények közlési helye és száma tekintetében a DI ügyrendje határozza meg, melyet e szabályzat 11. melléklete tartalmaz. Ahol a tudománymetria speciális módszereinek alkalmazása lehetséges és szükséges, annak eredményeit is figyelembe kell venni.
- (2) A közleményeknek szerzőtársa(i) is lehet(nek). Ilyenkor a szerzőtárs nyilatkozik arról, hogy az értekezésben felhasznált eredmények milyen mértékben tükrözik a doktorjelölt munkáját.

7. A doktori értekezés és megvédése

7.1. A doktori értekezés

29.§

- (1) Az értekezés a doktorjelölt kutatómunkájának célkitűzéseit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit bemutató összefoglaló jellegű munka. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el. Az értekezés társszerzőségben nem írható.
- (2) A doktori értekezésnek tartalmaznia kell:
 - a problémafelvetést és a kutatás célját,

- a választott téma időszerűségének és jelentőségének indoklását,
- a téma – szövegek közötti hivatkozással ellátott – szakirodalmának áttekintését és kritikai értékelését,
- a vizsgálatok anyagának és módszerének leírását,
- a szükséges szemléltetőanyagot (ábrák, táblázatok stb.),
- a kutatás eredményeit, megvitatását, kiemelve az új tudományos eredményeket és az azokból levonható elméleti és gyakorlati következtetéseket, valamint javaslatokat a gyakorlati alkalmazhatóságra és a téma további művelésére vonatkozóan (az eredmények újdonságát a szakma szabályai szerint bizonyítani kell),
- mellékletben a betűrendbe sorolt irodalomjegyzéket, valamint – szükség esetén – az eredmények igazolásához szükséges dokumentumokat.

(3) Az értekezés formai és tartalmi követelményeit a 12. sz. melléklet tartalmazza.

(4) A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDHT jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

- (5) Az értekezés előzetes műhelyvitáját a doktorjelölt témavezetője szervezi meg. A vitáról négy példányban jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek melléklete a jelenléti ív, és a két bíráló opponensi véleménye. A jegyzőkönyv egy-egy példányát meg kell küldeni az EDHT titkárságának, illetve az ÁODI titkárságának, egy-egy példányt kap a témavezető és a doktorjelölt. A műhelyvita alól kivételesen (pl. hosszabb külföldi tartózkodás esetén) a DIT jóváhagyásával felmentés adható. Ebben az esetben két opponensnek kell előzetesen véleményezni, amelynek az észrevételeit a doktorjelöltnek írásban meg kell válaszolni, és ekkor a vélemények és a válasz helyettesíthetik a műhelyvita jegyzőkönyvét.
- (6) A benyújtott értekezésből az EDHT titkársága, illetve az ÁODI titkársága a védés előtt egy-egy példányt a kijelölt bírálóbizottság elnöke, tagjai illetve a hivatalos bírálók részére megküld.
- (7) A doktori védés eredményéről az intézmény a Jelölt kérésére igazolást állít ki.

30.§

- (1) Doktori értekezés helyett alkotás is benyújtható. Ez lehet például elfogadott szabadalom (találmány), elismert növény- vagy állatfajta, gyártásra került gép, bevezetett termelési technológia. Ezek leírását a 28.§-ban foglaltak értelemszerű alkalmazásával kell elkészíteni és beadni. Amennyiben az alkotásra vonatkozóan hiteles okiratok állnak rendelkezésre, azok másolatát a leíráshoz kell csatolni. Ismertetni kell azt is, hogy az alkotást hol és mikor hasznosították a gyakorlatban.

- (2) Az értekezés lehet több tudományos közlemény rövid, tézisszerű összefoglalása is. Ebben az esetben az eredeti munkák a tézisek mellékletét képezik és a bírálóbizottság az eljárás során ezek mennyiségét és minőségét is vizsgálja.

7.2. A bírálati eljárás

31.§

- (1) A doktori értekezést az 4.§ (2) bekezdésének h) pontjában meghatározottak szerint létrehozott bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. Magyar anyanyelvű doktorandusz Magyarországon csak magyar nyelven védheti meg az értekezést, kivéve, ha a Doktori Iskola Tanácsának az idegen nyelvű védelemre vonatkozó kérelmét az EDHT elfogadja. Az idegen nyelvű védelem adminisztratív ügyeit és a lebonyolítás költségeit a kérelmező témavezetőnek kell fedeznie.
- (2) A bizottság két hivatalos bíráló (opponens) tagja a felkéréstől számított 2 hónapon belül, írásos bírálatot készít az értekezésről és a tézisekről, amelyben arról is nyilatkozik, hogy javasolja-e az értekezés nyilvános védelemre bocsátását.
- (3) A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:
- a) A bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:
- az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak,
 - a téma jelentősége és időszerűsége,
 - a témával kapcsolatban áttekintett irodalom, és annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában,
 - összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei,
 - az önálló kutatómunka új eredményei,
 - az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védelemre bocsátás feltételeinek.
- b) A bírálat részletes részében az észrevett hiányosságokat és hibákat az oldal és a bekezdés – szükség esetén a sor – megjelölésével kell leírni.
Az értekezés bírálatának javasolt szerkezetét és a bírálat javasolt főbb szempontjait az útmutató tartalmazza (12. melléklet).
- (4) Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült, és a védelem is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni.
- (5) A vitáról időben (minimum négy héttel a védelem előtt) értesíteni kell az Egyetem belső és a szakma országos nyilvánosságát, melyért a DI vezetője, valamint az EDHT titkársága és az ÁODI titkársága felelős.
- (6) A doktorjelölt kérelmére a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DIT jóváhagyásával zárt védelem is tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett, vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- (7) A doktori védelemről jegyzőkönyv készül, amely az ott elhangzott legfontosabb megállapításokat tartalmazza (5. b melléklet). Ez a jegyzőkönyv nyilvános.

32.§

- (1) Az értekezés csak a két hivatalos bíráló támogató javaslata esetén bocsátható nyilvános védelemre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor az EDHT által javasolt – harmadik hivatalos bírálót kell felkérni. Két elutasító bírálat esetén csak egy év elteltével nyújtható be új értekezés.
- (2) Két támogató javaslat esetén az értekezést a bírálatok beérkezésétől számított két oktatási hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra – minimum egy hónappal – a védelem előtt írásban válaszol.
- (3) A védelemet a bizottság elnöke vezeti. Ha az értekezést elutasító hivatalos bíráló is van, akkor a vitára őt is meg kell hívni. A nyilvános vita keretében a titkár ismerteti a

doktorjelölt tudományos életrajzát, majd a doktorjelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit. Ezt a hivatalos bírálók véleményismertetése követi. Ez után a doktorjelölt a hivatalos bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a hivatalos bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire, észrevételeire szóban válaszol.

- (4) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, pontozással dönt az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. A bírálóbizottság elnöke, tagjai, bírálói és titkára 0-1-2-3-4-5 pontot adhat. Az elfogadáshoz a maximálisan adható pontszámnak legalább 2/3-át szükséges elérni. A pontszámok egyszerű átlagaként ki kell számítani az átlagpontot is. Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
- (5) A bírálati eljárás befejezése után a doktori bírálóbizottság résztvevői az értekezés használt példányát kötelesek leadni a doktori bírálóbizottság titkárának.

33.§

- (1) A szigorlati bizottság jelentése, illetve a szigorlati átlagpont (27.§ (3) bekezdés) és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott átlagpont (32.§ (4) bekezdés) alapján az EDHT (minimum 50% + egy fő feletti részvétel esetén) titkos szavazással, a jelenlévők legalább 2/3-os szavazatarányával dönt – meghatározva a tudományágat is – a fokozat odaítéléséről, illetve annak elutasításáról. Elutasító döntés esetén újabb eljárásra a 25. § (8) bekezdése szerint kerülhet sor.
- (2) A fokozat minősítését a szigorlati és a védési átlagpontok egyszerű számtani átlaga alapján kell megállapítani. A fokozat minősítése:

"summa cum laude":	4,51 – 5,00
"cum laude":	3,71 – 4,50
"rite":	3,17 – 3,70

A minősítést nem kell a doktori oklevélre rávezetni, a doktori szigorlat és védelem, illetőleg az egész eljárás minősítéséről igényes kiállítású, a 6. melléklet szerinti bizonyítványt kell kiadni.

- (3) Az EDHT titkárságának, illetve ÁODI titkárságának a fokozat megszerzése után a doktori értekezés
1 példányát: a Szent István Egyetem Központi Könyvtárának,
1 példányát: a DI vezetőjének a téma szerint illetékes tanszék/intézet
könyvtárában történő elhelyezés céljára,
5 példányát: a szerzőnek kell megküldeni, illetve visszaadni,
1 példányát: az EDHT titkárságán, illetve az ÁODI titkárságán archiválás céljából elhelyezni.

8. A doktori oklevél és a doktorrá avatás

34.§

- (1) A doktori oklevél tartalmazza a Szent István Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét, a tudományterületet, a tudományágat. Az Egyetem a doktori fokozat odaítélése után a hallgató kérésére két hónapon belül hiteles, az odaítélés tényleges dátumával ellátott oklevél-másolatot kell kiadnia, az eredeti oklevél az ünnepélyes tanévzáró Szenátus ülésen kerül átadásra.
- (2) Az oklevelet magyar és angol nyelven az EDHT titkársága állítja ki.
- (3) A doktori fokozatot szerzett személyeket évente egyszer – ünnepélyes nyilvános Egyetemi Szenátusi ülés keretében doktorrá avatják, amelynek keretében a magyar állampolgárságúak fogadalmat tesznek. Az a magyar állampolgár, aki személyesen nem tud részt venni az ünnepélyes ülésen, aláírásával fejezi ki egyetértését a fogadalom szövegével. A külföldi személy mentesülhet az avatáson való részvétel alól.

IV. A fokozat, kitüntető cím odaítélésének különleges esetei

1. A kitüntetéses doktorrá avatás

35.§

(1) Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);

b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az egységes, osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint

c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá a fokozatszerzési eljárás során doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték.

(2) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, az (1) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni.

(3) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (1) bekezdés *b)* pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell.

(4) A felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában az (1) bekezdés *b)-c)* pontjaiban meghatározottakhoz képest további szakmai feltételeket is megállapíthat.

(5) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

(6) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 18. §-ban meghatározott feltételeknek.

(7) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetesként.

(8) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről a javaslatot tevő felsőoktatási intézmény gondoskodik.

2. Eljárás a tudomány(ok) kandidátusa fokozat alapján

36.§

(1) A tudomány(ok) kandidátusa részére a 8. melléklet szerinti írásbeli kérelemre, a költségek megtérítésével, az egyetem – ha a kandidátusi oklevélben megjelölt tudományágban, illetve tudományterületen akkreditálva van – külön vizsgálati eljárás nélkül kiállítja a 9. melléklet szerinti doktori oklevelet és a kandidátust doktorrá avatja.

(2) A kandidátusi fokozat alapján kezdeményezett eljárás iránti kérelmet írásban, mellékelve a kandidátusi oklevelet és az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást, az EDHT titkárságához, illetve az ÁODI titkársághoz kell benyújtani.

- (3) A titkárságon a kérelmet felülvizsgálják és átadják a DI vezetőjének, aki azt az EDHT elé terjeszti. Amennyiben a kandidátusi oklevélben feltüntetett tudományág, illetve tudományterület az egyetemen akkreditálva van, az EDHT elnöke intézkedik a doktori oklevél kiállításáról.
- (4) Az eljárás díját a 10. melléklet tartalmazza.

3. A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

37.§

- (1) Az EDHT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek. A honosítás díját a 10. melléklet tartalmazza.
- (2) A honosítás iránti kérelmet az EDHT titkárságához, illetve az ÁODI titkársághoz kell benyújtani, mellékelve az előfeltételt jelentő egyenértékű MSc végzettséget igazoló és a külföldi tudományos fokozatról szóló okmányt és a magyar nyelvű hiteles fordítást.
- (3) A titkárság a kérelmet az illetékes doktori iskolával felülvizsgáltatja, majd annak véleményével a DI vezetője az EDHT elé terjeszti, amely dönt a honosításról. A döntés a következő változatok egyike lehet:

A külföldön szerzett tudományos fokozat

- a) honosítható, és ekkor a külföldi tudományos fokozatról szóló okmány hiteles fordítása a következő záradékkal látható el:

"A Szent István Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa megállapítja,
 hogy név..... országban szerzett
 elnevezésű tudományos fokozata az egyetemen
 megszerezhető doktori (PhD) fokozat követelményeinek megfelel, így azt az Egyetemi
 Doktori és Habilitációs Tanács honosítja és feljogosítja

.....
 urat/úrnőt a "doktor (PhD)" cím viselésére.

Gödöllő, dátum

.....
 a EDHT elnöke

.....
 rektor

- b) honosítását az EDHT feltételekhez köti, pl. nyelvvizsga, doktori szigorlat letételét írja elő. Erről a döntésről a kérelmezőt határozatban kell értesíteni, és fel kell kérni nyilatkozatra, hogy kívánja-e teljesíteni a feltételeket, vagy eláll az eljárás folytatásától. A feltételek teljesítéséhez a szabályzatban rögzítetteknek megfelelően, értelemszerűen kell eljárni.

4. A doctor honoris causa kitüntető cím

38.§

- (1) Az Egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

- (2)A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánnal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt.
- (3)A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen történik.

V. Jogorvoslati lehetőség

39.§

- (1)A hallgató az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács doktori ügyekben hozott döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutástól számított tizenöt napon belül – jogorvoslattal élhet.
- (2)Az (1) bekezdésben foglalt esetben a pályázó jogorvoslati kérelmét (fellebbezését) – részletes indoklással – az Egyetem rektorához nyújthatja be. A rektor vagy az általa létrehozott bizottság jár el az ügyben, a fellebbezést kivizsgálja és 30 napon belül dönt az ügyben. A döntést határozatba kell foglalni, és meg kell indokolni.

VI. Értelmező rendelkezések

40.§

1. törzstag: a létesítendő doktori iskola tudományágában tudományos vagy művészeti fokozattal rendelkezik, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, valamint az adott felsőoktatási intézményben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Ftv. 84. § (5) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.
- A fentiekben foglalt feltételek teljesítése mellett az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet Professor Emeritus is, annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált, továbbá a kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény az Ftv. 31. §-ának (1) bekezdése alapján a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött.
- A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) meg kell felelnie fenti kitételeknek, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
2. állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzügyi támogatás;
3. doktori szabályzat: a felsőoktatási intézmény szervezetéről és működéséről rendelkező szabályzatnak a része, amely többek között tartalmazza a doktori fokozat megszerzésének feltételeit, a doktori képzés és a fokozat odaítélésének és a doktori iskolák működésének részletes szabályait [a továbbiakban: Szabályzat];
4. a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait az EDHT véleményét meghallgatva az EDHT elnöke bízza meg és menti fel;

5. doktorandusz: a doktori (PhD) [a továbbiakban: doktori]-, illetve mester-(DLA) [a továbbiakban: mester-] képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;
6. doktorandusz-hallgatói jogviszony: a doktorandusz hallgató és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz hallgatónak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt doktori képzésre jogosult felsőoktatási intézmény (a továbbiakban: egyetem) diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;
7. doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
8. doktori fokozat: a doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely megszerzésének feltételeit – az Ftv. keretein belül – az egyetem a doktori szabályzatában állapítja meg. A doktori fokozat egyetemi szervezett képzésben való részvétel doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg;
9. doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;
10. doktori képzés: egyetem által végzett, doktorandusz-hallgatói jogviszonyt eredményező, három év (36 hónap) tanulmányi időtartamú posztgraduális szintű képzés, amely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási és beszámolási tevékenység, amely magában foglalja az egyetem doktori szabályzatában előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével a doktori vizsgák eredményes letételét is;
11. doktorandusz-szerződés: A doktori képzésben résztvevő doktorandusz oktatói feladatokat vállalhat. A munkavégzés a doktorandusszal kötött szerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje- egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy a vizsgára történő felkészülési és kutatási kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktorandusz-szerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén pedig ennek időarányos része.
12. doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. Minősítéséről (például: "rite", "cum laude", "summa cum laude", pontozás) a hagyományok figyelembevételével a doktori szabályzat rendelkezik;
13. doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása és a képzésre felvétel, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. Jogszabályban megállapított feltételek teljesülése esetén elláthatja a habilitációs bizottság feladatait is;
14. doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;
15. doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a

fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek. A tézisek nyilvántartásáról, illetve nyilvánosságra hozataláról az egyetem és az EEM gondoskodik;

16. doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy;
17. egyetemi doktorandusz nyilvántartás: a doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktorandusz hallgatókról, a doktori tanács titkársága által vezetett nyilvántartás;
18. egyetemi doktori nyilvántartás: az egyetemen doktori- és mesterfokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás;
19. külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a doktori tanács jogosult dönteni.
20. tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben: a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói – és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói – munka mértékegysége.

VII. Vegyes és zárórendelkezők

41. §

- (1) Az EDHT titkárságának és az ÁODI titkárságnak előírt tanügyi nyilvántartást, illetve doktori anyakönyvet kell vezetni azokról a személyekről, akik a doktori iskolákba felvételt nyertek és a képzésben részt vesznek, valamint fokozatszerzésre jelentkeztek és doktori fokozatot szereztek. Adatszolgáltatást az intézmény, illetve az EDHT és az ÁODI titkársága az OFIK felé a 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelete, és azok mellékletei alapján köteles adni.
- (2) A doktoranduszra, a doktori iskolák kreditrendszerű tanulmányi és vizsgaszabályzata, az egyetemi hallgatói fegyelmi szabályzat, a hallgatók munkavédelmi szabályzata, a doktori iskola szabályzata, ügyrendje, továbbá a más szabályzatok hallgatókra vonatkozó részei értelemszerűen hatályosak, ezért azokat együttesen kell alkalmazni az adott ügyben.
- (3) Jelen Szabályzat a Szenátus döntésével lép hatályba. Az egyetem doktori szabályzatának egy-egy példányát az EEM-nek és a MAB-nak tájékoztatásul meg kell küldeni.
- (4) A jelen szabályzathoz a következő mellékletek tartoznak:

- (1) Szent István Egyetem doktori iskolái és azok vezetői
- (2) Szent István Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának összetétele
- (3) Jelentkezési lap doktori képzésre
- (4) Jelentkezési lap fokozatszerzésre
- (5) Szent István Egyetem jegyzőkönyv:
 - a) doktori szigorlatról, b) a doktori védésről
- (6) Bizonyítvány a doktori fokozatszerzésről
- (7) Doktori oklevél (doktori cselekmény alapján)
- (8) Kérelem doktori fokozat megítéléséért a tudomány kandidátusa fokozat alapján
- (9) Doktori oklevél (a tudomány kandidátusa fokozat alapján)
- (10) Doktori képzés, fokozatszerzés eljárási díjai
- (11) A doktori iskolák publikációs követelményei
- (12) A doktori értekezés és a tézisek formai és tartalmi követelményei
- (13) Doktori iskolák kreditrendszerű tanulmányi és vizsgaszabályzata

Gödöllő, 2014..

A Szenátus nevében:

Dr. Tózsér János

MELLÉKLETEK

SZENT ISTVÁN EGYETEM

doktori iskolái és azok vezetői

<i>Doktori Iskola</i>	
<i>Neve</i>	<i>Vezetője</i>
Állatorvos-tudományi	Dr. Rusvai Miklós
Állattenyésztés-tudományi	Dr. Mézes Miklós
Biológia Tudomány	Dr. Nagy Zoltán
Gazdálkodás- és Szervezéstudományi	Dr. Lehota József
Környezettudományi	Csákiné Dr. Michéli Erika
Műszaki Tudományi	Dr. Farkas István
Növénytudományi	Dr. Helyes Lajos
Enyedi György Regionális Tudományok	Dr. Sikos T. Tamás

Szent István Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának összetétele

<i>Elnök:</i>	Dr. Gálfi Péter	egyetemi tanár, az MTA doktora, tudományos rektorhelyettes
<i>Titkár:</i>	Dr. Gyulai Gábor	egyetemi tanár, az MTA doktora
<i>Belső tagok:</i>	Dr. Farkas István	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Műszaki Tudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Helyes Lajos	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Növénytudományi Doktori Iskola vezetője
	Dr. Mézes Miklós	egyetemi tanár, akadémikus, az Állattenyésztés-tudományok Doktori Iskola vezetője
	Csákiné Dr. Michéli Erika	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Környezettudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Nagy Zoltán	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Biológiai Tudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Rusvai Miklós	egyetemi tanár, az MTA doktora, az Állatorvos-tudományok Doktori Iskola vezetője
	Dr. Sikos T. Tamás	egyetemi tanár, az MTA doktora Enyedi György Regionális Tud. Doktori Iskola vezetője
	Dr. Lehota József	egyetemi tanár, az MTA doktora, a Gazdálkodás és Szervezéstud. Doktori Iskola vezetője
	Dr. Tóth Tamás	egyetemi docens, PhD (D-HÖK képviselő)
<i>Külső tagok:</i>	Dr. Kovács Melinda	egyetemi tanár, akadémikus (Állatorvos-tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Bedő Zoltán	egyetemi tanár, akadémikus (Növénytudományok Doktori Iskola)
	Dr. Nemes Nagy József	egyetemi tanár, az MTA doktora (Enyedi György Regionális Tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Németh Tamás	egyetemi tanár, akadémikus (Környezettudományok Doktori Iskola)
	Dr. Popp József	egyetemi tanár, az MTA doktora (Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola)
	Dr. Rajkai Kálmán	egyetemi tanár, az MTA doktora (Biológiai Tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Romvári Róbert	egyetemi tanár, az MTA doktora (Állattenyésztés-tudományok Doktori Iskola)
	Dr. Vatai Gyula	egyetemi tanár, az MTA doktora (Műszaki Tudományok Doktori Iskola)
<i>Állandó meghívottak</i>	Dr. Tőzsér János	egyetemi tanár, az MTA doktora rektor
	Dr. Heszky László	professor emeritus, akadémikus
	Dr. Hornok László	egyetemi tanár, akadémikus
	Dr. Solti László	egyetemi tanár, akadémikus
	Dr. Kozák János	egyetemi tanár, kandidátus a Professzori Tanács elnöke
	Szabó Katalin	doktorandusz képviselő

J E L E N T K E Z É S I L A P

doktori képzésre

1. állami ösztöndíjas
2. önköltséges

Iktatószám-..../..../.....

1. Személyi adatok:

Név:/Leánykori név/:.....
Anyja neve: Állampolgársága:.....
Születési helye: év hó nap.....
Állandó címe:
Telefonszám: Fax-száma:
Levelezési címe:
Mobiltelefonszám: E-mail:
Munkahelye neve és címe:
Beoszt.: Tel./Fax szám:

2. Végzettség, tudományos tevékenység:

Egyetemi végzettsége:
Oklevelet kiállító intézmény:
Oklevél száma, kelte: Minősítése:

<i>Nyelvismerete</i>	<i>Típusa</i>	<i>Foka</i>	<i>Biz. száma, kelte</i>
.....
.....
.....

Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai:

Szakkikk: TDK dolgozat: Előadás: Egyéb: Külföldi szakmai tanulmányút:

3. Korábban vagy a jelenlegi időszakban nyújtott-e be doktori pályázatot?

igen nem

Ha igen, mikor:..... Hová:.....

4. Egyéb közölnivalója:

Melléklet: szakmai önéletrajz , egyetemi oklevél , nyelvvizsga-bizonyítvány(ok) ,
szakmai publikációk jegyzéke és a jelentkező által kiválasztott legfeljebb két legszínvonalasabb dolgozat
különlenyomata , doktori téma munkaterve , felvételi eljárási díj csekkszelvénye , költségterítésesnél
nyilatkozat a költségek vállalásáról .

Gödöllő, 20... ..

.....
a jelentkező aláírása

5. A megpályázott doktori iskola:

A doktori iskola neve:

A kidolgozni tervezett téma címe:

Javasolt témavezető:

A megjelölt doktori iskola, illetve a javasolt témavezető véleménye:

.....

.....

.....

.....
javasolt témavezető

.....
doktori iskolavezető

A felvételi meghallgatás eredménye:

Az emberi és szakmai habitus pontszáma:

A diploma minősítésének pontszáma:

A tudományos tevékenység pontszáma:

Összesen:

.....
a Felvételi Bizottság elnöke

A Doktori és Habilitációs Tanácsának döntése:

a) Felvételt nyert a Doktori Iskolába.

Hallgatói minőség:

* államilag támogatott,
költségtérítéses.

b) Nem nyert felvételt:

* helyhiány miatt,
nem felelt meg.

Gödöllő, 20... ..

.....
a Doktori Iskola vezetője

**A megfelelő rész aláhúzendó*

J E L E N T K E Z É S I L A P

fokozatszerzésre/egyéni fokozatszerzésre

Iktatószám-.../.../.....

Személyi adatok:

Név: /Leánykori név/:
OM azonosítója:
Anyja neve: Állampolgársága:
Születési hely: év hó nap.....
Levelezési cím:
Telefonszám: Fax-szám: E-mail:
Munkahely neve:
címe: beosztása:
Telefonszám: Fax-szám: E-mail:
Egyetemi végzettsége: oklevél száma: éve:

Képzés típusa: * 1. állami ösztöndíjas 2. nem állami ösztöndíjas (egyéb)
3. nappali költségtérítéses 4. levelező költségtérítéses
5. egyéni felkészülő

Tanulmányok kezdete (év, hó): Abszolutorium megszerzése:
Előírt vizsgák (egyéni felkészülónél):

Nyelvismeret	Foka	Típusa	Biz. száma, kelte
.....
.....

Doktori program/iskola neve:

A téma elfogadott címe:

Tudományága: **Témavezető:**

Doktori szigorlat tervezett időpontja (év, hó):

Doktori védés tervezett időpontja (év, hó):

Tudományos tevékenység:

Lektorált szócikk/könyv magyar nyelvű idegen nyelvű: ..., konf. kiadv.: ..., egyéb:

Mellékletek:

1. Tudományos tevékenység felsorolása a doktori iskola által kért formában
2. Legfeljebb 5 – a jelentkező által kiválasztott – legszínvonalasabb publikációk lenyomata
3. Doktori leckekönyv (egyéniéknél vizsgalap)
4. Nyelvvizsga bizonyítványok
5. Önéletrajz 1. szám 3. személyű (max. 1 oldal)
6. Adatlap doktori szigorlati és/vagy bírálóbizottság összetételére vonatkozó javaslatra

Dátum:
a jelentkező aláírása

Megjegyzés: a jelentkezési lapot, a publikációs listát, valamint az adatlapot elektronikus formában is kérjük csatolni!

*A megfelelő rész aláhúzendó

Vélemény
a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezésről

Fokozatszerzésre történő jelentkezést támogatom az alábbiak alapján:

.....
.....
.....
.....
.....

.....
témavezető

ADoktori Iskola Tanácsa javasolja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak a pályázó fokozatszerzésre történő jelentkezésének elfogadását és a doktori szigorlati és/vagy bíráló bizottság kijelölését.

Dátum:

.....
Doktori Iskola vezetője

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a fokozatszerzés elindítását engedélyezte/elutasította és (engedély esetén) jóváhagyta a mellékelt doktori szigorlati bizottságot.

Dátum:

.....
az EDHT elnöke sk.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács jóváhagyta a mellékelt doktori bírálóbizottságot.

Dátum:

.....
az EDHT elnöke sk.

Iktatószám/Törzskönyvi szám

SZENT ISTVÁN EGYETEM
OM azonosítója:

JEGYZŐKÖNYV
a doktori szigorlatról

Név: Leánykori név:
Hallgatói azonosítója:
Születési hely: év/hó/nap:
Anyja neve: állampolgárság:
Egyetemi végzettsége:
Doktori Iskola neve:
Témavezető neve: oktatói azonosítója:
Megszerzendő fokozat tudományága:

.....
A Doktori Szigorlati Bizottság elnöke, oktatói azonosítója

.....
A Doktori Szigorlati Bizottság tagjai, oktatói azonosítója

Doktori szigorlati tárgyak

Komplex szigorlati témakör:

Kiegészítő kérdések (kinek a részéről):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A jelölt feleleteinek összefoglaló értékelése:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A szigorlati bizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adott	tag	pont	2 pontot adott	tag	pont
4 pontot adott	tag	pont	1 pontot adott	tag	pont
3 pontot adott	tag	pont	0 pontot adott	tag	pont

Az eredmény: pont. A lehetséges pont:, azaz %. Az átlagpont:/.....= pont.

A szigorlat minősítése: *summa cum laude / cum laude / rite / irrité*

.....

elnök

.....

A szigorlati bizottság tagjai

Jegyző:

Dátum

Megjegyzés: kötelező melléklet az olvasható jelenléti ív.

Iktatószám/Törzskönyvi szám

S Z E N T I S T V Á N E G Y E T E M
O k t a t ó i a z o n o s í t ó j a :
J E G Y Z Ó K Ö N Y V
a doktori védésről

Név: Leánykori név:
Hallgatói azonosítója:
Születési hely: év/hó/nap:
Anyja neve: állampolgárság:
Egyetemi végzettsége:
Doktori Iskola neve:
Témavezető neve: oktatói azonosítója:
Megszerzendő fokozat tudományága:

2. A doktori értekezés

címe:
tudományága:

3. Az értekezés bírálói:

.....
.....

Az értekezést védésre
alkalmasnak tartja:
igen / nem
igen / nem

4. A nyilvános vita nyelve:

A nyilvános vitában feltett kérdések lényege:

.....
.....
.....
.....
.....

a) a vitában résztvevők neve:
.....
.....

b) a jelölt válaszainak lényege:
.....
.....
.....

5. A bíráló bizottság állásfoglalása a nyilvános vita után (zárt ülésen) a védésről:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. A tudományos eredmények összefoglalása, a jelölt munkásságának értékelése:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adott	tag	pont	2 pontot adott	tag	pont
4 pontot adott	tag	pont	1 pontot adott	tag	pont
3 pontot adott	tag	pont	0 pontot adott	tag	pont

Az eredmény: pont. A lehetséges max. pont:, azaz %. Az átlagpont:/.= ... pont.

A védés: eredményes / eredménytelen

Helyszín és Dátum

.....

elnök, oktatói azonosítója

.....
.....
.....

A bíráló bizottság tagjai, oktatói azonosítója

Titkár: **oktatói azonosítója:**

Melléklet: Hivatalos bírálók véleménye

Törzskönyvi szám:

BIZONYÍTVÁNY
a doktori fokozatszerzésről

I. Személyi adatok

Név:

Leánykori név:

Születési hely:

év/hó/nap:

Anyja neve:

Állampolgársága:

Hallgatói azonosítója:

II. Doktori szigorlat

Időpontja:

Témaköre, ill. tárgyai:

A szigorlat eredménye: pont a lehetséges-ből azaz %.

eredményes / eredménytelen

Szigorlati Bizottság elnöke:

tagjai:

.....

III. Az értekezés megvédése

Időpontja:

Tudományága:

Az értekezés címe:

.....

Témavezető:

Hivatalos bírálók:

Elfogadásra javasolta:

igen / nem

igen / nem

A Bizottság elnöke:

titkára:

tagjai:

.....

A védés eredménye: pont a lehetséges-ből, azaz %.

eredményes / eredménytelen**IV. A "doktor (PhD)" fokozat összesített eredménye:** pont-ből, azaz %

summa cum laude

cum laude

rite

non rite

V. A doktori fokozat megszerzésének dátuma:

...év... hó... nap

(EDHT határozatának száma:)

Dátum...

Elnök sk.

Rektor sk.”



DOKTORI OKLEVÉL

Mi, a Szent István Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke üdvözöljük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

név

aki városban, 19.... év hó napján született, az-tudomány magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és ezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságát a törvényes jogszabályokban és az Egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította.

Ezért a törvény erejével ránk ruházott jogunkkal élve a mai napon

AZ-TUDOMÁNYÁGBAN

DOKTORRÁ

avattuk.

A törvény erejével ránk ruházott jogunkkal élve a mai napon a „doktor (PhD)” vagy a „Dr.” rövidítés használatára feljogosítottuk.

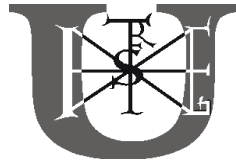
Ennek hiteléül ezt a doktori oklevelet Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Dátum

P. H.

.....
Elnök

.....
Rektor



DOCTORAL DEGREE CERTIFICATE

*We, the Rector of Szent István University and the Chairman of the University Doctoral Council, hereby certify
that*

name

*(born on 19.... in the city of in the country of Hungary) has
clearly demonstrated a thorough knowledge of the field of Science, has enriched his special
field with new achievements and has shown an ability to perform individual research work according to the
legal regulations and University Codes. Accordingly, on this day, by the power legally vested in us, we confer
the scientific degree of*

DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

in

..... **SCIENCE**

on the above-named person.

*In witness of the above, the present doctoral certificate is affirmed by the stamp of the University and our
signatures and is presented to the above-named person.*

Date

.....
*Chairman of the Doctoral and Habilitation Council
of the University*

.....
Rector

KÉRELEM DOKTORI FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉÉRT a tudomány kandidátusa fokozat alapján

Név: Leánykori név:
Születési hely, idő:
Személyi ig. szám: Állampolgárság:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
Munkahely:
Egyetemi végzettsége, ideje:
A kandidátusi oklevél tudományága:
Oklevél száma, kelte
Kandidátusi értekezésének címe:.....
.....

Melléletek:

Kandidátusi oklevél másolata:

Eljárási díj csekkszelvénye:

Kijelentem, hogy doktori fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be.

Kérem tudományágban a doktori fokozat megítélését és a doktori oklevél kiadását.

Dátum
.....

kérelmező aláírása

Befogadó doktori iskola véleménye: a fokozat odaítélését **javasolja - nem javasolja**

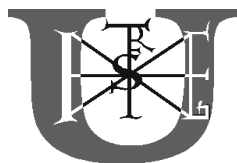
Dátum
.....

Doktori Iskola vezetője

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a fokozatot **megítélte - nem ítélte meg.**

Dátum
.....

EDHT elnöke



DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Szent István Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke
üdvözöljük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy*

NÉV

*aki városban, országban, az 19.... év hó napján született, a
.....TUDOMÁNY*

*tudományág magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését
és ezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságát a Magyar Tudományos Akadémia Doktori
Tanácsa által , évben, a számú kandidátusi oklevéllel*

Ezért a törvény erejével ránk ruházott jogunkkal élve a mai napon

DOKTORRÁ

*tudományos fokozatot számára odaítéltük és a „doktor (PhD)” vagy
a „Dr.” rövidítés használatára feljogosítottuk.*

*Ennek hitelül ezt a doktori oklevelet Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal
megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.*

Dátum

P. H.

.....
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

.....
Rektor



DOCTORAL DEGREE CERTIFICATE

*We, the Rector of Szent István University and the Chairman of the University Doctoral Council,
hereby certify that*

NAME

*(born on 19..... in the city of in the country of) has clearly
demonstrated a thorough knowledge of the field of
..... SCIENCE,
and has enriched his special field with new achievements and has shown an ability to perform
individual research work and was awarded candidate certificate No. conferred by the
Doctorate Council of the Hungarian Academy of Sciences in in the year
Therefore, this day, by the power legally vested in us, we confer the degree of*

DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)

*on the above-named person and authorize him to use the “doctor (PhD)”
or the abbreviation “Dr”.*

*In witness of the above, the present doctoral certificate is affirmed by the stamp of the University
and our signatures and is presented to the above-named person.*

Date

.....
*Chairman of the Doctoral and Habilitation Council
of the University*

.....
Rector

10. melléklet
SZIE doktori képzés és fokozatszerzés díjai

I. Költségtérítési doktori képzés díjai:

	2013. szeptembertől
<i>1. Magyar nyelvű doktori képzés esetén</i>	
a) Teljes idejű, nappali, államilag támogatott képzés költségtérítési díja:	-
b) Költségtérítési képzés költségtérítési díja: *	110.000 Ft/félév/természettud. 160.000 Ft/félév/társadalomtud. 210.000 Ft/félév/regionális tud.
<i>2. Idegen nyelvű doktori képzés esetén</i>	
a) Teljes idejű (nappali) képzés költségtérítési díja:	4-6.000 EURO/fév
b) Részidejű képzés költségtérítési díja:	2-4.000 EURO/fév

* SZIE főállású közalkalmazottaknak, illetve MTA kihelyezett kutatócsoportjainak dolgozói a doktori iskola döntése alapján 50% költségtérítési díjat fizetnek.

II. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:

Jelentkezés szervezett képzésre	10.000 Ft
Jelentkezés fokozat megszerzésére	10.000 Ft
Fokozatszerzés eljárási díja (értekezés benyújtásakor)	100.000 Ft
Magyar és angol nyelvű oklevél ára bizonyítvány + talár használati díj	25.000 Ft
Honosítási eljárási díj (2001. évi C tv. 64. § /3/ pont (min. bér alapján vált.)	30.000 Ft
Fellebbezési díj	5.000 Ft
Határidőn túli beiratkozás, késedelmes kötelezettségek teljesítése	5.000 Ft
Külföldi (önköltséges) állampolgárok fokozatszerzési eljárási díja	1.000 EURO

IV. Tiszteletdíjak:

Hivatalos külsős bírálók	20.000 Ft/fő
Bíráló bizottság külső tagjai részére	költségtérítés

ÁLLATORVOS-TUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

Publikációs kötelezettség.

A fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek meg kell felelnie a tudományág-specifikus szakmai-tudományos követelményeknek is, ami az értekezés alapjául szolgáló publikációs kötelezettséget jelenti:

- a) legalább **kettő** – ebből egy elsőszerzős – referált, minimum 0,3 impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény; a szaknyelv alkotó művelése és a szakmai közvélemény tájékoztatása céljából legalább **egy** lektorált magyar nyelvű tudományos közleménynek a megjelentetése hazai folyóirat(ok)ban, ami lehet a fenti angol nyelvű közlemények anyagának a rövid másodközlése, vagy az értekezés tárgyában írott irodalmi összefoglaló közlemény. A magyar nyelvű közlésre ajánlott folyóirat a Magyar Állatorvosok Lapja.
- b) Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő továbbfoglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet.

Abban az esetben, ha a munkacsoport két hallgatója azonos vagy hasonló kutatási programon dolgozik, akkor is **külön-külön** (tehát a közös közlemények nélkül) **kell teljesíteniük** a fenti publikációs előírást. A társszerzői nyilatkozatban fel kell tüntetni azt is, hogy mely új tudományos megállapítás melyikük értekezésében szerepelhet: egy, a szerzője által újnak tartott tudományos eredmény csak egy értekezés alapjául szolgálhat.

ÁLLATTENYÉSZTÉS-TUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

A teljes idejű és részidejű szervezett képzésben résztvevő hallgatótól minimálisan megkövetelt publikációs tevékenység:

- a) **minimálisan egy lektorált, impakt faktoral rendelkező folyóiratban** megjelent **első szerzős**, illetve amennyiben erre vonatkozóan a publikációban egyértelmű jelölés történik megosztott első, cikk, *A lektorált folyóiratok listája megegyezik a Web of Science/SCOPUS, valamint az MTA Agrártudományok Osztálya „osztálylistája” folyóirataival.*
- b) **további minimálisan egy lektorált folyóiratban** megjelent **nem első szerzős** cikk,
- c) **legalább két további magyar vagy idegen nyelvű** szaklapban megjelent cikk(ek) és közlemény(ek),
- d) legalább egy **nemzetközi konferencián** tartott előadás vagy bemutatott poszter. *Nemzetközi konferenciának minősül a hazánkban tartott nemzetközi szimpózium is.*

A (c) és a (d) pontban megjelölt publikációk egymást helyettesíthetik, vagyis 3 magyar nyelvű közlemény is elfogadható. Az (a) és a (b) pontban foglaltakat mindenképpen teljesíteni kell, de abban az esetben, ha a jelöltnek a minimum követelménynél több referált folyóiratban megjelent közleménye van, akkor a (c) és (d) pontokban felsorolt követelményektől az ÁTDIT eltekinthet.

A fokozatszerzésre történő jelentkezésnél a lektorált publikáció akkor is elfogadható, ha a kiadótól vagy a szerkesztőségtől a jelölt megkapta az **“elfogadva”** -**“accepted”**-minősítést, ugyanez magyar nyelvű publikációnál a **“közlésre elfogadva”** tartalmú válaszevél/fax/email.

Az egyéni képzésre jelentkezőnek minimálisan **5 referált folyóiratban megjelent lektorált publikációval** kell rendelkeznie, amelyet a melléklet szakmai közlemények listáján kiemelten kell feltüntetni. Az 5 lektorált publikációból legalább 3 **közleménynek a megjelenés évében impakt faktoral rendelkező** folyóiratban közöltnek kell lennie, és ezek közül a jelöltnek az egyikben első (illetve amennyiben erre vonatkozóan a publikációban egyértelmű jelölés történik megosztott első) szerzőként kell szerepelnie. A folyóiratok tudományos folyóiratként való elismerése tekintetében a Web of Science /SCOPUS, valamint az MTA Agrártudományok Osztálya „osztálylistája” tekintendő hitelt érdemlőnek.

BIOLÓGIA TUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

A BDI doktori fokozatszeréssel szembeni követelményrendszere:

A BDI a jogszabályokban és egyetemi szabályzatokban meghatározott fokozatszerzési követelményeken túl a fokozatszerzés specifikus szakmai követelményeként az alábbi publikációs követelményeket határozza meg:

Publikációs követelmény:

Három *tudományos folyóiratcikk* (lásd táblázat 1. pont: „Publikációk és visszhangjuk”), ezen belül az SCI által nyilvántartott és/vagy SCI által jegyzett fórumok/orgánumok által referált nemzetközi folyóiratban, minimálisan 2 db. cikk, amelyből 1 első szerzős tudományos közlemény kell legyen. Ezen előző folyóiratpublikációknak a konkrét doktori kutatási témához kell kapcsolódniuk.

Pontrendszer szerinti követelmény:

A Ph.D. fokozatszerzéshez szükséges minimális pontszám: 40.

Tudományos tevékenység mérésére szolgáló pontrendszer a BDI-ban

A PhD fokozathoz szükséges teljesítményt az alábbi ponttáblázatoknak megfelelően számoljuk:

Név: doktorandusz

	pont érték	db. Az értekezés témakörében + egyéb	pont
1. Publikációk és visszhangjuk			
Tudományos folyóiratcikk:			
IF, SCI folyóiratbeli cikk	20		
SCI által nyilvántartott és/vagy SCI által jegyzett fórumok/orgánumok által referált folyóiratbeli cikk	10		
Lektorált, de az SCI által nem nyilvántartott és nem is referált folyóiratbeli cikk. (Idegen nyelvű és magyar nyelvű egyaránt itt sorolandó fel)	5		
Konferencia kiadvány (proceeding):			
Nemzetközi	5		
Magyar	2		
Előadás, poszter bemutatás:			
Nemzetközi	2		
Magyar	1		
Tudományos könyv, könyvfejezet, könyvszerkesztés:			
Nemzetközi kiadó által kiadott idegen nyelvű könyv írása	20		
Magyar nyelvű könyv írása	10		

Nemzetközi kiadó által kiadott idegen nyelvű könyvfejezet írása	5		
Magyar nyelvű könyvfejezet írása	2		
Nemzetközi kiadó által kiadott idegen nyelvű könyv szerkesztése	2		
Magyar nyelvű könyv szerkesztése	1		
Elfogadott szabadalom:			
Magyarországon	3		
Külföldön	5		
Hivatkozás:			
hazai	1		
külföldi	2		
2. Szakmaspecifikus alkotások			
Új módszertani eljárás (pl. know-how)	4		
3. Külső kutatási források			
Külföldi elnyert kutatási és/vagy K+F pályázat témavezetője	5		
Hazai elnyert kutatási és/vagy K+F pályázat témavezetője	1		
Külföldi kutatási megbízás témavezetője	2		
Hazai kutatási megbízás témavezetője	1		
Nemzetközi szakértői megbízás	2		
4. Tudományos utánpótlás nevelés			
Diplomamunka témavezető	1		
TDK konzulens	1		
5. Egyéb tudományos aktivitás			
Hazai tud. folyóirat szerk. biz. tagja	5		
Külföldi tud. folyóirat szerk. biz. tagja	10		
Hazai tud. társaság tisztségviselője	2		
Nemzetközi tud. társaság tisztségviselője	5		
Összesen:			

GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

A doktori iskola publikációs követelménye

(1) A doktori iskola a doktoranduszok tudományos közleményeinek megjelentetését – lehetőségeitől függően – segíteni kívánja. Ennek érdekében konferenciát szervez, időszaki tudományos kiadványt megjelentetését végzi.

(2) A doktori iskola meghatározza azoknak a magyarországi, impakt faktorial nem rendelkező, tudományos és szakmai folyóiratoknak a körét, amelyek az iskola tudományterülete szempontjából relevánsnak tekinthetők. Ezek jegyzékét a 6. melléklet tartalmazza. A listában nem szereplő egyéb hazai, illetve az impakt faktorial nem rendelkező külföldi folyóiratok tudományos értékét a doktori iskola tanácsa egyedi elbírálással mérlegeli.

(3) A doktori iskola PhD fokozatszerzéshez szükséges tudományos munkásság bizonyítása minőségi követelményeit a 7. melléklet tartalmazza.

(4) A doktori iskola az egyetemi szabállyal együtt – a tudományterület sajátosságait, és a tudományos publikációs gyakorlatát, valamint az egyetem doktori tanácsa által kiadott előírásokat figyelembe véve – elkészíti a doktori értekezés és tézis tartalmi és formai követelményeire vonatkozó előírását. Ezen követelményeket az 1. és 2. függelék tartalmazza.

8. § A doktori iskola fokozatszerzésre vonatkozó specifikus tudományos és szakmai követelményei

(1) A Gazdálkodás és Szervezéstudományok Doktori Iskola a jogszabályokban és egyetemi szabályzatokban meghatározott fokozatszerzési követelményeken túl, a fokozatszerzés specifikus tudományos és szakmai követelményeként a (2) bekezdés szerinti követelményeket határozza meg. Ezen követelményrendszer tartalmazza a habilitációs eljárás megindításának speciális követelményeit is.

(2) Publikációkra adható pontszámok

Ponthatárok a PhD eljárás esetén a 2006. szeptember 1-je után felvett hallgatók esetén:

Megnevezés	Megkövetelt legkisebb elérendő pontszám	Adható maximális pontszám
1. Publikáció folyóiratban	min. 28	
1.1. ebből idegen nyelven publikált	min. 16	
2. Konferencia kiadványban	min. 10	
2.1. ebből idegen nyelven megjelent	min. 5	
3. Tudományos könyv/könyvrészlet	min. 0	
4. Hivatkozások	min. 0	
5. Egyéb cikk	min. 0	
6. Kutatási jelentés	min. 0	
Összesen	min. 46	

9. § A doktori iskola fokozatszerzésénél figyelembeveendő specifikus tudományos és szakmai követelményei értékei

A. Publikációk és visszhangjuk

Megnevezés		Száma	Súlyfaktora	Publikációs értékszám (száma*súlyfaktora)
Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk		10	
	Idegen nyelven megjelenő nem IF-es folyóiratcikk		8	
	Nem IF-es magyar nyelvű folyóiratcikk		6	
	Egyéb értékelhető cikk		4	
Konferencia kiadványok	Magyar nyelvű (full paper)		3	
	Magyar nyelvű (abstract)		1	
	Nemzetközi konferencia (full paper)		5	
	Nemzetközi konferencia (abstract)		2	
Könyv, könyvrészlet	Idegen nyelvű könyv, könyvrészlet (megkezdett ívenként)		10/ív (könyvenként max. 50)	
	Magyar nyelvű könyv, könyvrészlet (megkezdett ívenként)		6/ív (könyvenként max. 30)	
	Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
	Könyvszerkesztés, hazai		5	
Egyéb	Könyvtárazott, kutatható kutatási jelentés		2	
Szabadalmak	Szabadalmak (Magyarországon)		2	
	Szabadalmak (külföld)		3	
	Szabadalmak (nemzetközi)		6	
Hivatkozások (nem önhivatkozás)	Hazai kiadványban		0,5	
	Külföldi kiadványban		1	

A pontszámok kiszámítása során több szerző esetén minden szerző megkapja a megfelelő pontszámot, tekintettel az iskola publikálási sajátosságaira.

E. Egyéb tudományos aktivitás

Megnevezés		Száma	Súlyfaktora	Értékszám (száma*súlyfaktora)
Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője		10	
	tagja		2	
Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			5	
Külföldi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság			10	
Kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője		5	
	tagja		2	
Hazai tudományos társaság	tisztségviselője		2	
Külföldi tudományos társaság	tisztségviselője		5	
MTA doktori értekezés	bírálata		5	
	bíráló bizottság tagja		3	
PhD, kandidátusi értekezés	bírálója		4	
	bíráló bizottság tagja,		1	

A pontszámok kiszámítása során több szerző esetén minden szerző megkapja a megfelelő pontszámot, tekintettel az iskola publikálási sajátosságaira.

A. Publikációk és visszhangjuk

Megnevezés		Száma	Súly-faktora	Publikációs értékszám (száma*súlyfaktora)
Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk		10	
	Idegen nyelven megjelenő nem IF-es folyóiratcikk		8	
	Nem IF-es magyar nyelvű folyóiratcikk		6	
	Egyéb értékelhető cikk		4	
Konferencia kiadványok	Magyar nyelvű (full paper)		3	
	Magyar nyelvű (abstract)		1	
	Nemzetközi idegen nyelvű (full paper)		5	
	Nemzetközi idegen nyelvű (abstract)		2	
Elektronikus publikációk és adatbankok	Magyar nyelven megjelent, lektorált		1	
	Idegen nyelven megjelent, lektorált		2	
Könyv, -részlet, jegyzet, szerkesztés	Idegen nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	10/ív (könyvenként max. 50)		
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet (megkezdett ívenként)	6/ív (könyvenként max. 30)		
	Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
	Könyvszerkesztés, hazai		5	
Egyéb	Könyvtárazott, kutatható kutatási jelentés		2	
Szabadalmak	Szabadalmak (Magyarországon)		2	
	Szabadalmak (külföld)		3	
	Szabadalmak (nemzetközi)		6	
Hivatkozások (nem önhivatkozás)	Hazai kiadványban		0,5	
	Külföldi kiadványban		1	

B. Szakmaspecifikus alkotások, szakmai díjak

Megnevezés		Száma	Súly-faktora	Értékszám (száma*súlyfaktora)
Megvalósult agrárinformatikai alkotások (szoftver-fejlesztés)	Integrált menedzsment és döntéstámogató rendszer (MIDSS)		10	
	Szakértői rendszer (Expert System)		8	
	Döntéstámogató rendszer		8	
	Szakmai Információs rendszer		5	
	Elektronikus Szakmai Adatbázis		5	
	Prediktív vagy szimulációs rendszermodellek		5	
Szakmai díjak	Külföldi tudományos vagy szakmai díj		10	
	MTA, vagy állami szerv által adományozott díj		10	
	Hazai tudományos társaság, kamara, szakterületi szövetség által adományozott díj		6	
	Hazai alapítvány, vagy szakmai egyesület által adományozott díj		5	

KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

A fokozatszerzés a képzést követő cselekmény. Fokozatszerzésre a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése után legkésőbb három éven belül be kell jelentkezni.

(1) A fokozatszerzésre való jelentkezés feltétele, hogy a doktoranduszok eredményeinek minősítése a „Tudományos alkotások minősítése” című, az ÜSZ 1. mellékletben szereplő követelményrendszer szerint minimum 40 kredit pontot elérjen.

A Ph.D. fokozatszerzés minimális publikációs feltételei:

3 lektorált tudományos folyóiratcikk vagy regisztrált (ISBN számmal rendelkező) tudományos szakkönyv vagy annak fejezete az alábbiak szerint:

legalább 1 darab IF-ra rendelkező folyóiratban vagy szakkönyvben megjelent

legalább egy idegen nyelven megjelent

legalább egy első- vagy levelező szerzős cikk, könyv vagy könyvfejezet.

A megadott feltételek nem teljesíthetők egy cikkben egyszerre.

(4) A fokozatszerzés feltétele egy világnyelvből megszerzett középfokú „C” típusú nyelvvizsga és egy alapfokú „C” típusú nyelvvizsga. A nyelvvizsgák közül az egyiket angol nyelvből kell megszerezni.

7.

A HABILITÁCIÓ SPECIÁLIS SZAKMAI KÖVETELMÉNYEI

(1) A habilitáció választható nyelve az angol, német és a francia. (Indokolt esetben a DIT engedélyezhet egyéb világnyelvet).

(2) A habilitációs kérelmet a DIT akkor támogatja, ha a jelölt eredményeinek minősítése a „Tudományos alkotások minősítése” című, az ÜSZ 1. mellékletében szereplő követelményrendszer szerint minimum 120 pontot eléri.

AZ ÖNÁLLÓ TUDOMÁNYOS MUNKÁSSÁG MEGÍTÉLÉSÉNEK SZEMPONTJAI

	Habilitációs eljárás esetén
1. Publikációk és visszhangjuk	
1.1. Publikáció folyóiratban	Min. 40
1.2. Konferencia kiadványban	
1.3. Könyv, jegyzet	
1.4. Hivatkozások	Min. 15
2. Szakmaspecifikus alkotások	
3. Kutatási, szakértői tevékenység	
4. Tudományos utánpótlás nevelés	
5. Egyéb tudományos aktivitás	
1-5 Összesen	Min. 120

PUBLIKÁCIÓKRA ÉS ALKOTÁSOKRA ADHATÓ PONTSZÁMOK:

(a doktori képzés és kutatás, illetve a habilitáció témájában vagy az ahhoz szakmailag kapcsolódó tudományterületen készített publikációkra, alkotásokra vonatkozóan)

1. Publikációk és visszhangjuk		Pontérték /db	
Folyóiratcikkek	IF-es folyóiratcikk	18	
	Nem IF-es (lektorált) folyóiratcikk	Idegen nyelvű	7
		Magyar nyelvű	5
	Egyéb szakmai (nem lektorált) folyóiratcikk		2
Konferencia	Magyar nyelvű (teljes)	3	

kiadványok	Magyar nyelvű (absztrakt)	1
	Idegen nyelvű (teljes)	5
	Idegen nyelvű (absztrakt)	2
Könyv, könyvrészlet	Idegen nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet	10/ív könyvenként max 50
	Magyar nyelvű könyv, jegyzet, könyvrészlet	6/ív könyvenként max 30
	Könyvszerkesztés, nemzetközi	10
	Könyvszerkesztés hazai	5
Hivatkozások (önhivatkozás nélkül)	Nem SCI szerint	0,5
	SCI szerint	1

A táblázat alkalmazható a kreditszámításhoz az abszolutórium megszerzésekor

2. Szakmaspecifikus alkotások, díjak		Pontérték / db
Szabadalmak	Hazai szabadalom	5
	Külföldi szabadalom	7
	Nemzetközi szabadalom	9
Nemzetközi szinten minősített szakmai terv, tanulmány, felmérés készítése	Témavezetőként	7
	Résztvevőként	5
Hazai szinten minősített szakmai terv, tanulmány, felmérés készítése	Témavezetőként	6
	Résztvevőként	4
Nem minősített szakmai terv, tanulmány, felmérés készítése	Témavezetőként	2
	Résztvevőként	1
Szakmai díjak	Külföldi tudományos vagy szakmai díj	10
	MTA vagy állami szerv által adományozott díj	10
	Hazai tudományos társaság, kamara által adományozott díj	6
	Hazai alapítvány, szakmai egyesület díja	5
	OTDK I. díj vagy fődíj	3
	OTDK II. III. díja vagy egyetemi TDK I. díja	2
	Egyéb egyetemi hallgatói díj	1

3. Kutatási, szakértői tevékenység		Pontérték / db
Elnyert külföldi vagy nemzetközi tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások	témavezetője	10
	résztvevője	5
Elnyert hazai tudományos és K+F pályázatok, kutatási megbízások	témavezetője	6
	résztvevője	3
Nemzetközi szakértői megbízások		2

4. Tudományos utánpótlás-nevelés		Pontérték / db
Doktori (PhD, DLA)	Iskolavezető	10
	Témacsoport vezető	5
PhD vagy DLA témavezetés	Sikeresen védett	3
	Folyamatban lévő	2
TDK, szakdolgozat témavezetés, közulensi munka	Beadott, díjazott dolgozatok	1
	Beadott dolgozatok	0,5

5. Egyéb tudományos aktivitás		Pontérték / db
Nemzetközi szakmai bizottság, egyesület	tisztségviselője	8
	tagja	2
Akadémiai Bizottság vagy országos szakmai bizottság	tisztségviselője	7
	tagja	2
Hazai folyóirat Szerkesztőbizottság	tisztségviselője	7
	tagja	2
Külföldi folyóirat Szerkesztőbizottság	tisztségviselője	8
	tagja	2
Nemzetközi kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője	6
	tagja	2
Hazai kongresszus, konferencia szervezőbizottság	tisztségviselője	5
	tagja	2
Bírálat	PhD dolgozat	3
	Cikk, könyv	2
MTA doktori értekezés bírálata		5

1. Publikációk és visszhangjuk		Száma	Súlyfaktora	Szám x Súlyfaktor
Folyóirat cikkek	IF-es idegen nyelvű folyóiratcikk		15	
	Lektorált ⁽¹⁾ cikk világnyelven ⁽²⁾⁽³⁾		10	
	Lektorált cikk magyar nyelven		5	
	Egyéb magyar nyelvű tudományos cikk		2	
	Egyéb idegen nyelvű tudományos cikk		2	
Konferencia kiadványok	Nemzetközi ⁽⁴⁾ konferencia proceedings ⁽⁵⁾		5	
	Magyar nyelvű proceedings ⁽¹³⁾		3	
	Nemzetközi konferencia abstract		2	
	Magyar nyelvű abstract		1	
Elektronikus publikációk és adatbankok ⁽⁶⁾	Idegen nyelven megjelent, lektorált		3	
	Magyar nyelven megjelent, lektorált		2	
Könyv, részlet, szerkesztés	Idegen nyelvű könyv (jegyzet), részlet		6 (3)/ív ⁽¹⁴⁾	
	Magyar nyelvű könyv (jegyzet), részlet		2 (1)/ív ⁽¹⁴⁾	
	Könyvszerkesztés, nemzetközi		10	
	Könyvszerkesztés, hazai		5	
Szabadalmak ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾	Szabadalmak (Magyarországra megadva)		2	
	Szabadalmak (Külföldre megadva)		4	
Hivatkozások ⁽⁹⁾	Hazai kiadványban		2	
	Külföldi kiadványban		5	
1. Publikációk összesen:				
2. Szakmaspecifikus alkotások ⁽¹⁰⁾⁽¹¹⁾				
Technológiai fejlesztés, műszaki terv			2	
Dokumentált műszaki alkotás			3	
Szoftverfejlesztés			2	
2. Alkotások összesen:				
3. Külső kutatási források				
Hazai tudományos és K+F pályázatok témavezetője			3	
közreműködője			1	
Külföldi tudományos és K+F pályázatok témavezetője			5	
közreműködője			1	
Egyéb elnyert külföldi kutatási megbízások témavezetője			2	
Egyéb elnyert hazai kutatási megbízások témavezetője			1	
Nemzetközi szakértői megbízások			2	
3. Források megszerzése összesen:				

4. Tudományos utánpótlás - nevelés			
Doktori (Ph.D. DLA) iskola vezetője		5	
tiszttségviselője		3	
témacsoport-vezető		4	
Ph.D. vagy DLA témavezetés: sikeresen védettek		3	
folyamatban lévők		1	
PhD értekezés bírálata		1	
TDK konzulensi munka: beadott dolgozatok		0, 5	
ezek közül díjazott		1	
4. Utánpótlás – nevelés összesen:			
5. Egyéb tudományos aktivitás			
Országos szakmai vagy MTA Bizottság		10	
tiszttségviselője			
tagja		2	
Hazai folyóirat szerkesztőbizottsági tagság		5	
Külföldi folyóirat szerkesztőbizottsági tagság		10	
Kongresszus, konferencia szervezőbizottság		5	
tiszttségviselője			
tagja		2	
Hazai tudományos társaság tiszttségviselője		2	
Külföldi tudományos társaság tiszttségviselője		5	
MTA doktori értekezés bírálata		1	
5. Egyéb tudományos aktivitás összesen:			
Publikációs és tudományos tevékenység pontértéke összesen (1+2+3+4+5):			

Megjegyzések:

Az értékelés kiindulópontja az MTA Agrártudományi Osztályának a DSc cím megszerzéséért végzett eljárásban alkalmazott habitus vizsgálat, amely az SCI-re alapozott publikációs impakt faktorra épül, és mint objektív mérőszám nemzetközileg is összehasonlítható értékelést biztosít. Ezen kívül az értékelési rendszer összeállításánál törekedtünk a többi tudomány területtel kompatibilis mérési módszer kidolgozására

- (1) Lektorált folyóiratnak
 - van szerkesztőbizottsága.
 - van angol nyelvű összefoglalója
 - a cikknek legalább egy lektora, aki írásos véleményt készít
- (2) Világnyelvnek tekinthető az *angol, német, francia, orosz, spanyol és az olasz*.
- (3) A világnyelven megjelent, lektorált, Bulletin-ben megjelent cikk is ide sorolható.
- (4) Nemzetközi konferencia hivatalos nyelve valamilyen világnyelv, ahol az előadók legalább egyharmada külföldi.
- (5) Proceeding: a konferencia előadás vagy poszter teljes terjedelemben kiadott anyaga
A konferencia és egyéb értékelhető publikáció ISBN vagy ISSN számmal rendelkező kiadványban jelent meg. Egy oldalas absztrakt nem számít konferencia kiadványnak.
- (6) Elektronikus publikáció elfogadásához feltétel a szerkesztőbizottság, a lektorálás, a kiadó, a referálás, valamint a kulcsszó a megtaláláshoz.
- (7) Szabadalom attól az időponttól szerepeltethető, amikor közzétételre kerül, vagy hasznosítása megkezdődik. A hasznosított szabadalom többlet pontot kap, amelynek mértéke arányos legyen a hivatkozások mértékével.

- (8) A szabadalmak során a súlyfaktort a feltalálók részaránya alapján kell figyelembe venni. A súlyfaktor felosztása a társszerzők között vonatkozik a szakmaspecifikus alkotásra is (technológiai fejlesztés, műszaki alkotás, farmakológiai vizsgálati módszer, új diagnosztika adaptációja, új gyógyító eljárás, oktatási módszertani újítás, tudományos- és oktatófilm, oktatói CD, szoftverfejlesztés).
- (9) A hivatkozások közül a nyomtatásban megjelent hivatkozások vehetők figyelembe, disszertációban való hivatkozás nem értékelhető hivatkozásként. Az önhivatkozás, társszerző hivatkozása nem számít.
- (10) A szakmaspecifikus tudományos alkotások felsorolásakor (pl. műszaki alkotás, eljárás esetén) szükséges feltüntetni annak gazdasági és/vagy társadalmi hasznosságát, hazai és külföldi elterjedtségét. A hasznosított szakmaspecifikus alkotások többlet pontot kapnak, melynek mértéke arányos legyen a hivatkozások mértékével.
- (11) Nem számít tudományos tevékenységnek a szakvélemény. Az elnyert pályázatok között nem lehet elfogadni az OM mecénatúra valamint a nem tudományos jellegű pályázatokat.
- (12) Két vagy többszerzős cikknél minden szerző teljesítménye a publikáció pontszámának a szerzők számával történő osztásával értékelhető. A doktoranduszoknál a témavezető szerzősége esetén a témavezető személyét az osztásnál nem kell figyelembe venni.
- (13) Nemzetközi konferencián magyar nyelven megjelentetett anyag is.
- (14) A publikációs feltételek 50%-a teljesíthető ebből a forrásból.

A kutatói – alkotói tudományos tevékenység értékelése

Ponthatárok abszolútórium kiadásához	
Tudományos tevékenység jellege	Pontszám
1. Publikációk és visszhangjuk	
1.1. Publikáció	7
3. Külső kutatási források ⁽¹⁾	1
4. Tudományos utánpótlás nevelése ⁽¹⁾	2
1-5. Összesen (minimum)	10

- (1) Nem szükséges, de lehetséges

Ponthatárok a műhelyvitára jelentkezés esetén	
Tudományos tevékenység jellege	Pontszám
1. Publikációk és visszhangjuk	
1.1. Publikáció	25 ill. 20 ⁽¹⁾
1.2. Hivatkozások	5 ^{(1), (2)}
1. Összesen (minimum)	25
1-5. Összesen (minimum)	40⁽³⁾

Megjegyzések:

A minimális **40 pont** elérése a munkahelyi vitára bocsátás szükséges feltétele. A **további feltétel az, hogy a publikációk között legalább három hazai és kettő külföldi, világnyelven megjelent lektorált cikk legyen.** A doktorandusz az 5. melléklet alapján önértékelést végez, amelyet a kijelölt bíráló (lásd 5. fejezet) értékeli pl. a felsorolt publikációk elfogadhatósága, ugyanazon cikk több helyen történő megjelentetése, ill. beszámítása, vagy a disszertációhoz való kapcsolódás megítélése, stb. alapján. Ezt követően a Minőségügyi Albizottság alakítja ki véleményét az elfogadhatóságról, és terjeszti azt a DI Tanácsa elé.

- (1) a jelzett szám adatok az egyéni fokozatszerzésben résztvevők esetében minimum követelmény
- (2) a hivatkozások megítéléséhez azok dokumentumait azonosítható módon be kell nyújtani a fentiek szerint.

Ponthatárok a habilitációra benyújtott pályázat esetén	
Tudományos tevékenység jellege	Pontszám (minimum)
1. Publikációk és visszhangjuk	
1.1. Oktatási publikáció	30
1.2. Hivatkozások 1.1.-re	5 ⁽¹⁾
1.3. Tudományos publikáció	100
1.4. Hivatkozások 1.3.-ra	15 ⁽¹⁾
1. Publikációk és hivatkozás összesen	150
2-5. Egyéb tudományos tevékenység ⁽²⁾	30
1-5. Mindösszesen	180

Megjegyzés:

A minimális 180 pont elérése a védésre bocsátás szükséges feltétele. Az elégséges feltételt a két bíráló pozitív véleménye adja, amely a felsorolt tevékenységek minősíthetőségét és azok tartalmi értékét fogalmazza meg (pl. a felsorolt publikációk elfogadhatósága, ugyanazon cikk több helyen történő megjelentetése, ill. beszámítása, vagy a disszertációhoz való kapcsolódás megítélése, stb.). A pontszámításhoz felhasznált teljes dokumentációt a pályázónak a kijelölt bírálók rendelkezésére kell bocsátani. Ezek alapján a DI Habilitációs Bizottság alakít ki véleményt az elfogadhatóságról, és terjeszti azt a DI Tanácsa elé.

Az EDHT döntése alapján a habilitáció feltétele továbbá az MTA IV. Agrártudományok Osztálya, Agrár-Bioműszaki Tudományos Bizottság által megállapított akadémiai doktori fokozat feltételrendszerének – lásd a dokumentum végén – 50%-os teljesítése.

A hivatkozásokat dokumentált formában (másolat) kell bizonyítani a fentiek szerint.

Folyóiratjegyzék

A kutatási eredmények publikálásához elfogadott folyóiratok, kiadványok

Ugyanannak a tudományos eredménynek a többszöri közlése esetén a legnagyobb értékű publikációt fogadja el a DI. pontszerzőnek.

A DI minden tudományos értékű eredményeket közlő folyóiratban – amely lektorált és szerkesztőbizottsága van, valamint idegen nyelvű összefoglalót tartalmaz – megjelent publikációt elfogad.

Ezek közül néhány *folyóirat* publikációs lehetőséget az alábbiakban felsorolunk.

Külföldi tudományos szakfolyóiratok:

Acta Horticulturae	Journal of Agricultural Engineering Research
ACTA Technologia Agriculturae	Journal of Agriculture and Food Chemistry
Ambient Energy	Journal of Food Science
Applied Engineering in Agriculture	Journal of Terramechanics
ASME Journal of Mechanical Design	Journal of Food Physics
ASME Journal of Mechanisms, Transmissions and Automation in Design	Landtechnik (Grundlagen der Landtechnik)
ASME Journal of Tribology	Mathematics and Computers in Simulation
Computers and Electronics in Agriculture	Mechanism and Maschine Theory
Die Mühle+Mischfuttertechnik	Precision Agriculture
Drying Technology	Renewable Energy
Electrotehnica, Electronica, Automatica	Transactions of the ASAE
Energy Conversion and Management	Transactions of the ASABE
Energy Policy	Solar Energy
Environmenttal Engineering and Management Jurnal	Sustainable Construction and Design
Food of Technology	Wood Science and Technology
International Agrophysics	
International Journal of Heat and Mass Transfer	
International Journal of Maschine Tools and Manufacture	

Hazai tudományos folyóiratok:

Anyagvizsgálók Lapja	Mezőgazdasági Technika
EnergiaFogyasztók Lapja	Minőség és Megbízhatóság
Energiagazdálkodás	Műanyag és gumi
Erdészeti Lapok	Progress in Agricultural Engineering Sciences
Erdőgazdaság és Faipar	
Fizikai Szemle	
Gazdálkodás	
Gép	
Gépgyártástechnológia	
Hungarian Agricultural Engineering	
Hungarian Agricultural Research	
Járművek	
Járművek és mobil gépek (elektronikus)	
Környezet és fejlődés	
Magyar Energetika	
Mechanical Engineering Letters	

MTA IV. AGRÁRTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA
AGRÁR- BIOMŰSZAKI TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG
A doktori habitusvizsgálat tudománymérési követelményei

(1) *Minimum követelmények*

Tudományometriai minimumértékek a kérelmezők részére:

- 1.) Az adott tudományos bizottság által elfogadott, *lektorált szakfolyóiratokban** megjelent közlemények száma, a kandidátusi, illetve a PhD fokozat megszerzése utáni időszakra vonatkozóan min. **25** publikáció, melynek **20** százalékában a Jelölt a publikációnál levelező pozícióban volt, (illetve első, vagy utolsó szerző). A 25 publikációba nem tartoznak bele a kongresszusi proceeding-ek, absztraktok még akkor sem, ha azok IF-es lap mellékleteként jelentek meg.
- 2.) Az Agrár- és Bioműszaki Tudományos Bizottság magára nézve kötelezőnek tekinti az MTA Agrártudományok Osztálya tudományometriai minimum követelményeit azzal, hogy szakterületére való tekintettel a nemzetközi impakt faktoros folyóiratban megjelent min. **10** közleményből legfeljebb **3** kiváltható a következők közül bármelyik hárommal:
 - nemzetközi tanácsadó testülettel rendelkező tudományos folyóiratban megjelent közleménnyel (amely folyóirat szerepel a Bizottság által előterjesztett és az Osztály által elfogadott 20-as listán),
 - és/vagy megvalósult műszaki alkotással (hasznosult szabadalom, know-how, gép, vagy berendezés, stb.), amelynek hitelességét szabadalmi, illetve azzal egyenértékű okirat bizonyítja, ezek hiányában hiteles dokumentumokkal kell igazolni, hogy a műszaki alkotás a jelölt szellemi terméke,
 - és/vagy idegen nyelven megjelent szakkönyvvel, vagy szakkönyvrészlettel, amelynek a jelölt a szerzője, vagy társszerzője, és amelynek tartalma szorosan kötődik a jelölt tudományos munkásságához és annak eredményeit dolgozza fel. Ez a könyv nem lehet tankönyv.
- 3.) Minősített (impakt faktoros, osztály, illetve bizottsági listán szereplő) folyóiratokban valamint a tudományos könyvekben és könyvrészletekben megjelent összes publikációjának független idézettsége, a kandidátusi, illetve a PhD értekezés beadását követő évtől számítva min. **40 független** hivatkozás, amelyből legalább **20** olyan külföldi könyvekben és lapokban szerepeljen, s amelyeket nemzetközi adatbázisok rögzítettek.

A fenti értékelés természetesen csak a minimum követelmény meghatározását szolgálja, amelyet a bizottság **felfelé** módosíthat. A Jelölt annak a tudományos bizottságnak a minimális követelményeit kell, hogy teljesítse, amely bizottság illetékességébe a benyújtott disszertáció tartozik. A habitus vizsgálatnál a továbbiakban is figyelembe kell venni az egyéb publikációkat, továbbá az alábbiakat:

- a szakterületen elért mérhető, önálló, hazai és nemzetközi mértékadó, tudományos körök által elismert kutatói teljesítményt,
- a tudományos teljesítményre alapozott hasznosuló alkotásokat (fajták, találmányok, tudományos monográfiák, tan- és szakkönyvek),
- a tudományos utánpótlás érdekében végzett tevékenységet, (szakmai műhelyek, doktori iskolák),
- a tudományos, a szakmai közéletben való feladatvállalást,
- a cím megszerzéséhez benyújtott akadémiai doktori értekezés elbírálhatóságát.

NÖVÉNYTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

A **fokozatszerzésre beadott kérelem elbírálása** a PhD képzésbe történő felvételt követően – a disszertáció témakörében – megjelent **publikációs teljesítmény** alapján történik. Minimális követelmény:

- Összes tudományos publikációk száma: 3 db
- Összes tudományos publikációból angol nyelvű: 2 db
- Az angol nyelvű publikációból IF-os: 1 db
- Az összes tudományos publikációból első szerzős: 1 db

Megjegyzés: ez a követelmény azokra a képzésben részt vett hallgatókra vonatkozik, akik a fokozatszerzési kérelmüket a törvényben előírt határidőn belül adják be. Amennyiben a törvényben előírt időt túllépik, úgy az egyéni fokozatszerzésre jelentkezők követelménye lép életbe. Az IF-es cikk követelmény csak a 2010-től felvett hallgatókra vonatkozik.

A Növénytudományi Doktori Iskola publikációs követelménye az **egyéni** (PhD képzésben részt nem vett) **fokozatszerzésre** jelentkezők számára: a fokozatszerzésre beadott kérelem elbírálása a benyújtást megelőző 6 év – zömében a disszertáció témakörében megjelent – publikációs teljesítménye alapján történik.

Minimális követelmény:

- Összes tudományos publikációk száma: 6 db
- Összes tudományos publikációból angol nyelvű: 4 db
- Az angol nyelvű publikációból IF-os: 2 db
- Az összes tudományos publikációból első szerzős: 2 db

ENYEDI GYÖRGY REGIONÁLIS TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

A doktori iskola publikációs gyakorlata

(1) A doktori iskola a doktoranduszok tudományos közleményeinek megjelentetését – lehetőségeitől függően – segíteni kívánja. Ennek érdekében konferenciát szervez, időszaki tudományos kiadványt megjelentetését végzi.

(2) A doktori iskola meghatározza azoknak a külföldi és magyarországi, impakt faktoral rendelkező és nem rendelkező, tudományos és szakmai folyóiratoknak a körét, amelyek az iskola tudományterülete szempontjából relevánsnak tekinthetők. Ezek jegyzékét a 5. melléklet tartalmazza. A listában nem szereplő egyéb hazai, illetve az impakt faktoral nem rendelkező külföldi folyóiratok tudományos értékét a doktori iskola tanácsa egyedi elbírálással mérlegeli.

(3) A doktori iskola PhD fokozatszerzéshez szükséges tudományos munkásság bizonyítása minőségi követelményeit a 6. melléklet tartalmazza.

(4) A doktori iskola az egyetemi szabályzattal együtt – a tudományterület sajátosságait, és a tudományos publikációs gyakorlatát, valamint az egyetem doktori tanácsa által kiadott előírásokat figyelembe véve – elkészíti a doktori értekezés és tézis tartalmi és formai követelményeire vonatkozó előírását. Ezen követelményeket az 1. és 2. függelék tartalmazza.

(5) A Doktori fokozatszerzésbe beszámítható publikációk 2/3-ad arányát az egyszerűsített publikációk teszik ki. A nem szorosan a kutatási témához kapcsolódó publikációk aránya nem haladhatja meg az összes publikáció 20 százalékát.

A doktori iskola fokozatszerzésre vonatkozó specifikus tudományos és szakmai követelményei

(1) Az Enyedi György Regionális Tudományok Doktori Iskola a jogszabályokban és egyetemi szabályzatokban meghatározott fokozatszerzési követelményeken túl, a fokozatszerzés specifikus tudományos és szakmai követelményeként a (2) bekezdés szerinti követelményeket határozza meg. Ezen követelményrendszer tartalmazza a habilitációs eljárás megindításának speciális követelményeit is.

(2) A fokozatszerzés feltételeként a (4) bekezdésben ismertetett pontszámok alapján számolva meg kell felelni, az alábbi minimum-követelményeknek.

SZENT ISTVÁN EGYETEM

A DOKTORI ÉRTEKEZÉS FORMAI ÉS TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Az értekezés témája és célja

A doktori értekezés témája egy olyan tudományos feladat, amelynek alapproblémája valamelyik kijelölt, illetve választott akkreditált doktori iskola területére esik és amelynek megoldásához a doktorandusz kijelölt, illetve választott kutatási helyén mind a tárgyi, mind a személyi, mind a pénzügyi feltételek biztosítottak.

A titkosítást igénylő kutatási témák nem alkalmasak doktori témaként történő kidolgozásra.

A doktori értekezés készítésének célja annak bizonyítása, hogy a doktorandusz

- egyrészt az általa művelt tudományterületen, illetve tudományágban rendelkezik a doktori fokozat elnyeréséhez szükséges szintű szakmai ismeretekkel, illetve ismeri és használni tudja a szakmai információs forrásokat és eszközöket, rendelkezik azzal a komplex szemlélettel és eszközrendszerrel, amellyel a felmerülő szakmai problémákat kezelni lehetséges és szükséges,
- másrészt képes egy konkrét tudományos feladat megoldására,
- harmadrészt képes mindezt olyan tartalmi és alaki keretek között megjeleníteni, ami lehetővé teszi az előző két célban megfogalmazottak ellenőrzését.

2. Az értekezés tartalmi követelményei

Az értekezés általános tartalmi követelménye, hogy

- valamely aktuális tudományos problémával a tudományos-technikai fejlettségnek és a szakmai gyakorlat elismert szabályainak megfelelően, az adott tudományág korszerű ismeret- és eszközrendszerét alkalmazva foglalkozzon,
- tartalmazza a téma leírását, irodalmának áttekintését, elemzését és kritikai értékelését, valamint a célkitűzéseket,
- tartalmazza a szükséges vizsgálatokat (anyag és módszer, a szükséges modell(ek) megalkotása, kísérlet(ek), vizsgálat(ok), számítógépi program(ok), számítás(ok) megtervezése, előkészítése és elvégzése, a mérések részletes ismertetése a reprodukálhatóság feltételeinek közlésével, adatgyűjtés és adatfeldolgozás stb.) és szemléltető anyagokat (ábrákat, rajzokat, táblázatokat stb.),
- az elvégzett munka alapján foglalja össze az eredményeket, külön is kiemelve az új tudományos eredményeket,
- tartalmazzon következtetéseket, illetve a gyakorlati alkalmazásra és/vagy a téma további művelésére vonatkozó javaslatokat,
- legyen melléklete irodalomjegyzékkel, valamint – a témától függően, szükség esetén – az eredmények igazolásához szükséges dokumentumokkal,
- legyen magyar és angol nyelvű összefoglalója,
- a doktorandusz önálló, a doktori fokozatnak megfelelő szintű munkája legyen.

Az értekezés szerkezeti felépítése a következő legyen:

- Tartalomjegyzék (decimális számozással az egyes fejezetek, alfejezetek, szakaszok címe és az oldalszám, továbbá – ha van(nak) – a (sorszámozott) melléklet(ek) címe.
- Jelölések, rövidítések jegyzéke – ha mennyiségük miatt ez szükséges.
- Bevezetés (a téma jelentősége, a kitézött célok, a megoldandó feladatok ismertetése).

- Irodalmi áttekintés.
- Anyag és módszer.
- Eredmények – önálló alfejezetben külön is kiemelve az új tudományos eredmények.
- Következtetések és a javaslatok.
- Összefoglalás (a bevezetés, a témafeldolgozás, az eredmények, a következtetések és a javaslatok rövid összefoglalása magyar és angol nyelven, azonos tartalommal).
- Mellékletek:
 - M1. Irodalomjegyzék (a felhasznált irodalmi források).
 - M2.-től A további mellékletek (mellékletként kell elhelyezni minden olyan anyagot, ami a téma feldolgozásához feltétlenül szükséges, de szövegközi elhelyezés esetén terjedelme miatt lassítaná a gyors áttekinthetőséget – az eredményhez szükséges adatfeldolgozás és/vagy számítás, számítógépes program, folyamatábra, fényképfelvételek, dokumentumgyűjtemény stb. –, továbbá az értekezés méreténél nagyobb méretű összehajtogatott rajzot).
- Köszönetnyilvánítás, ha van.

3. Alaki követelmények

Az értekezést szövegszerkesztő használatával, kétoldalas kivitelben kell elkészíteni a következő feltételekkel:

- méret: A4,
- kötés: műbőr (sötétzöld),
- margók: mindenhol 2 cm, bal oldali kötésmargó 2,5 cm,
- betűtípus és betűméret: Times New Roman 12, sorkizárt (táblázat, kép, ábra szövege szükség esetén eltérhet),
- terjedelem: legfeljebb 120 oldal természettudomány, illetve 150 társadalomtudomány területén, a mellékletek nélkül.

A fejezetcímeket nagybetűvel és középre igazítva, a lehetőleg négynél nem több decimális aláosztást kisbetűvel és balra igazítva kell írni.

A helyesírást illetően mindenkor az MTA éppen érvényes helyesírási szabályzata az irányadó. Az alkalmazott fogalmak és mennyiségek (név, jel), valamint az egyéb jelölések feleljenek meg a kialakult, általánosan elfogadott szakmai gyakorlatnak, illetve a félreérthetőség veszélye esetén meg kell magyarázni azokat.

A mértékegységek használata feleljen meg a vonatkozó hatályos jogszabály (jelenleg a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény) előírásainak.

Az ábrákat és a táblázatokat úgy kell elkészíteni, hogy önmagukban is érthetők legyenek és a szöveg között, a megfelelő helyen kell elhelyezni azokat, kivéve a részletadatokat és/vagy részletszámításokat tartalmazó táblázatokat, amelyek – szükség esetén – melléklet(ek)be kerülnek. Az ábrák sorszámát és címfeliratát alul (középre igazítva), a táblázatokét felül (balra igazítva) kell elhelyezni. A szövegben utalni kell a megfelelő ábrára, illetve táblázatra.

A felhasznált irodalmi forrásokra a szöveg megfelelő helyén mindig hivatkozni kell. A hivatkozás formája az első adatelem és dátum (az ún. Harvard-) rendszer: a szöveg között zárójelben – használatos mind a kerek (), mind a szögletes [] – az adott forrás első adateleme és a megjelenési év szerepel. Amikor az első adatelem – általában a szerző(k) neve – a szöveg részévé válik, akkor a zárójelben csak az évszám szerepel. Ha ugyanahhoz az első adatelemhez ugyanabban az évben több tétel tartozik, akkor ezeket a tételeket az azonos évszám után írt a, b, c, ... kisbetűvel kell megkülönböztetni. Mivel kettőnél több szerző esetén hosszú lenne a hivatkozás, ilyenkor az első név után az "et al." kifejezés kerül.

Az irodalomjegyzéket a szükséges bibliográfiai adatelemekkel, a 2. melléklet szerint kell összeállítani és a betűrendbe sorolás szabályai szerint kell rendezni. Ha egy szerzőtől több művet felhasználásra kerül, akkor a megjelenés éve lesz meghatározó, és növekvő időrendbe

kell a tételeket sorolni. Továbbá először a szerző egyszerezős, majd a többszerzős művei szerepelnek ebben a sorrendben.

A bekötési sorrend a következő legyen: külső borító, belső címloldal hátoldallal, tartalomjegyzék, szöveges rész, irodalomjegyzék, további mellékletek, végül – ha van – a köszönetnyilvánítás.

A külső borító: Középen: Doktori (PhD) értekezés, Lent középen egymás alá: Név, Gödöllő, Évszám. A belső címloldal: Eltér a külső borítótól. Fent középen: SZIE Logó, alá kiírva Szent István Egyetem. Középen az értekezés címe. Lent középen egymás alá: Név, Gödöllő, Évszám. A belső címloldal hátoldala az 1. melléklet.

4. A tézisek

A fehér színű kartonból készülő címloldal szövege azonos az értekezés külső borítójának szövegével, de a "Doktori értekezés" szövegrész helyett a "Doktori értekezés tézisei" szöveg szerepeljen. Belső címloldal: Fent középen: SZIE Logó, alá kiírva Szent István Egyetem. Középen az értekezés címe. Lent középen egymás alá: Név, Gödöllő, Évszám. A belső címloldal hátoldala az 1. melléklet.

Méret: B5,

Kötés: Papír (fehér),

Margók: 2 cm, bal oldali kötésmargó 2,5 cm,

Betűtípus: Times New Roman 12, sorkizárt (táblázat, kép, ábra esetén eltérhet).

A szerkezeti tagolás a következő legyen:

- A munka előzményei, a kitűzött célok.
- Anyag és módszer.
- Az eredmények – külön alfejezetben kiemelve az új tudományos eredmények.
- Következtetések és a javaslatok.
- A szerzőnek az értekezés témaköréhez kapcsolódó publikációi (a doktori iskola által meghatározott csoportosításban).

A téziseket angol, vagy a doktori iskola által elfogadott más idegen nyelven, is el kell készíteni.

5. Benyújtás

A következőket kell benyújtani:

- az értekezést **8** példányban (kinyomtatva, füzve és kötve, eredeti aláírásokkal), az **értekezés eltérő példányszámának** benyújtását lásd az első melléklet megjegyzés címszó alatt!!!
- a "Tézisek" magyar nyelven **15** példányban (kinyomtatva, füzve és kötve, fénymásolt aláírásokkal),
- a "Tézisek" angol, vagy a doktori iskola által elfogadott valamely más idegen nyelven **1** példányban,
- az értekezést, a magyar és angol nyelvű tézist **elektronikus úton pdf** fájlban kell a doktori titkárság részére megküldeni.

6. Az értekezés hivatalos bírálata

Az értekezést tartalmi és alaki szempontból egy belső és egy külső hivatalos bíráló értékeli és tesz javaslatot arra vonatkozóan, hogy az értekezés nyilvános védésre bocsátható-e. Amennyiben az egyik bíráló javaslata nemleges, harmadik hivatalos bíráló is szükséges.

A hivatalos bírálat elkészítésének ajánlott szempontjai a 3. melléklet szerint.

Az opponensi véleményre a jelöltnek a védelem előtt írásban válaszolni kell, melyet az illetékes Területi Irodának el kell juttatni. A nyilvános védést csak ezután lehet szervezni.

1. melléklet. A belső címoldal hátoldalának mintája

A doktori iskola

megnevezése:

tudományága:

vezetője: Dr. X Y
oktatói besorolás, tudományos fokozat/cím
SZIE,Kar,
.....Tanszék/Intézet (a szervezeti egység neve)

Témavezető: Dr. V Z
oktatói/kutatói besorolás, tudományos fokozat/cím
szervezet (egyetem, kutatóintézet stb.) neve
ha szükséges, akkor a szervezeten belüli szervezeti egység neve

.....
Az iskolavezető jóváhagyása

.....
A témavezető jóváhagyása

(Megjegyzés: A nyolc példány bekötött doktori értekezést eredeti aláírásokkal, a 15 tézist pedig fénymásolt aláírásokkal kell az illetékes Doktori Irodában leadni.

A bírálóbizottsággal történt egyeztetés után, amennyiben valamelyik tag nem igényli a nyomtatott verziót, a beadott értekezések száma is csökkenhet – a tézisé nem –, az egyeztetés a doktorjelölt feladata!

2. melléklet. Az irodalomjegyzék összeállítása és a hivatkozás

A/ Az egyes könyvek és időszaki kiadványok, illetve ezek részei bibliográfiai adatelemeinek közlése a következő példák szerint történjen:

1. Könyv (jegyzet), ha a szerzők száma legfeljebb három:

ECO, U. (1991): *Hogyan írjunk szakdolgozatot?* Budapest: Gondolat. 255 p.

2. Könyv (jegyzet), ha a szerzők száma háromnál több, de nincs szerkesztő:

Mint az 1. esetben, de az első szerző után az "et al." (et alii) rövidítés szerepel:

KOVÁCS J. et al.: *A gépszerkesztés.....*

3. Könyv (jegyzet), ha a szerzők száma háromnál több, és van szerkesztő:

TIBOLD V. (Szerk.) (1977): *Gépek üzemeltetése a mezőgazdaságban*. s.l.: Mezőgazdasági Kiadó, 500 p.

4. Testületi szerző:

Magyar Tudományos Akadémia [1994.]: *A magyar helyesírás szabályai*. Tizenegyedik kiadás. Tizenegyedik (példaanyagában átdolgozott) lenyomat. Budapest: Akadémiai Kiadó, 428 p.

5. A könyv része egy sorozatnak:

TORDAI Z. [1988]: *A józan ész dicsérete*. [Budapest: Magvető Könyvkiadó.] (Gyorsuló idő) 125 p. [A sorozat címét – és ha van, a sorszámot – a tétel végén, kerek zárójelben () kell megadni.]

6. Közlemény a könyvben:

KINDLER J. (1987): *A kockázat döntéselméleti megközelítése*. 13-24. p. In: VÁRI A. (Szerk.): *Kockázat és társadalom*. Budapest: Akadémiai Kiadó, 243 p. (Az ún. gazdadokumentumot *dőlt betűvel* kell megadni.)

Könyv részletére, folyóiratcikkre történő hivatkozásnál az oldalszám megadása a következő formában helyes: pl. p. 230–280.

Konferenciakiadványra való hivatkozás: Mindig meg kell adni a konferencia nevét, számát (ha van), rendezésének évét, a rendezvény helyét és magának a kiadványnak az azonosításához szükséges adatokat.

A konferencia valamely előadására hivatkozás esetében hasonlóképpen kell eljárni, mint a könyvrészletek esetében. A kiadvány címe és alcíme, amiben az előadás szövege megjelent. A kiadvány megjelenési adatai, az oldalak, amelyeken az előadás olvasható.

PL.: TAKÁCS (1991) *A hybrid character recognition algorithm*. In: CONFERENCE ON INTELLIGENT SYSTEMS (6.)(1991)(Veszprém). *Fundamentals and European Cooperation in research an education of intelligent systems: proceedings*. Veszprém, NJSZT és OCG. p. 71-81.

7. Időszaki kiadványok cikkei (pl. folyóiratban megjelent cikk):

KLOSTERKÖTTER, W. (1972): *Der Umweltfaktor Lärm als Komponente kumulativer Umwelteinwirkungen*. In: *Arbeitsmedizin – Sozialmedizin - Arbeitshygiene*, 7 (10) 281-286. p. [A kiadvány címét (gazdadokumentum) *dőlt betűvel*, az évfolyamát – ha jelölik – arab vagy római számmal, az évfolyamon belüli számát kerek zárójelbe () tett arab számmal kell megadni.]

8. Szabvány:

MSZ ISO 690:1990 Bibliográfiai hivatkozások

(A közzététel évét is tartalmazó – az ún. merev – hivatkozást kell alkalmazni.)

9. Jogszabály és az állami irányítás egyéb jogi eszköze:

A 12/1997. (XII. 29.) IM rendelet melléklete szerint kell megadni, a címmel együtt.

10. Elektronikus publikáció:

Ilyen publikáció akkor adható meg, ha számítógépi keresőprogramokkal fellelhető. Meg kell adni a szerző(ke)t, a címet, az oldalszámot, a számítógépes címet (URL), és legalább egy keresőprogramot és egy (több) kulcsszót, amellyel a publikáció megtalálható. [Az elektronikus kereshetőség úgy ellenőrizhető, hogy valamelyik közkeletű keresőprogrammal (Altavista, Yahoo stb.) meg kell nézni, hogy a dokumentum megtalálható-e kulcsszavak alapján. Elektronikus publikáció esetében meg kell adni a lekérdezés időpontját: év, hónap, nap alakban.

Castles, I. (2000): The Human Development Report. UN. E. (CIV. 3.) 2001/18 Appendix 1. <http://www.un.org/Depts/und/statcom/sc2001docs/2001-18e.pdf/>. Keresőprogram: Google. Kulcsszavak: human development. Lekérdezés időpontja: 2014.05.10.

11. CD: Vargáné, S. Sz., Kozák, J., Varga, S., Karsainé, K. M. (2000): Effect parent body weight on reproduction and progeny growth and liver production geese. [1-3. p.] In: Abstracts and Proceedings. XXI. World's Poultry Congress. Montreal, Canada August 20-24, 2000 [CD:\Abstracts\aug24\KOZAK_1]

B/ A szerző(k) tudományos fokozatát vagy címét (pl. dr., akadémikus), munkaköri besorolását (pl. főosztályvezető) nem kell megadni.

C/ A könyv terjedelmét (oldalszámát) azért kell megadni, mert ennek jelentősége van az oldalszám szerinti hivatkozás azonosításában. (Pl. ugyanannak a könyvnek ugyanazzal a szöveggel ugyanabban az évben két kiadása van, de az átszerkesztett második kiadásnak más az oldalszámozása.)

D/ Több szerző és egy mű esetén a következő változatok lehetségesek:

- a) **Szerzőtársak:** a mű – annak sérelme nélkül – önálló részekre szétbonthatatlan közös alkotás, vagyis (pl. munka) társak közös szerzeménye. Az egyes társak hozzájárulása és így a szerzői jog is – a társak eltérő megállapodásának, illetve nyilatkozatának hiánya esetén – egyenlő arányban oszlik meg, a mű védelmében bármelyik társ önállóan is felléphet. (A legtöbb szakcikk esetén ez a helyzet.)
- b) **Társszerzők:** a mű – annak sérelme nélkül – önálló részekre szétbontható közös alkotás, vagyis az egyes szerzők önálló szerzeményeiből áll össze a közös szerzemény. Az egyes szerzők hozzájárulása a saját szerzemények terjedelmének arányában oszlik meg (és e szerint is díjaznak), a saját részre önálló szerzői jog keletkezik. (Ilyenkor – általában feltűnő helyen, pl. a könyvnél a belső címlap hátoldalán, az egyes szerzők neve után – feltüntetik, hogy az egyes részeket melyik szerző alkotta.)

E/ A következő adatelemek hiánya esetén magyar nyelvű, illetve idegen nyelvű közleményeknél a következő rövidítéseket kell alkalmazni:

- Megjelenési hely ismeretlen: [H.n.], azaz „Hely nélkül”; vagy [S.l.], azaz „Sine loco”.
- Kiadó ismeretlen: [k.n.], azaz „kiadó nélkül”; vagy [s.n.], azaz „sine nomine”.
- Megjelenési év ismeretlen: [n.a.], azaz „nincs adat”; vagy [s.a.], azaz „sine anno”.

F/ Ismeretlen szerző esetén a szerző neve helyett nem használható az "N.N." vagy az "Anonym" kifejezés. Ilyenkor a cím az első adatelem, és ennek első – névelő nélküli – szavát kell figyelembe venni a betűrendbe sorolásnál (a tételek rendezésekor).

G/ Az adatelem (testületi szerző, folyóirat címe, megjelenési hely, kiadó neve stb.) csak akkor rövidíthető, ha ez nem okozhat zavart az azonosításban. (Az "Rt.", a "Kft.", az "és fia" kifejezéseket általában elhagyjuk, pl: Wiley – nem pedig John Wiley & Sons.)

H/ Amikor valamelyik adatelem nem szerepel a címdoldalon, de a kiadvány egy másik részén megtalálható, akkor ezt az adatelemet szögletes zárójelben (azaz [] jelekkel) kell megadni.

I/ A hiányos azonosítású adatú, vagy a ritka, nehezen beszerezhető, illetve csak egyes helyeken hozzáférhető dokumentumnál meg kell adni a lelőhelyet, pl.: "Hozzáférhető az MTA Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézetében".

J/ Az irodalomjegyzéket az egyes irodalmi források – ha van, akkor a névelő nélküli – betűrendbe sorolásával kell összeállítani.

K/ Példák a szöveg közbeni hivatkozásra:

Első adatelem és dátum (az ún. Harvard-rendszer):

"Az általam elvégzett mérésorozat alapján a korábban közzétett vizsgálati eredményeket (ABCD 1968) – más szerzőkhöz (FGHI 1993, KLMN et al. 1994) hasonlóan – én sem tudtam megerősíteni."

Amikor a szerző neve (mint adatelem) része a szövegnek:

"Az általam elvégzett mérésorozat alapján ABCD (1968) korábban közzétett vizsgálati eredményeit – hasonlóan, mint FGHI (1993), valamint KLMN et al. (1994) – én sem tudtam megerősíteni."

A kijelölt DOI adminisztrátor □ a Kosáry Domokos Könyvtár és Levéltár szakembere □ a megvédett PhD disszertáció elektronikus változatnak minden oldalán, a fejlécben, a jobb margóhoz igazítva elhelyezi a disszertáció DataCite ügynökségnél bejegyzett DOI azonosítóját.

3. melléklet. A hivatalos bírálathoz javasolt szerkezete és főbb szempontjai

I. Általános rész

Értékelés alaki szempontból:

- A1. a kötés és a bekötési sorrend, a terjedelem
- A2. van-e (decimális számozású) tartalomjegyzék,
- A3. van-e - betűrendbe sorolt - irodalomjegyzék és hivatkozik-e az egyes forrásokra,
- A4. a szöveg, az ábrák, a táblázatok, és az egyéb mellékletek kivitelezése.

A bíráló megállapításai alapján dönt arról, hogy folytatja-e az értékelést, vagy a súlyos alaki hiányosságok, illetve hibák miatt az értekezés visszautasítását javasolja.

Értékelés szerkezeti szempontból:

- S1. a szerkezeti felépítés megfelel-e az "Útmutató"-ban megadott sorrendnek,
- S2. a szöveg kellően tagolt-e (a téma feldolgozásának egyes szakaszai elkülönülnek-e, és a fejezet/álfejezet/szakasz címének megfelelő helyen szerepelnek-e).

Értékelés tartalmi szempontból:

- T1. helyesen értékelte-e a téma jelentőségét,
- T2. helyes(ek) volt(ak)-e a "Bevezetés"-ben kitűzött cél(ok), és elérte-e az(oka)t,
- T3. helyes(ek) volt(ak)-e a "Bevezetés"-ben megfogalmazott (rész)feladat(ok), és teljesen megoldotta-e az(oka)t,
- T4. a témára vonatkozó és a megfogalmazott (rész)feladat(ok)hoz kapcsolódó irodalom ismerete és felhasználásának helyessége,
- T5. elvégezte-e a szükséges elemzés(eke)t, vizsgálato(ka)t (mérések, adatfeldolgozás stb.), számítás(oka)t, illetve elkészítette-e a szükséges modell(eke)t, ábrá(ka)t, rajzo(ka)t, táblázato(ka)t stb.,
- T6. elvégezte-e a szükséges értékelés(eke)t, van(nak)-e új tudományos eredmény(ek), következtetés(ek) és javaslat(ok),
- T7. van(nak)-e szakmailag kifogásolható megoldás(ok), értékelés(ek), eredmény(ek), következtetés(ek), javaslat(ok), és ha igen, mennyire befolyásolja ez a munka egészét,
- T8. a hasznosítás (gyakorlati alkalmazhatóság) és a téma továbbvitelének lehetősége(i),
- T9. az értekezés a jelölt önálló – doktori szintű – munkájának tekinthető-e.

II. Részletes rész

Az észrevett

- H1. hiányosságok tételes felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal,
- H2. hibák felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal, az oldalszám és a bekezdés, illetve a sor megadásával.

III. Nyilatkozat

A bíráló nyilatkozata arról, hogy alkalmasnak tartja-e az értekezést a nyilvános védésre bocsátásra. Nemleges értékelés esetén részletes tudományos magyarázatot kell adni.

IV. Kérdések

Elfogadás esetén 2-5 olyan kérdés, amelyekre a doktorandusznak a nyilvános védésen kell válaszolnia. A kérdések a témához, és elsősorban a (lényeges) tartalmi kifogásokhoz kapcsolódjanak.

V. A bírálathoz formája

A hivatalos bírálathoz egy nyomtatott, aláírt példányban és elektronikus változatban (e-mail) meg kell küldeni.

Szent István Egyetem
Gödöllő

**DOKTORI ISKOLÁK
KREDITRENDSZERŰ
TANULMÁNYI ÉS
VIZSGASZABÁLYZATA**

Gödöllő
2014.

Tartalomjegyzék

	Oldal
Bevezetés	3.
I. A doktori képzés általános tanulmányi és vizsgaszabályzata	3.
1. A szabályzat hatálya	3.
2. A doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeiben eljáró szervek és személyek	3.
3. Hallgatói jogviszony	3.
4. Halasztás, szüneteltetés	4.
5. Elbocsátás a képzésből és a visszavétel szabályai	4.
6. Átvétel más intézményekből vagy doktori iskolákból	4.
7. A tanév időbeosztása	.5
8. A félév érvényessége	5.
9. Tanterv és tantárgyi struktúra	5.
10. Áthallgatás, vendéghallgatás, párhuzamos képzés, részképzés	.6
11. Részvétel a foglalkozásokon	6.
12. A követelmények ellenőrzése	6.
13. Jegymegajánlás	7.
14. Az érdemjegyek konverziója	7.
15. Előzetes teljesítmények beszámítása	7.
16. Az abszolutórium	7.
II. A doktori képzés kreditszabályzata	8.
1. Kreditallokáció	8.
2. Kreditszerzésre vonatkozó kritérium feltételek	9.
3. Kreditek nyilvántartása	10.
III. Átmeneti és zárórendelkezések	10.
IV. Meghatározások	10.
Rövidítések jegyzéke	

Bevezetés

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény, a 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet, valamint a Szent István Egyetem (továbbiakban: SZIE) Egyetemi Doktori Szabályzat (továbbiakban: EDSZ) előírásainak és az European Credit Transfer System (ECTS) irányelveinek a figyelembevételével készült.

A kreditrendszer célja rugalmas, egyénre szabott, átjárható és magas szakmai színvonalú doktori képzés megvalósításának elősegítése. Az ECTS koncepciója a kredittranszferre, tehát a kreditek intézményközi elismerésére épít, amely támogatja a jelenleginél élénkebb hallgatói mobilitást.

I. A doktori képzés általános tanulmányi és vizsgaszabályzata

1. A szabályzat hatálya

A szabályzat hatálya kiterjed a Szent István Egyetem valamennyi akkreditált doktori iskolájában PhD képzésben részt vevő doktoranduszokra, kivéve a fokozatszerzésre egyénileg felkészülőket. Jelen szabályzat a szervezett doktori képzés tanulmányi és vizsgaszabályait tartalmazza, hatálya az abszolutórium megszerzésével zárul. A képzésre való felvétel és a fokozatszerzés szabályait a SZIE EDSZ tartalmazza.

A doktoranduszok jogállását, a doktori képzésre történt felvételt, a képzés alapvető formáit, feltételeit és struktúráját a felsőoktatási törvény, kormányrendeletek és a SZIE EDSZ szabályozza. A jelen szabályzat azokat a kérdéseket tartalmazza, amelyeket a fentiek nem, vagy nem kellő részletességgel érintenek.

2. A doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeiben eljáró szervek és személyek

A képzéssel összefüggő szabályozási, szervezési és adminisztrációs feladatokat a SZIE Egyetemi Szenátusa, a SZIE rektora, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT), az Állatorvos-tudományi Karon az ÁODI Titkársága (továbbiakban: ÁODI Titkársága), a doktori iskolák tanácsai (továbbiakban: DIT), a doktori iskolák (továbbiakban: DI) vezetői, a képzésben részt vevő oktatók, kutatók és a témavezetők látják el, a különböző egyetemi szabályzatokban meghatározott megosztásban és módon.

Bármely doktorandusz vagy a képzésben részt vevő oktató, illetve kutató az EDHT-hoz fordulhat, ha véleménye szerint valamilyen tanulmányi vagy vizsgaügy intézése nem a szabályzatoknak megfelelően folyik és panaszát alacsonyabb szinten nem orvosolták. Az EDHT döntése ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a SZIE rektorához lehet halasztó hatályú fellebbezéssel élni.

3. Hallgatói jogviszony

A doktori hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre és 36 hónapig, vagy az elbocsátás, kizárás vagy a hallgatói névsorból való törlésének napjáig tart.

4. Halasztás, szüneteltetés

A félév(ek) halasztását a doktorandusz köteles a halasztandó félév(ek) előtt írásban kérvényezni. A halasztást a témavezető és a doktori iskola vezető hozzájárulása esetén az EDHT titkárságának, illetve az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola titkárságának vezetője határozott időtartamra engedélyezi. A doktorandusz ezen idő alatt költségtérítést nem fizet és részére ösztöndíj nem folyósítható. A halasztás legfeljebb három alkalommal és összesen legfeljebb három évig tarthat. A halasztás időtartama nem lehet hosszabb egy tanévnél.

A doktorandusz egészségi, családi, illetve egyéb okokra való tekintettel is kérheti jogviszonyának szüneteltetését. Ezt a doktori iskola vezetőjének egyetértésével az illetékes doktori titkárság vezetője írásban benyújtott kérelem alapján engedélyezi.

5. Elbocsátás a képzésből és a visszavétel szabályai

Azt a doktoranduszt, aki egymást követő 2 félévben nem iratkozik be, vagy tanulmányi és kutatási kötelezettségeit nem teljesítve 2 érvénytelen félévet szerez – a DI vezetőjének javaslatára – az EDHT, illetve az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola titkárságának vezetője törli a doktoranduszok névsorából. Az ilyen indokú elbocsátás ellen fellebbezni nem lehet. Indokolt esetben a SZIE rektora a képzés során egy alkalommal méltányosságot gyakorolhat. A fenti eseteken kívül a doktorandusz csak fegyelmi eljárás keretében bocsátható el a képzésből.

A képzésből elbocsátott doktorandusz új felvételi eljárás esetében egy alkalomra újra felvehető.

6. Átvétel más intézményekből illetve doktori iskolákból

Nappali ösztöndíjas képzésben átvétel csak a SZIE-én belül lehetséges. Magyarországon akkreditált más egyetemek doktori iskoláiból és a SZIE doktori iskoláiból történő átvétel a befogadó doktori iskola tanácsának pozitív döntése alapján lehetséges. Ilyen esetben felvételi eljárás nem szükséges, de az illetékes doktori iskola kötelező tantárgyaiból az átvett doktorandusznak, doktori abszolutóriummal rendelkezőnek, valamint doktorjelöltnek vizsgát kell tennie, és a befogadó DIT további tanulmányi és egyéb kötelezettségeket is előírhat. Az átvételt írásban kell kérelmezni, melyhez csatolni szükséges a leckekönyv másolatát, az önéletrajzot és a publikációs listát. Az elbocsátó doktori iskola vezetőjének az átvételi kérelmet tudomásul kell venni. A korábbi intézményben szerzett kreditek beszámításáról a DIT dönt.

Az átvételnek feltétele, hogy a doktorandusz, az abszolutóriummal rendelkező, valamint a doktorjelölt kutatási témája a befogadó doktori iskola programjainak valamelyikébe – szakmailag indokoltan – beilleszthető. A befogadó doktori iskolának új témavezetőről is gondoskodnia kell.

7. A tanév időbeosztása

A doktori képzésben a vizsgakövetelmények – az oktatóval egyeztetve – bármikor teljesíthetők a félévek során.

A beiratkozások rendjét, valamint minden más ezzel kapcsolatos részletkérdést a doktori iskolák, az EDHT titkársága, illetve az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola titkársága saját hatáskörükben határozhatják meg. Az áthallgatások és a tanmenet tervezése miatt kívánatos, hogy a félévek ütemezése az Egyetemen belül egységes legyen és lehetőleg minél több külső intézmény munkarendjéhez is alkalmazkodjék.

8. A félév érvényessége

A félév akkor érvényes, ha a doktorandusz a DI által előírt minimális kreditet megszerezte és a leckekönyvben a téma- és iskolavezető aláírásával igazolta a félév elfogadását. Az elkezdett félév érvénytelen, ha az adott félévben a doktorandusz egyetlen tanegységet (kreditet) sem teljesített. Ez azt jelenti, hogy egyetlen tárgyból sem szerzett aláírást vagy érdemjegyet, a témavezető egyetlen kreditet sem érvényesített, a doktorandusz nem végzett igazolt egyetemi oktatómunkát, nem vett részt igazolt, intézményi (kül- vagy belföldi) tanulmányúton vagy részképzésen, és a témavezetője az irányított kutatómunka (doktori szaklaboratórium) aláírását is megtagadta.

9. Tanterv és tantárgyi struktúra

A SZIE doktori iskoláiban a doktoranduszok a témavezető irányításával tudományos kutatómunkát, a kutatómunkájukhoz kapcsolódó publikációs tevékenységet, a tanszékvezető irányításával egyetemi oktatómunkát és egyéni tanmenet szerinti tanulmányokat folytatnak, folytathatnak.

A doktorandusz(ok) a tanulmányok megkezdésekor a témavezetővel egyeztetve előzetes tantervet és kutatási munkatervet készít(enek), melyet a DIT hagy jóvá. Az előzetes tanterv, amely a képzés szakmai átgondoltságát szolgálja, időközben módosítható, illetve az aktuális körülményekhez (új tárgyak meghirdetése, a kutatási téma fejleményei stb.) igazítható. A doktoranduszok az egyes félévekre való beiratkozáskor a felveendő tanegységeket egyeztetik a témavezetővel. A doktori képzés alatt félévenként átlagosan 30, a teljes képzés alatt legalább 180 kreditpont teljesítendő. Az A típusú (képzési, tanulmányi) tanegységek 80%-át az első 4 félév alatt célszerű teljesíteni, de az egyes tantárgyaknak sem kötött időrendje, sem kényszerrendezettsége nem lehet. Az egyes tantárgyak oktatói azonban saját tárgyak felvételének feltételül más tanegységek teljesítését előírhatják. Az előfeltételként meghatározott tanegységeket legkésőbb a kérdéses tantárgy felvétele előtti félévben kell teljesíteni. Előfeltételt csak akkor szabad előírni, ha a kérdéses tantárgy anyagának megértése az előfeltétel teljesítése nélkül szakmailag elképzelhetetlen.

Az egyes doktori iskolák kötelező, kötelezően választandó és szabadon választható tantárgyait, valamint azok kreditértékeit a doktori iskolák ügyrendje tartalmazza.

10. Áthallgatás, vendéghallgatás, párhuzamos képzés, részképzés

Az áthallgatás, a vendéghallgatás vagy a párhuzamos és részképzés során szerzett tanegységek elismerhetőségét a "Kreditszabályzat" c. fejezet tartalmazza.

- Áthallgatásról akkor beszélünk, ha a hallgató más intézményben úgy teljesít tanegységet, hogy azt az anyaintézményénél kapott lecke-könyvébe veszi fel. Célszerű, ha a hallgató a félév megkezdése (a tantárgy más karon, intézményben való felvétele) előtt kérelmet nyújt be az illetékes Doktori Iskolához, és kéri a DIT véleményét. Az áthallgatást a másik (befogadó) intézménynél is kérelmezni kell. A creditszerzés feltételeit az érintett doktori iskolák esetileg határozzák meg.
- A vendéghallgató felsőfokú diplomával rendelkező olyan személy, vagy valamely felsőfokú oktatási intézmény olyan hallgatója, aki a befogadó intézményben teljesített tanegységéről lecke-könyvön kívüli igazolást szerez. A vendéghallgatóként teljesített tanegységek önmagukban oklevél szerzésre nem jogosítanak, azokat később tárgybeszámítás révén lehet elismertetni.
- Párhuzamos képzésről akkor van szó, ha a doktorandusz egyszerre több intézményben szerez oklevelet, ilyenkor a vonatkozó intézmény követelményeit teljesíteni kell, de bizonyos tanegységek kölcsönösen elismerhetők. A párhuzamos képzések feltételeit és követelményeit az illetékes doktori iskolák saját hatáskörükben szabályozzák.
- Részképzésként – a témavezető és a DIT jóváhagyása esetén – elfogadhatók a doktorandusz saját doktori iskoláján kívül folytatott tanulmányai, amennyiben azok a doktori témájához kapcsolódnak. A részképzés során a doktorandusz tanulmányi-, kutatói- és oktatói krediteket egyaránt szerezhet. A tanulmányi kreditekre vonatkozóan az „Áthallgatás”-ra, valamint az „Érdemjegyek”-re vonatkozó ajánlások az irányadók. A kutatói krediteket a hallgató visszaérkezése után a témavezető ismeri el. Az oktatói krediteket a részképzést biztosító intézmény tanszékvezetőjének igazolása alapján lehet beszámítani.

11. Részvétel a foglalkozásokon

A doktori iskolák által meghirdetett előadások, kurzusok a SZIE doktoranduszai és az Egyetem polgárai (egyetemi hallgatók, oktatók, kutatók) számára nyilvánosak.

Az egyes tantárgyak, gyakorlatok stb. felvételét, látogatását és a jegyszerzés feltételeit a tantárgyfelelős oktatók, a kreditértékeket a DI kreditszabályzata határozza meg, mely a félév elején az EDHT, illetve az ÁODI titkárságán, a doktori iskola hirdetőjén és elektronikus formában is hozzáférhető.

12. A követelmények ellenőrzése, értékelése

A doktoranduszok munkateljesítményét kreditekben kell mérni. Mivel az egyes félévek teljesítménye nem feltétlenül érdemjeggyel szerzett kredit, ilyen esetben tanulmányi átlag számítására értelemszerűen nincs lehetőség.

Az időarányosan várható kreditösszeg a félévek számának 30 szorososa.

A követelmények teljesítésének elismerése történhet: érvényesítő aláírással vagy ötfokozatú értékeléssel; [jeles (5), jó(4), közepes(3), elégséges(2), elégtelen(1)]. Elégtelen értékelés esetén kredit nem adható. Ilyen esetben a vizsgát meg kell ismételni, a gyakorlatot újra fel kell venni. Ha egy tanegység típus érvényesítése a kreditszabályzat szerint érdemjeggyel történik, akkor önmagában a félév végi aláírásra kredit nem számolható el. Ötfokozatú értékelés a tantárgytípustól függően vizsgával, gyakorlati jeggyel, vagy jegymegajánlással szerezhető. Az egyes tantárgyaknál a jegyszerzés módját a tantárgy meghirdetésével egy időben kell ismertetni.

A kutatási tevékenységet kétfokozatú skálán – megfelelt, nem felelt meg – kell minősíteni. Az oktatási tevékenységet csak aláírással kell leigazolni.

13. Jegymegajánlás

Az A típusú (képzési) tanegységek oktatói – tantárgybeszámítás, vagy egyéb dokumentált teljesítmény alapján – érdemjegyet ajánlhatnak meg. A megajánlott jegy elfogadása nem kötelező, a doktorandusz kérheti vizsgára bocsátását.

14. Az érdemjegyek konverziója

A hallgató külföldi részképzésben teljesített tantárgyaiból elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS grade-re konvertálva is meg kell kérni, illetve gondoskodni kell az érdemjegyek egyéb skála szerinti megfeleltetéséről.

Javasolt átváltás:

ECTS grade	Magyar érdemjegy
A	5
B	4
C	3
D	2
F	1

15. Előzetes teljesítmények beszámítása

Az előzetes teljesítmények fogalmkörébe tartozik a doktori képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő kutatás, oktatás és képzésben történő részvétel. A doktori iskolának lehetősége van a szakmai életút során igazolt ezen teljesítmények kredittel történő beszámítására. Ebben az esetben a képzési kreditek maximum 30 %-a számítható be előzetes tanulmányi teljesítményként. A beszámításra vonatkozó döntéseket a témavezető javaslata alapján a DIT hozza.

16. Az abszolutórium

Az abszolutórium megszerzésének feltétele az előírt tanegységek (180 kredit), valamint az időarányos kutatási tevékenység teljesítése. Az abszolutórium kiállításának feltétele a téma- és iskolavezető igazolása a tanegységek teljesítéséről, valamint a DIT jóváhagyása. Az abszolutóriumot – fentiek megléte esetén – az EDHT, illetve az ÁODI titkársága állítja ki.

Azt a doktoranduszt, aki 72 hónap alatt nem szerzi meg az abszolutóriumot törölni kell a doktoranduszok névsorából.

II. Doktori képzés kreditszabályzata

Az akkreditált képzési rendszerű, állami és államilag elismert doktori képzésben valamennyi, munkaidő-ráfordítással járó, előírt tanulmányi követelmény teljesítését felsőoktatási tanulmányi pontokban (továbbiakban kredit) mérik. A doktori képzésre az alábbi jogszabályi sarokpontok vonatkoznak:

1. A kreditekkel elismert összes hallgatói tanulmányi munkaidő a tanórákat (kontaktórákat) és az egyéni hallgatói tanulmányi munkaórákat is tartalmazza.
2. 1 kredit 30 tanulmányi munkaóra elvégzésével egyenértékű.
3. Nappali képzésben a kreditszámításnál figyelembe vett egyéni tanulmányi munkaóra a kontaktóráknak legfeljebb háromszorosa, levelező tagozaton a tízszerese lehet (ez tartalmazza az egyéni felkészülés munkaóráit).
4. Nappali rendszerű doktori képzésben az előírt összes kredit 1/10-ed részét (18 kreditet) tanulmányi kontaktórákkal kell megszerezni.
5. A doktori képzés 6 félévből áll és ez alatt összesen legalább 180 kreditet kell teljesíteni.

1. Kreditallokáció

A doktori képzésben három különböző tevékenységi forma: tanulás (képzés), kutatás és oktatás révén szerezhető kredit.

A) Képzési (*tanulmányi*) kredit

- A doktorandusz – mint hallgató – tanulással és beszámolással szerezheti meg a teljes doktori képzés kreditjeinek 20%-át.
- Egy félévben heti egy kontaktóra lehallgatásával és vizsgával 2- 3, egyéb esetben 1 kredit szerezhető.
- Célszerű a képzési kreditek megszerzését a képzés első két évére koncentrálni.
- A kreditek teljesítését a felvett tantárgy és az előírt teljesítés (vizsga, dolgozat, beszámoló, stb.) alapján a tantárgy indexben szereplő előadója igazolja. Ezeknek a krediteknek osztályzatuk vagy minősítésük is van.

B) Kutatási (*kutatói*) kredit

- A doktorandusz tudományos kutatással szerezhet ilyen krediteket.
- A kreditek teljesítését – a kutatási terv figyelembevételével – a témavezető igazolja az indexben. A három éves képzésben félévenként a két másik kredittípus függvényében adhatók (számolhatók) az előírt kutatási kreditek.
- Ha a doktorandusz csak kutat (pl. a harmadik képzési évben), úgy számára 1 naptári év két 22 munkahetes félévre és 8 hét szabadságra osztható. 22 hét x 40 óra/hét = 880 óra/félév \approx 30 kredit/félév. Amikor egyéb tevékenységgel is szerez krediteket, akkor értelemszerűen kevesebb kutatói kreditet kap.
- A kutatói krediteket kétfokozatú skálán (megfelelt - nem felelt meg) kell minősíteni.
- Adható kredit publikációs tevékenységért is, melynek értéke megegyezik a DI ügyrendjében a publikációért számolt pontértékkel.

C) Oktatási (oktatói) kredit

- A doktorandusz mint „oktató” oktató munkájával szerezhethet ilyen kreditet. Ez a tevékenység a szakmai fejlődése szempontjából is hasznos. Előadást a doktorandusz ne tartson, de vezessen önállóan vagy tapasztalt oktatóval együtt labor gyakorlatot, szemináriumot, és részt vehet diplomamunkát készítő hallgatók irányításában.
- 1 kontaktóra/hét a feladat jellegétől függően 2-3 kreditnek felel meg.
- Az oktatási krediteket – minősítés nélkül – szerepeltetni kell az indexben. A teljesítés igazolója az indexben a tanszékvezető vagy a tantárgyfelelős vagy a doktori iskola vezetője.
- A jogszabály a megszerzhető összkredit egy negyedében (max: 45 kredit) maximálja az oktatási munkával megszerzhető kreditek számát. A doktorandusz által megtartható heti órák számát korlátozni kell (lehetőség szerint ne haladja meg a heti 6 órát).

2. Kreditszerzésre vonatkozó kritériumok, feltételek

A doktorandusz bármely Magyarországon akkreditált doktori képzés A típusú (tanulmányi) tanegységeit felveheti leckekönyvébe. Ezek közül a doktori képzésben az ismerhető el kredittel, amelyet a témavezető és a DIT jóváhagy.

A SZIE doktori iskolái által meghirdetett tanegységeket a SZIE minden doktorandusza számára azonos kredittel kell elismerni.

A doktori képzés 6 félévből áll, ez alatt összesen legalább 180 kreditet kell teljesíteni, amelynek megoszlására – a hivatkozott jogszabályoknak megfelelően – a következő szabályok érvényesek.

A képzés során minimum 36 kreditet (20%) A típusú (tanulmányi) tanegységgel, maximum 126 kreditet (70%) B típusú (kutatási) tanegységgel, maximum 45 kreditet (25%) C típusú (oktatási) tanegységgel lehet szerezni

A félév elismeréséhez legalább 20 kreditet kell (A, B, C típusból) összesen szerezni.

Az egyes doktori iskolák az első négy félévben legfeljebb 18 kredit erejéig írhatnak elő kötelező, vagy kötelezően választható A típusú (tanulmányi) tanegységeket a saját maguk által meghirdetett tantárgyak közül. A kreditrendelet értelmében két tanegységet egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok egyezése legalább 75%-os.

A kötelező vagy kötelezően választható tantárgyakat csak úgy lehet előírni, hogy a legfeljebb 18 kredit terjedelmű kötelezettségbe az esetleges tantárgyi előfeltételek is beleértendők. E kötelezettségek előírásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a képzés első négy féléve alatt teljesíthetők legyenek.

Külföldi részképzés, szakmai gyakorlat vagy tanulmányút során teljesített tanegységek kreditként való elismeréséről a DIT dönt, a témavezető javaslatának figyelembevételével. Ez alól kivételt jelentenek a jogszabályokban vagy egyetemi közti egyezményben rögzített tanegységek, amelyeket a doktori iskolák érvényesítenek.

A doktori képzésnél alacsonyabb képzési szinten (pl. rokon szakterületen, szakirányú egyetemi képzésben) teljesített tanegységeket, a DIT elismerheti doktori kreditként akkor, ha azok illeszkednek az adott témához.

A doktori képzés egyéni programjának tervezése során, a megbízható működés érdekében kívánatos, hogy a tervezett tanegységek kreditekkel való elismeréséről előzetes “tanulmányi szerződések” (learning agreement) szülessenek a doktori iskolák és a doktoranduszok között, amelyek esetleges személyi változások esetén is biztosítják a teljesített kreditek elismerését. Külföldi részképzés esetén a tanulmányi szerződést a doktori iskola vezetőjével is egyeztetni kell. A tanulmányi szerződésekben rögzített krediteket, azok teljesítése esetén, utólagos mérlegelés lehetősége nélkül el kell ismerni.

A kreditrendszer bevezetésével egy időben valamennyi doktori iskola köteles a doktoranduszok számára minta-tantervet felkínálni, amely a doktoranduszok számára biztosítja a kreditek megszerzésének reálisan teljesíthető módját. A modell-tanterv tanegységeinek kreditként való elismerése azon doktoranduszok esetén is kötelező, akik nem e szerint végzik tanulmányaikat.

3. Kreditek nyilvántartása

A doktori leckeönyvekbe bevezetett tantárgyakat, azok kreditértékeit, valamint a teljesítést a témavezető és a doktori iskola vezetője félevenként történő aláírásával fogadja el.

A félévek lezárását, a tantárgyak és a kreditek anyakönyvezését az EDHT, illetve az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola titkársága végzi, és végül az EDHT elnöke, illetve az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola vezetője írja alá.

III. Átmeneti és zárórendelkezések

A doktoranduszok tanulmányi és vizsgaügyeivel kapcsolatban – különösen indokolt esetben – a SZIE rektora méltányosságból engedélyezheti a szabályoktól való eltérést, egyedi elbírálással.

IV. Meghatározások

- a) ECTS (European Credit Transfer System): európai kreditátviteli rendszer, mely megkönnyíti az ECTS alapelveit vállaló intézmények hallgatói számára az európai felsőoktatási intézmények közötti nagyobb hallgatói mozgásszabadságot;
- b) egyéni hallgatói tanulmányi munkaidő: a hallgatói tanulmányi munka azon része munkaórákban kifejezve, melyet a hallgató átlagosan a tanórán (kontaktórán) kívül önállóan végez a tananyag elsajátítása és a követelmények teljesítése érdekében (beleértve a vizsgaidőszakban a tanulásra fordított időt);
- c) egyéni tanrend: az intézményi tanulmányi és vizsgaszabályzat, valamint a tantervi előírások lehetőséget adhatnak a hallgatónak arra, hogy minden tanulmányi időszakra – a szabályzatokban és tantervekben meghatározott feltételek mellett – egyénileg válasszon a felajánlott tanulmányi kötelezettségek közül;
- d) (összes) hallgatói tanulmányi munkaidő: átlagos (tehetségű, felkészültségű, átlagosan elvárható teljesítménnyel tanuló hallgató számára a tanulmányi munka sikeres elvégzéséhez átlagos körülmények között) szükséges idő munkaórákban kifejezve, vagyis a tanóra (kontaktóra) és az egyéni hallgatói tanulmányi munkaóra együtt;
- e) kredit: a tanulmányi kötelezettségek teljesítésére irányuló hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, az összes hallgatói tanulmányi munkaidővel arányos relatív mérőszám; nemzetközi konvenciónak megfelelően 1 kredithez 30 munkaórát rendelnek;
- f) kreditgyűjtés (kreditakkumuláció): kreditek gyűjtése a tanulmányok végzése során, minden egyes tanulmányi időszakban a megszerzett kreditek hozzáadódnak a korábban megszerzett kreditekhez mindaddig, amíg a hallgató az összes, az oklevél megszerzéséhez (a kötelezően elsajátítandó ismeretanyaghoz rendelt krediteket is magába foglaló) előírt számú kreditet el nem éri;
- g) kreditallokáció: a tanterven szereplő tanulmányi kötelezettségek teljesítéséhez átlagosan szükséges összes hallgatói tanulmányi munkához kreditek hozzárendelése;
- h) modul: a szak tantervének megfelelő tantervi egység, amely olyan tantárgyakat foglal magában, amelyek tematikailag, a szakképzés célját illetően vagy valamilyen specializáció céljából rokon ismereteket, vagy több szak közös ismeretanyagát foglalják össze; a modulok lehetnek egymásra épülők, egymást helyettesítők;

- i) tanóra (kontaktóra): a tantervben szereplő tanulmányi kötelezettségek oktató közreműködését igénylő foglalkozásokon való részvétel ideje;
- j) tantárgy (tárgy, tanegység, kompetencia-modul): a szak tantervi felépítésének szakmai alapegysége, amelyhez felvételi és teljesítési feltételek köthetők;
- k) mintatanterv: a tantervben szereplő tárgyak olyan elosztása félévekre, amelyet átlagos ütemben haladni akaró hallgató úgy követhet, hogy eleget tesz minden tantárgy felvételénél az előtanulmányi követelményeknek, minden félévben 30 (± 3) kreditet teljesít, és tanulmányi követelményeit a képesítési követelményekben meghatározott képzési idő alatt fejezi be;
- l) tanulmányi időszak (félév, harmadév stb.): amelyre a hallgató beiratkozik, tantárgyakat vesz fel (a mintatanterv alapján, vagy attól eltérően, de az előtanulmányi rendet betartva), és a tanulmányi időszak befejezéséig eleget tesz az egyes tantárgyak tanulmányi követelményeinek.

Gödöllő, 2014.

Rövidítések jegyzéke

DI	doktori iskola
DIT	doktori iskolák tanácsa
ECTS	European Credit Transzfer System
EDSZ	Egyetemi Doktori Szabályzat
EDHT	Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
SZIE	Szent István Egyetem
ZH	zárthelyi