

A DI minőségbiztosítása

1. Az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola

1.1. Küldetésnyilatkozata

A ÁOTDI a Szent István Egyetem szervezetébe integrált felsőoktatási intézmények adta lehetőségek keretei között hozzájárul a több mint 200 éves állatorvos-tudomány nemzetközileg magasra értékelt színvonalának fenntartásához, és további emeléséhez. Feladata, hogy a tudomány iránt egyértelműen elhivatott, fiatal diplomás szakemberek közül a legjobbak számára lehetőséget biztosítson tudományos életpályájuk elindításához.

Az ÁOTDI küldetése:

- az Állatorvos-tudományi Kar történelmi hagyományait követve
- a fenntartható mezőgazdasági termelésben,
- a biztonságos élelmiszer-előállításban és
- az állatorvosi és határterületi tudományok művelésében
- hazai és nemzetközi szinten kiváló,
- a tudásalapú társadalom és
- a környezet védelme követelményeinek megfelelni képes vezető oktatók és kutatók jövő generációjának képzése.

1.2. Minőségpolitikája

Az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola vezetése kinyilvánítja a doktorképzés színvonalának, minőségének folyamatos javítása iránti elkötelezettségét.

A Doktori Iskola, a Karral és az Egyetemmel szoros együttműködésben - tevékenysége során olyan feltételeket teremt, biztosít és fejleszt, amelyek

- szavatolják a jogkövető magatartás és a szakszerűség érvényesülését,
- figyelembe veszi a hazai és külhoni társ- és határterületi tudományokban működő doktori iskolák szakmai normáit, és
- az érdekeltek (hallgatók, doktorjelöltek, oktatók, külső partner szervezetek, állami és tudományos szervezetek, és akkreditáló intézmény) megelégedését elnyerő figyelmes, pontos, időbeni munkavégzést tesz lehetővé.

2. A működés minőségére vonatkozó célok

- Az ÁOTDI működése és feladatainak teljesítése során a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartása (ideértve az egyetemi és kari szabályokat, különös tekintettel az Egyetemi Doktori Szabályzatot)
- Az Iskola Működési Szabályzata (továbbiakban: DISz) szerinti működés / működtetés.
- Az akkreditációs követelményrendszer és minőségértékelési szempontok megvalósításának nyomon követése a folyamatos javítás érdekében.
- A legfontosabb kliensünk: a hallgató, de minden más partnerünkre vonatkozóan is megelégedettségének kivívása és megtartása.
- A nemzetközi és hazai tudományos életbe való részvétel elősegítése a doktoranduszok számára. Ennek részeként is külföldi hallgatók fogadása rész-, és teljes időszaki képzésre.
- Felvételi rendszer működtetése, melynek elvei és gyakorlata elősegíti, hogy döntően azok kerüljenek felvételre, akikről vélelmezhető, hogy tudományos kutatók, egyetemi oktatók vagy a szakmai közélet legfelsőbb szintű vezetői lesznek.

3. A minőségre vonatkozó célok elérésének eszközzrendszere.

A fenti célok elérésének biztosítására az ÁOTDI belső minőségbiztosítási rendszert hoz létre és működtet. Ennek főbb elemei a következők:

- A DI működésére, és annak minőségével szemben támasztott elvárásokra vonatkozó jogszabályi előírások és ezek érvényesülésének rendszeres figyelése, a jogszabályi környezet változásait követő belső szabályozás.
 - A DISz-nek megfelelő működés rendszeres figyelése, a szabályzat és mellékletei, illetve az űrlapok és tájékoztató dokumentumok szükség szerinti felülvizsgálata és frissítése.
 - Megfelelő felvételi eljárás alkalmazása a minőség célnak megfelelő jelöltek felvételére^[1].
 - Jól meghatározott, egyértelműen megfogalmazott elvárások a képzés és a doktori eljárás lefolytatása során, különös tekintettel a folyamatos, időarányosan megfelelő tanulmányi és kutatási munka biztosítására, a nem megfelelés idejében való felismerésre, és a kutatási eredmények publikálására.
 - A témavezetők köteleme, hogy minden szemeszter végén értékeljék hallgatójuk előmenetelét. Nyilatkozniuk kell az esetleges nem megfelelésre^[2].
 - A doktori eljárás megkezdésének feltétele a publikációs megfelelés^[3].
 - A kommunikáció minőségét és a hatékonyságot szolgálja a DI honlapja, mely az általános tájékoztatáson túl a hallgatók /a témavezetők és a DI titkársága közötti kapcsolatot is biztosítja. E kommunikáció egyik legfontosabb pillére a jól megszerkesztett űrlapok / formanyomtatványok használata. Ez egyben dokumentációs bizonylatként is szerepel nem csak a viták minimalizálást, de a hibák idejében való felismerését és korrekcióját is lehetővé téve.
 - A hallgatói megelégedettség szokásos kérdőíves vizsgálata. Eredményét a DIT értékeli. Megteszi a szükséges intézkedéseket korrekcióra és a nem megfelelés ismétlődésének megelőzésére.
 - Az iskolavezető személyesen rendszeresen felkeresi a képzési helyeket. Áttekinti a képzési / kutatási feltételek meglétét segítve a rendszer céljának megfelelő működését.
- A minőséget szolgálják a DI munkautasításai.

4. Dokumentáció

Az ÁOTDI minősbiztosítási aktivitásának rendszerszerű alkalmazásához tartozik a dokumentumok kezelése és archiválása.

Minőségügyi dokumentumnak tekintjük a DI működtetéséhez használt, annak során keletkező elektronikus vagy papíralapú dokumentumokat. Különösen ide tartozik:

- a jelen dokumentum, mely tartalmazza
 - a küldetés nyilatkozatot, és
 - a minőségpolitika megfogalmazását
- az önértékelés,
- a **D**-jelzésű tájékoztató dokumentumok,
- az **F**-jelzésű űrlapok,
- az anyakönyv,
- a DISz,
- az akkreditációs eljárások eredmény,
- erőforrások kezelése,
- az ügyviteli munkautasítások,
 - A felvétel folyamata
 - Az abszolutórium kiadása
 - A doktori eljárásra történő jelentkezés
 - A doktori szigorlat
 - A z értekezés nyilvános vitája eljárása
 - Habilitációra jelentkezés eljárása
 - A habilitációs eljárás lefolytatása
 - Archiválási utasítás

^[1] „Az objektív megítélést a felvételi vizsga rendje a következők szerint biztosítja:

- A referens és a bizottsági tagok kellő részletességgel áttekintik a beérkezett anyagokat a szóbeli meghallgatás időpontjáig.
 - A jelentkezési határidő lejártát követően a DIT minden tagja megkap minden pályázatot.
 - Az Iskolavezető minden egyes pályázathoz egy **referenst** rendel a DIT tagjai közül.
- A szóbeli meghallgatás napján az ÁODIT minden jelöltet meghallgat, aki az írásbeli számítástechnikai felmérés során legalább 6 pontot elért.
 - Közvetlenül egy adott jelölt meghallgatása előtt** az illetékes referens **zárt ülésen** ismerteti véleményét a munkatervről: szakmai megalapozottság, módszertan, megvalósíthatóság, minőség, a témavezető eddigi teljesítménye, stb. A referálást vita követi, majd a bizottság tagjai **titkosan szavaznak** az alábbiak szerint:
 - A jelölt meghallgatása (10 -15 perc)** után a bizottság tagjai újabb titkos szavazáson nyilvánítanak véleményt, melynek során maximum 30 pontot adhatnak a következők szerint:

	kritérium		al-kritérium	adható pont	minimum elérendő	%
1.	MS Word, MS Excel ismeretek			10	6	60
2.	munkaterv (két bíráló átlag-pontszáma)	1. 1	szakmai megalapozottság	25	18	72
		1. 2	módszertan illeszkedése	4	2	50
		1. 3	megvalósíthatóság szakmai / tárgyi / pénzügyi feltételei	4	2	50
		1. 4	témavezető minősítése korábbi témavezetői munkája alapján	2	1	50
				<i>Összesen:</i>	45	29
3.	meghallgatáskor	2. 1	a jelölt jártassága a témában	30	22	73
		2. 2	habitus ill. szubjektív benyomás	5	3	60
			<i>Összesen:</i>	35	25	71
			Összesen:	80	54	68
4.	"jutalom" pontok:²			A végzést követő 3 éven		
				belül	túl	
		4. 1	TDK munka (kari konferencia 3, OTDK 4)	3 - 4	0	
		4. 2	diploma >4,51	3	0	
	4. 3	(Államilag elismert) angol felsőfok	3	3		

	4.	publikációs teljesítmény ³	első szerző	0	2 (max. 4)	
	4.		IF = 0,1-0,5	nem első szerző	0	1 (max. 2)
			IF > 0,5	első szerző	0	3 (max. 6)
				nem első szerző	0	2 (max. 4)
		Maximálisan figyelembe vehető jutalom pontok száma:		10		

¹: hatályos 2015.11.26-tól

²: jutalom pont adható azoknak, akik az 1-3 kritériumban legalább 68%-ot elérték (80-ból 54 pontot).

Maximálisan 20 jutalom pont adható

³: akkor adható jutalom pont, ha a folyóirat lektorált, impakt faktoros és a közlemény papíralapú másolata, vagy elektronikus verziója, illetve az elfogadásról szóló igazolás rendelkezésre áll.

* * *

¹²¹ „A témavezető minden szemeszter végén – január és július 31-ig - az on-linr TVJ program szerint **értékeli a doktorandusz** teljesítményét. Ennek során tételesen nyilatkozik

- a doktorképzés keretében folytatott tanulmányokról,
- kutatási feladatok megtörténtéről, illetve azok elmaradásának okáról, a javasolt és/vagy megtörtént helyesbítő intézkedésről, valamint azok eredményéről;
- a hallgató oktatási munkájáról.
- összefoglalóan véleményezi a jelölt aktivitását, ideértve az adott félévben és a képzés alatt összesen gyűjtött kredit is;

„Ezen túlmenően a témavezető, társ-témavezető és a témabizottság tagjai legalább két alkalommal, a **3. és a 6. szemeszter végén**, részletesen is áttekintik és értékelik a doktorandusz tanulmányi előmenetelét és kutatómunkáját. E beszámolók legalább a szervezeti egység / kutatóhely szintjén nyilvánosak. Céljük annak ellenőrzése, hogy a doktorandusz teljesítette-e tanulmányi, ill. a munkatervben foglalt kutatási kötelezettségeinek időarányos részét, továbbá ajánlásokkal szolgáljon a számára a munkája folytatásához.”

* * *

¹³¹ „a fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek meg kell felelnie a tudományág-specifikus szakmai-tudományos követelményeknek is, ami az értekezés alapjául szolgáló publikációs kötelezettséget jelenti:

legalább **kettő** – ebből egy elsőszerzős – referált, ³0,3 impakt faktossal rendelkező folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény;
a szaknyelv alkotó művelése és a szakmai közvélemény tájékoztatása céljából legalább **egy** lektorált magyar nyelvű tudományos közleménynek a megjelentetése hazai folyóirat(ok)ban, ami lehet a fenti

angol nyelvű közlemények anyagának a rövid másodközlése, vagy az értekezés tárgyában írott irodalmi összefoglaló közlemény. A magyar nyelvű közlésre ajánlott folyóirat a Magyar Állatorvosok Lapja. Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő továbbfoglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet (IF =1, illetve 1.5)