

**Az Egyetem
Doktori és Habilitációs Szabályzata
egységes szerkezetben a Doktori Iskola
Működési és Ügyrendi Szabályzatával**

hatályos 2019. december 17-től

Jelen szabályzat egységes szerkezetben tartalmazza az ÁTE (ÁTE) Doktori és Habilitációs Szabályzatának (DHSZ) teljes szövegét és az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskolára (DI) vonatkozó működési szabályokat. Az ÁTE DHSZ szövege álló betűvel szedett, míg a DI-ra vonatkozó szabályok a megfelelő paragrafusba betörölve, dőlt betűs szedéssel találhatók.



Budapest

Tartalom

BEVEZETÉS	5
DOKTORI SZABÁLYZAT.....	7
I. Általános rendelkezések.....	7
II. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei	10
A Doktori és Habilitációs Tanács.....	18
Nyilvántartás	20
Doktori képzési támogatás	20
III. A doktori képzés.....	21
Felvétel a szervezett doktori képzésre.....	21
A szervezett képzés	24
A szervezett képzésben részt vevő hallgatók jogállása	26
A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak	26
Az önköltséges, költségtérítéssel képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések	27
Az egyéni felkészülés.....	28
A tanulmányi idő megszakítása.....	29
A komplex vizsga.....	31
IV. A fokozatszerzési eljárás.....	32
A fokozatszerzési eljárás általános feltételei.....	32
Az önálló tudományos munkásság	34
Az idegen nyelvek ismerete	35
Az értekezés	36
A bírálati eljárás és a nyilvános vita.....	38
Kitüntetéses doktorrá avatás.....	43
Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	44
V. Egyéb rendelkezések	45
A doktori fokozat visszavonása.....	45
A doktori szabályzat.....	45
Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása	46
Jogorvoslat	46
HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT	46
I. Általános rendelkezések.....	46
A Doktori és Habilitációs Tanács.....	47
A Habilitációs Bizottság.....	48
II. A habilitációs eljárás	49
A habilitációs kérelem.....	49
A habilitációs eljárás előkészítése	50
A habilitációs eljárás nyilvános szakasza.....	50
A nyilvános cselekmények értékelése.....	51
A habilitációs eljárás lezárása	51
Jogorvoslat	52
ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	52
Mellékletek.....	54
I.A DI törzstagjainak névsora.....	54
II.A DI képzési programja és kreditszabályzata.....	54
III.A DI minőségbiztosítási terve	54

BEVEZETÉS

Rövidítések jegyzéke

AA-DIP	Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok DI Program
ÁTE	Állatorvostudományi Egyetem
ÁTE-DI	Állatorvostudományi Doktori Iskola
CSc	Állatorvos-tudomány kandidátusa
DHSz	Doktori és Habilitációs Szabályzat
DHT	Doktori és Habilitációs Tanács
DI	DI
DISZ	Doktori Iskola Működési és Ügyrendi Szabályzata
DIT	DI Tanácsa
DHÖK	doktoranduszhallgatók önkormányzata
DOI	digital object identifier (elektronikus dokumentumok azonosító jelzése)
dr. habil	habilitált doktor
DSc	DSc
Egyetem	Állatorvostudományi Egyetem
EMMI	Emberi Erőforrások Minisztériuma
FKR	Foglalkoztatási Követelményrendszer
HÖK	Hallgatói Önkormányzat
MAB	Magyar Akkreditációs Bizottság
MJ-DIP	Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok DI Program
MSc	Master of Sciences
MTA	Magyar Tudományos Akadémia
MTA ÁTB	MTA Állatorvos-tudományi Bizottsága
MTA ATK ÁOTI	MTA Agrártudományi Kutatóközpont, Állatorvos-tudományi Intézet
MTMT Q1-Q4	Magyar Tudományos Művek Tára, kvartilis 1-4
NÉBIH	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Nftv.	2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
ODT	Országos Doktori Tanács
OH	Oktatási Hivatal
PhD	Philosophiae Doctor / Doctor of Philosophy
SzB	Szakértői Bizottság
Szenátus	Egyetem Szenátusa
SzIE	Szent István Egyetem
TK	Törzstagok Kollégiuma
TO	Tanulmányi Osztály

- (1) ¹Az ÁTE Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2. mellékletének felhatalmazása alapján, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet figyelembe vételével a következők szerint szabályozza az egyetemen a *doktori és habilitációs eljárást* a jelen *szabályzattal*.
- (2) ²Az ÁTE DHSZ jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:
- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
 - a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről
 - a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
 - az **50/2008. (III.14) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról;
 - az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
 - a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
 - a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
 - a **87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.
- (3) ³Az ÁTE DHSZ megalkotásakor figyelembe vette:
- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről;
 - az ODT határozatait a törzstag emeritus cím létrehozásáról, valamint a komplex vizsgáról⁴;
 - az ÁTE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel, illetve a habilitációs eljárással kapcsolatos szabályzatokat.
- (4) ⁵⁶A DHSZ-t⁷ az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskola a működési és ügyrendi szabályzatát (DISZ) az Egyetem saját honlapján és az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) közzéteszi.

¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁴ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

⁵ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata 2017. szeptember 19. napján.

⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁷ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

DOKTORI SZABÁLYZAT

I. Általános rendelkezések

1. §^{8 9}

- (1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, oktatókra és kutatókra; a doktori képzésben és eljárásokban közreműködőkre; valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre.
- (2) ¹⁰A doktori iskola részletes működési rendjét a DISZ tartalmazza. A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatot és eljárási rendet a tudományterületi doktori tanács is alkothat.
- (3) Az ÁTE-n a Szenátus által megválasztott Egyetemi DHT (továbbiakban: DHT) működik (DHSZ 1. sz. melléklet). A DHSZ a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács¹¹: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre történő felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében.

DI ¹²: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutatócsoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

doktori program:¹³ az egyetemen a DI szervezeti keretein belüli, a Szenátus jóváhagyásával működő olyan oktatási program, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik az adott szakterületeken belül.

törzstag ¹⁴: tudományos fokozattal rendelkező, a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, az ÁTE-n teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az ÁTE-t jelölte meg. A tudományos tevékenységet a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi törvény 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban adatbázis) kell megvizsgálni. Törzstag lehet továbbá a DI tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, DSc címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó

⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁰ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata 2017. szeptember 19. napján.

¹¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹³ Beillesztette a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata 2017. szeptember 19. napján.

¹⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén két) doktorandusz doktori fokozatot szerzett.

A DHT jóváhagyásával törzstag lehet az ÁTE – Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is.

törzstag emeritus¹⁵: a DI tanácsának döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel. A törzstag emeritus cím elnyerésének további részleteit a DI szabályzata (DISZ) tartalmazza.¹⁶

Törzstag emeritus címet kaphat az ODT 229/2010. sz. (XII.17.) határozatában foglaltaknak megfelelően és a DI Tanácsának (DIT) döntése alapján, aki

- a DI-ben alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy,
- akinek dokumentált kapcsolata van az ÁTE-vel,
- akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel.

A törzstag emeritus

- a doktori iskola MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett,
- ezért nem számít be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe,
- viszont eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a DI kezdeményezi, és adja - határozott vagy határozatlan időre - és ezt a DI vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább öt éves törzstagság/alapító-tagság nélkül, önmagában csak törzstag emeritus címet kérni és adni nem lehet.

A címet a DI saját hatáskörében vissza is vonhatja, különösen a kapcsolat megszűntével, vagy a törzstag emeritus kérésére. A törzstag emeritus adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a MAB nyilvános adatbázisában, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a DI teljesítményébe.

A doktori iskola törzstagjainak a névsorát a DISZ 1.1. és 1.2 sz. melléklete tartalmazza

DI vezetője¹⁷: az ÁTE-nek a DI tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára, aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenről együtt: akadémiai doktor).

DI titkára¹⁸: a DI működési feltételeinek folyamatos biztosításáért felelős, habilitált oktató.

DI tanácsa¹⁹: a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület (továbbiakban DIT), amelyet a DI törzstagjai választanak, és tagjait a DHT bízza meg és menti fel.

¹⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

DI oktatói ²⁰: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – a DI tanácsa alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

hallgatói jogviszony ²¹: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve annak érvényesítésével igazolja.

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás.

doktori képzési támogatás: a doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok részére a Kormány által évente rendeletben meghatározott képzési normatíva.

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni, a képzési idő 8 félév. *Az ÁTE doktori iskoláinak doktori képzési programját a DISZ 2.1. és 2.2 sz. melléklete tartalmazza*

komplex vizsga ²²: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

a doktori téma vezetője ²³: tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DI tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a jelölt fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége. Általában egy kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető.

²⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

külföldi részképzés²⁴: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DI tanácsa dönt.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzésnek a sikeres komplex vizsgát követő kutatási és disszertációs szakasza.

doktori értekezés: a fokozatszerzési eljárásban résztvevő hallgató által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol nyelven készülhet.

doktori tézis²⁵: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek.

doktori fokozat²⁶: az egyetemi DHT által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.

II. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

A DI

2. §

(1) Az ÁTE – a működési engedélyében szereplő tudományterületeken és tudományágakban – szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD-) fokozatot ítél oda. A fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2)^{27 28} A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási kerete a **DI**. A létrehozás feltételeinek fennállása esetén, több DI is létrehozható. Az ÁTE-n az akkreditált Állatorvostudományi Doktori Iskola, ezen belül pedig két program, az **Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok DIP** és **Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok DIP** működik.²⁹³⁰

²⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²⁷ Módosította a Szenátus 29/2016/2017 SZT számú határozata 2017. február 7. napján.

²⁸ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

²⁹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

³⁰ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

ÁTE
Állatorvostudományi Doktori Iskola
Rövidítése: ÁTE-DI; ODT azonosítója: 242

Címe: 1078 Budapest, István u. 2.
Telefon: 06-1-478-4295
e-mail: phd@univet.hu
Honlap: <http://univet.hu/hu/hallgato/doktori-iskola>
Tudományterülete: Agrártudományok
Tudományág: Állatorvosi tudományok
Intézményi háttér:

- ÁTE és a
- „Társintézmények”:
 - NÉBIH
 - MTA ATK ÁOTI
 - Országos Epidemiológiai Központ

Kutatási területek: AA-DIP: Állatorvosi alaptudományok, állattan, molekuláris biológia, bioinformatika, kórélettan, kórtan, terápia és megelőzés, mikrobiológia; parazitológia, onkológia
MJ-DIP: klinikai tudományok, állomány-egészségtan, agrárjogi és gazdaságtani ismeretek, élelmiszerhigiénia és élelmiszerbiztonság

A kiadható doktori (PhD) fokozat tudományágának a megnevezése: Állatorvosi tudományok
A doktori képzés alapjául szolgáló, az intézményben oktatott akkreditált releváns mesterképzési szak: Állatorvos

Az ÁTE Állatorvostudományi DI az ÁTE-n 1994-ben indított doktori program jogutódja.³¹

Az ÁTE doktori iskolájának küldetése:

az Állatorvos-tudományi képzés történelmi hagyományait követve a fenntartható mezőgazdasági termelésben, a biztonságos élelmiszer-előállításban és az állatorvosi és határterületi tudományok művelésében hazai és nemzetközi szinten kiváló, a tudásalapú társadalom és a környezet védelme elvárásainak megfelelni képes vezető oktatók és kutatók jövőbeli generációjának képzése.

(3)³² DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább négy (de összesen legalább tizenegy) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban működő doktori iskolában tudományáganként legalább három (összesen legalább kilenc) törzstagnak

³¹ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

³² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

A törzstagság részletes feltételeit a DI működési és ügyrendi szabályzatában kell meghatározni.

a., a DI törzstagjai lehetnek

- az ÁTE aktív korú egyetemi tanárai,
- a társintézmények kutató professzorai vagy tudományos tanácsadói, illetve
- 10 évnél régebben szerzett CSc/PhD-fokozattal és az MTA ÁTB által a DSc cím megszerzésének előfeltételeként előírt, publikációkkal igazolt tudományos munkássággal rendelkeznek,
- akik a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságukat bizonyították azzal, hogy témavezetésükkel legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett.

b.) A törzstagság visszavonható, vagy ideiglenesen felfüggeszthető:

- a MAB akkreditációs feltételeinek, továbbá a FKR-ben az ÁOTK egyetemi tanárait és kutatóprofesszorait érintő folyamatos publikációs kötelezettség⁹ teljesítésének elmaradása vagy
- a témavezetői megbízás részére fölróható okból történő visszavonása esetén.

A felfüggesztett vagy megszüntetett tagság helyreállításáról a DIT javaslatára az DHT dönt.

c.) A törzstagnak legalább egy képzési ciklus (4 év), és az azt követő fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 év) a DI rendelkezésére kell állnia. A törzstag előzetesen köteles bejelenteni tartós távollétét a DI titkárságának. A DIT a törzstagságot ≤ 6 hónapos tartós fizetés nélküli szabadság vagy külföldi tartózkodás esetében átmenetileg szüneteltetheti, 6 hónapot meghaladó esetben pedig köteles azt átmenetileg szüneteltetni. Az ok megszűntével – egyéb feltételek változatlan fennállta esetén – a tagsági viszony külön eljárás nélkül folytatódik.

d.) A törzstagok joga és kötelessége részt venni

- a képzésben,
- a fokozatszerzési és habilitációs eljárások lefolytatásában,
- a stratégiai döntések meghozatalában való konstruktív részvétel.
- Az iskola vezetőjének és tanácsának, az új oktatók és törzstagok megválasztásában
-

A törzstagok listáját az I. sz. melléklet tartalmazza³³

e.)³⁴ [törölve]

(4)³⁵ DI létesítésének jóváhagyásáért a DI vezetőjének javasolt személy kérelmet nyújt be a DHT-hoz³⁶. A DI alapításának dokumentációját a DI törzstagjai készítik elő. A dokumentáció tartalmazza:

- a) a DI tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a DI kutatási területének megnevezését;

³³ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

³⁴ Törölte a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

³⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

³⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első négy³⁷ évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti DI esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti DI esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a DI képzési tervét;
- g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a DI minőségbiztosítási tervét;
- i) a DI működési és ügyrendi szabályzatát (továbbiakban: DISZ);
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) A DHT – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6)³⁸ A rektor – a szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az OH-tól a DI nyilvántartásba vételét.

(7)³⁹⁴⁰ A DI vezetője az egyetemmel teljes idejű közalkalmazotti jogviszonyban álló, tudományos fokozattal és DSc (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A DI vezetőjét a DI 65. életévét be nem töltött egyetemi tanár törzstagjai közül a DHT elnökének javaslatára, a Szenátus választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a DI vezetőjének megbízása lejártával, lemondásával vagy teljes idejű jogviszonyának megszűnésével.

A DI vezetőjének feladatai:

- a) felelősen irányítja a DI tanácsának munkáját, és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- b) koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
- c) képviseli a doktori iskolát;
- d) irányítja a DI adminisztrációját, és információcserét folytat az illetékes doktori tanáccsal/tanácsokkal;
- e) felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a DI által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

A DI vezetője felelős az iskola szakmai és minőségügyi céljainak, a képzési folyamatok szabályozott és ellenőrzött megvalósulásáért, valamint a képzés hatásosságának és hatékonyságának folyamatos javításáért. Hatásköre az iskola munkájának minden területére kiterjed. Jelentési kötelezettsége van meghatározott körökben az ÁTE rektora és a DHT felé. Az iskola vezetője beszámol az önálló döntéseiről a DI DIT részére, annak soron következő ülésén.⁴¹

(7/B) A DI és egyúttal a DIT titkára habilitált oktató, akit a DIT tagjai választanak meg a DI vezetőjének javaslatára. A DI titkára felelős a DI működési feltételeinek folyamatos

³⁷ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

³⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

³⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁴⁰ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

⁴¹ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

biztosításáért. Munkáját a DI keretében működő titkárság ügyviteli munkatársai (referensei) segítik, és a DI vezetője (egyúttal a DIT elnöke) irányítja és felügyeli.

(8)⁴² A DI **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a DI tanácsa alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

a.) a DI oktatója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató lehet, akit – a DI vezetőjének javaslatára – a DI tanácsa alkalmasnak tart a DI keretében oktatási feladatok ellátására.

- *Az ÁTE aktív korú egyetemi tanárai és kutatóprofesszorai, illetve egyetemi docensei és tudományos főmunkatársai*
- *Az ÁTE oktatói és kutatói, amennyiben 3 évnél régebben szerezték meg a PhD-fokozatukat.*
- *a társintézmények kutatóprofesszorai, tudományos munkatársai,*
- *a NÉBIH és más tudományos intézmények előbbiekkal egyenértékű beosztású munkatársai, akik rendelkeznek 3 évnél régebben szerzett tudományos fokozattal .*
- *Doktori iskolai oktató lehet az is, aki három évnél korábban szerzett tudományos fokozatot, és olyan munkahelyen dolgozik, amellyel határozott idejű kutatási együttműködési megállapodást kötött valamelyik egyetemi kutatóhely vagy a DHSZ-DISZ-ben feltüntetett társintézmény. A DIT-nek jóvá kell hagynia az együttműködést, és ezáltal a doktori iskolai oktatói státusz elnyerésének lehetőségét.⁴³*

b.) A DI új oktatóit az iskolavezető javaslatára a DIT választja meg.

c.) Az ÁTE nem törzstag egyetemi tanárai kizáró ok hiányában hivatalból belső oktatói státuszba kerülnek.

d.) Az oktatói státusz visszavonható vagy ideiglenesen felfüggeszthető:

- *a témavezetői megbízásnak részére fölróható okból történő visszavonása esetén.*

e.) A felfüggesztett vagy megszüntetett tagság helyreállításáról az iskolavezető javaslatára, a DIT dönt.

f.) A DI- oktató tartós távollétére vonatkozóan a 3. c pont az irányadó.

A DI oktatói a szervezett képzés keretében doktori témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg. Ennek részletes feltételeit a DI működési és ügyrendi szabályzatában kell meghatározni.⁴⁴

A DI keretén belül a törzstagok és a DI oktatói jogosultak doktori témák meghirdetésére. A témákat évente egy alkalommal, január 25-ig kell beküldeni a DIT részére az F21 sz. űrlap szerint. A DIT és a DHT a döntését március 15-ig közzé teszi a témák elfogadásáról a DI és az ODT honlapján. Pályázni csak ezekre a témákra lehet. Témavezetői feladatot – a kutatás kulcsszereplőjeként – az kap, akinek témahirdetését sikeresen (felvételt nyerve) megpályázták. A téma, illetve annak címe csak a DIT engedélyével módosítható a képzés ideje alatt.

⁴² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁴³ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

⁴⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

(9) ⁴⁵Az oktatók a DI tanácsának javaslatára témavezetői feladatokat vállalhatnak. A témavezető felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányait és kutatásait. A DHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető.

A DI-n belül a témavezető, a doktorandusz hallgató vagy a DIT elnöke tehet javaslatot a társ-témavezető személyére, és arról a DIT dönt. A társ-témavezető a témavezető szakmai munkáját segíti.

A témavezető feladatai:

- a) meghirdeti a doktori témát (a DI honlapján és az országos adatbázisban);
- b) javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére, és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- c) biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- d) évente írásban beszámol a DI vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- e) segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- f) igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult, és az értekezés elfogadását javasolja.
- g) *A témavezető felelősen irányítja és segíti a doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését, felügyeli és személyével szavatozza annak megfelelőségét, minőségét. Ennek során*
 - *irányítja a tudományos munkaterv és a képzési terv elkészítését,*
 - *segíti a doktoranduszt a szakirodalom feldolgozásában és közlemények írásában,*
 - *támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében,*
 - *folyamatosan nyomon követi a tudományos és a képzési tervben foglaltak előrehaladását. Feljegyzést készít az eltérésekről és azok korrekciójáról, amelyeket a féléves beszámolóba (F09. sz. űrlap) belefoglal, illetve mellékel. Ha a korrekciót saját hatáskörében nem tudja megoldani, vagy a megfelelőség hiánya kétségesse teszi a munkaterv megvalósítását, arról soron kívül értesíti a DIT-t.*
 - *Kezdeményezi a képzésből való törlést.*
 - *A témabizottsággal és a doktorjelölttel konzultálva dönt a témához rendelt működési költség felhasználásáról.*
 - *A témabizottsággal együttműködve megszervezi az értekezés munkahelyi (műhely)vitáját.*
 - *Kezdeményezi a fokozatszerzési eljárást: a témabizottsággal együttműködve javaslatot tesz*
 - *a komplex vizsga tárgyaira,*
 - *a komplexvizsga- bizottság és*
 - *a doktori(PhD-) értekezést bíráló bizottság személyi összetételére.*
 - *megszervezi a komplex vizsgát és az értekezés nyilvános vitáját, együttműködve a DI titkárságával.*

A doktorandusz munkáját a témavezetőből, az esetleges társ-témavezetőből és 1-2 konzulensből álló témabizottság irányítja. Konzulens elsősorban a DI valamelyik oktatója lehet, de bármely szakirányú tudományos minősítéssel rendelkező szakember felkérhető.

⁴⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

Egy témavezetőnek egyidejűleg legfeljebb 3 ösztöndíjas és 3 költségtérítéssel hallgatója, valamint 3 doktori értekezést benyújtott doktorandusza⁴⁶ lehet. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a DI tanácsa figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.⁴⁷

A DI témavezetője a megbízásáról lemondhat, illetve azt a DIT tartós akadályoztatás esetén felfüggesztheti, vagy egyéb alkalmatlanság esetén visszavonhatja. Döntését mindkét oldalon írásban kell indokolnia. A témavezető és/vagy doktorandusz kérelme alapján lehetőség van téma- és témavezető váltásra, illetve társ-témavezető bevonására a DIT döntése alapján. A DIT döntése ellen az DHT elnökéhez címzett, de az iskola vezetőjéhez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

(10)^{48,49} A doktori iskolában a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 7 tagú DIT irányítja. Az ÁTE-n két DIP működik: az Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok DI Program és a Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok DI Program. A DIT elnöke a DI vezetője, tagjai – a DI működési szabályzatának megfelelően – meghatározott számú egyéb oktató. A DI tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A DI titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A DIT összetétele:

Tagjai⁵⁰:

elnök: az iskolavezető,

titkár: habilitált oktató,

tagok: a DI programok vezetői, a törzstagok – által választott 6 tag (ebből két tag külsős) az üléseken részt vesz a D-HÖK tanácskozási jogú delegáltja, valamint a DI titkárságának referense

(11)^{51 52} A doktori iskola tanácsának feladatai:

- a) az iskola működési szabályzatának, a Magyar Képzési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- b) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a DI oktatóinak személyét;
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- d) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- e) a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- f) a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- g) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;

⁴⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

⁴⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁴⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁴⁹ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁵⁰ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

⁵¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁵² Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

- h) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervét és kutatási témáját;
- i) a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomon követés rendszerének rögzítése a DI minőségbiztosítási tervében;
- j) indokolt esetben javaslattevő a doktori iskola tanácsa részére a hallgató programból való törlésére;
- k) javaslattevő a komplex vizsga bizottságai és a doktori értekezések bírálóbizottságai összetételére, valamint a komplex vizsgára jelentkezők vizsgatárgyaira;
- l) ⁵³[~~törölve~~];
- m) döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról
- n) ellátja a Habilitációs Szabályzat 3.§ (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott feladatokat
- o) DI Program létesítésének kezdeményezése a DHT felé.

A DIT további véleménynyilvánítási és javaslattevő feladatkörei az alábbi ügyekben:

- a szervezett képzésre pályázók felvétele,
- a fokozatszerzési eljárás megindításának az engedélyezése,
- doktori értekezések nyilvános vitára bocsátására,
- a védést követően a fokozat odaítélése, illetve elutasítása,
- minden egyéb, a doktori képzés Egyetemen belüli és kívüli szervezetei által feltett kérdés.

A DIT további döntési jogkörökkel rendelkezik, a DHT-t tájékoztatva

- a DHSZ keretei között a felvételi eljárás lefolytatásáról;
- a témavezető, társ-témavezető és témabizottsági tagok személyéről;
- a témavezetői megbízás felfüggesztéséről vagy megvonásáról;
- a doktori képzés tantárgyaitól és azok kredit értékéről;
- a követelmények teljesítésének elismeréséről;
- a leckeönyv lezárásáról és a végbizonyítvány kiadásáról;
- a halasztások, külföldi tanulmányutak engedélyezéséről, a képzés átmeneti szüneteltetéséről,
- a képzésből való kizárásról;
- más hazai és külföldi intézményekkel történő együttműködésről, közös szakmai programok indításáról.

A DIT tervezett üléseire a II., V., VI., IX. és XI. hónapokban kerül sor. Rendkívüli ülést kell összehívni, ha azt a tagok legalább egyharmada (3 fő) kéri. A DIT határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak több mint a fele jelen van.⁵⁴ Határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Titkos szavazás szükséges a PhD-fokozatra, történő felterjesztéshez. Titkos szavazást bármely tag indítványozhat, és arról szótöbbséggel határoznak. Személyi kérdésekben az elnök saját hatáskörében titkos szavazást rendelhet el.

A DIT üléséről emlékeztető készül, amelyet a DI titkársága megküld a DHT titkárságára, és az felkerül a DI honlapjára. Anyagai az adatvédelmi jogszabályok keretei között nyilvános dokumentumok, amelyeket az elnök és a titkár együttesen jegyez. A DIT döntéseivel szemben jogsértés esetén az DHT elnökéhez címzett, a DI vezetőjéhez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Kivételesen sürgős esetben, amennyiben a DIT összehívására idő hiányában nem kerülhet sor, vagy rendkívüli összehívása aránytalan költségtöbbletet okozna, a DIT elnöke írásban,

⁵³ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

⁵⁴ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napi ülésén.

elektronikus úton az erre kialakított tárhely (<http://www.univet.hu/intranet/dit>) alkalmazásával is kérheti a testület szavazati jogú tagjainak állásfoglalását. Amennyiben ilyen esetben a testület választott tagjainak 15%-a az eljárás ellen tiltakozik, a testület jelenléti ülését kell összehívni.⁵⁵

A DI tanácsának (DIT) fellebbviteli fóruma a DHT.

(12)^{56 57} A DI adminisztratív feladatait a DHT titkárságának a területért felelős referense látja el. Feladatait képezi:

- a) a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- b) az egyetemi egységes tanulmányi rendszerben (Neptun) a doktori iskola képzési tervében szereplő tárgyak meghirdetése;
- c) a doktori iskolában készült doktori értekezések, doktori tézisek, valamint a doktori védések meghívóinak feltöltése az egyetem elektronikus archívumába (HuVetA);
- d) az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) a DI adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; hallgatók, oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- e) a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- f) a doktori iskolai tanács titkársági feladatainak ellátása.

(13) A DI további adminisztratív feladatait a DISZ tartalmazza. A DI vezetője felelős az adminisztrációs kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséért.

A Doktori és Habilitációs Tanács

3. §

(1) ^{58 59}Az egyetemen DHT működik. Doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjai között a tagok egyharmada, de legalább három olyan személy legyen, aki az Egyetemmel nem áll foglalkoztatási jogviszonyban. A DHT-nak hivatalból tagja a doktori iskola vezetője. A doktori tanács szemeszterenként legalább két alkalommal ülésezik.⁶⁰

(2) A DHT^{61 62 63}

- a) kidolgozza az egyetemi DHSZ-t, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- b) dönt a DHT tagjainak megbízásáról és felmentéséről;

⁵⁵ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

⁵⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁵⁷ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁵⁸ Módosította a Szenátus 29/2016/2017 SZT számú határozata 2017. február 7. napján.

⁵⁹ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁶⁰ Módosította a Szenátus 29/2016/2017 SZT számú határozatával 2017. február 7-én.

⁶¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

⁶² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁶³ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

- c) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A.§ (4) szerinti, a doktori fokozatszerzés elmulasztása miatti képzési támogatás csökkentésére vonatkozóan, és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
 - d) ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a kreditek elismerését, a fokozatszerzés feltételeinek (pl. publikációk megléte) teljesítését;
 - e) véleményezi a javaslatokat doktori iskolák, doktori programok létrehozására, módosítására vagy megszüntetésére, majd – jóváhagyása esetén – továbbítja azokat a szenátusnak;
 - f) a szenátus részére – felkérés esetén – értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
 - g) ⁶⁴megválasztja a doktori programok vezetőit;
 - h) az ODT elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembe-vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
 - i) állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási előterjesztésekről;
 - j) állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
 - k) figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
 - l) elbírálja a DI tanácsának indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
 - m) gondoskodik az Nftv. 3. számú melléklete és a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
 - n) a DI tanácsa javaslatára elfogadja a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve dönt a doktori értekezések védekre bocsátásáról;
 - o) a DI tanácsa javaslatára kijelöli a felvételi, a komplex vizsga- és a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait, valamint a komplex vizsga tárgyait;
 - p) a DI tanácsa javaslatára a bírálóbizottság véleménye alapján dönt az értekezés benyújtójának zárt véde iránti kérelméről;
 - q) a DI tanácsa javaslatára dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.
- (3) ⁶⁵A DHT adminisztratív feladatait, valamint a DHT és a DI tanácsa közti munkamegosztást a DHT jelen szabályzata határozza meg. A DHT rendelkezik minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssel, melyeket a jelen szabályzat nem részletez. A DHT és a DI működésének részletes szabályait a DHT ügyrendje és a DISZ határozza meg.
- (4) ⁶⁶A DHT ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50%-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SZMR szerint történik. Kivételesen sürgős esetben, amennyiben a DHT összehívására idő hiányában nem kerülhet sor, vagy rendkívüli összehívása aránytalan költségtöbbletet okozna, a DHT elnöke írásban, elektronikus úton az erre kialakított tárhely (<http://www.univet.hu/intranet/dht>) alkalmazásával is kérheti a testület szavazati jogú tagjainak állásfoglalását. Amennyiben ilyen esetben a testület választott tagjainak 15%-a az eljárás ellen tiltakozik, a testület jelenléti ülését kell összehívni.
- (5) Amennyiben a DHT döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a doktori tanács köteles írásban indokolni.

⁶⁴ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17-én.

⁶⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁶⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (6) A DHT fellebbviteli fóruma a rektor. A DHT döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.
- (7) A DHT megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SZMR határozza meg.

Nyilvántartás

4. §

- (1) A DHT gondoskodik az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:
- a) a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
 - b) az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
 - c) a fokozatszerzési eljárásokról.
- (2) ^{67 68}Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. A DHT és a doktori iskola adminisztrációs feladatait a DHT Titkárságának referense(i) segíti(k).
- (3) ⁶⁹A DHT Titkársága
- a) koordinálja a referensek adminisztrációs tevékenységét;
 - b) összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
 - c) gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
 - d) anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
 - e) gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
 - f) előírt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes főosztályával az ODT-vel, az OH-val, valamint a MAB-bal;
 - g) koordinálja az országos doktori adatbázis (doktori.hu) egyetemi adminisztrációját.

Doktori képzési támogatás

5. §

- (1) A doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.
- (2) ^{70 7172}A doktori képzési támogatásnak a DIT által meghatározott, és a DHT elnöke által jóváhagyott hányada a a DIT működési költségeire és a referensek bérére fordítható. A támogatás többi részét teljes egészében a doktori iskola támogatására kell felhasználni.

⁶⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁶⁸ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁶⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁷⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁷¹ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁷² Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú 2019. december 17. számú.

- (3) ^{73 74}A doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról a doktori iskolai tanács dönt. A DI tanácsa évente beszámolót készít a támogatás felhasználásáról.

III. A doktori képzés

Felvétel a szervezett doktori képzésre

6. §

- (1) ⁷⁵⁷⁶A szervezett doktori képzésnek három formája van: az állami ösztöndíjas, az önköltséges és az egyéni fokozatszerzési forma. Minden képzési formára a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente a doktori iskola hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban, az egyetem honlapján, valamint a www.doktori.hu témakiírások oldalán. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a DI saját honlapján is közzé teszi. A tájékoztató tartalmazza:
- a) a felvenni tervezett állami ösztöndíjas létszámot;
 - b) a költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
 - c) a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
 - d) a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
 - e) egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.

A képzés formái a DI keretén belül:

- a) állami ösztöndíjas
- b) önköltséges (költségtérítéses)
- c) egyéni fokozatszerzés (ld. D03 dokumentum)

- (2) Az egyetem magyar és angol nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

A DI évente egyszer hirdeti meg a magyar nyelvű képzést. Igény esetén, angol nyelven is sor kerülhet PhD-képzésre.

- (3) ^{77 78}A felvételi jelentkezési lap (DHSZ 2. sz. melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 31. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete, lebonyolítása a doktori iskola feladata.

A DI doktorandusz képzésére történő jelentkezéshez a pályázó tudományos kutatási munkatervet készít a témát hirdető oktató közreműködésével, amelyben különösen az alábbiakat dolgozza ki, elbírálásra alkalmas módon:

- a képzés helyszínéül szolgáló szervezeti egység,
- hazai vagy külföldi részképzés helye, ha tervez ilyet,
- a tudományos képzés alapjául szolgáló kutatómunka tervezett célját és indokoltságát,

⁷³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁷⁴ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁷⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁷⁶ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁷⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁷⁸ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

- néhány oldalas irodalmi áttekintés formájában a választott témakör szakirodalmi előzményeit,
- röviden a munka során alkalmazni kívánt vizsgálmódszereket,
- a tervezett kutatómunka megvalósításának pénzügyi feltételeit, illetve fedezetét.

(4) ⁷⁹ ⁸⁰ Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen szerzett állatorvosi oklevéllel, vagy más mesterképzésben szerzett végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében, legkésőbb a DHT felvételi döntése előtt⁸¹ megszerzik. Állatorvosi oklevél minősítése felvételi előfeltételként nem írható elő. Állatorvosi oklevél kivételével a DIT határozza meg, hogy milyen időtartamon belül, milyen minősítésű oklevelet vár el a jelentkezőktől. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A DI határozza meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el. A felvételi eljárás folyamatát és pontozási rendszerét a szabályzat DHSZ 3. sz. melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a **DIT** határozza meg.

A felvétel előfeltételei a DI keretén belül:

- a.) szakmai felkészültség,
- b.) ⁸²a 6.§ (4) bekezdésben meghatározottakra tekintettel a két éven belül megszerzett képzettség esetén legalább „cum laude”, illetve „jó” minősítésű oklevél¹,
- c.) ⁸³az angol nyelvből államilag elismert, B2 szintnek megfelelő, legkésőbb a szóbeli felvételi vizsgát megelőző napon igazolt középfokú nyelvvizsga és
- d.) megfelelő szintű felhasználói számítástechnikai ismeretek megléte,
- e.) kutató-oktató munkára alkalmas habitus.

Mindezek megítélése céljából a jelentkezők a számítástechnikai ismereteikre vonatkozó írásbeli felmérésen, majd a DIT-ből alakult ad hoc felvételi bizottság előtti meghallgatáson vesznek részt. Az írásbeli felmérésen legalább 60%-os teljesítményt kell elérni. Ez alatti eredménnyel a pályázó nem mehet szóbeli meghallgatásra.

Két évnél régebbi diploma esetén a tudományos munka elismerésének alapja a pályázó addigi, igazolt publikációs teljesítménye.⁸⁴

Külföldi jelentkező képzésre való alkalmasságát a minőségi követelmények szem előtt tartásával, a DIT egyénileg mérlegeli

Rangsorolás

A pályázók rangsorolása felvételi eljárás során a DHSZ 3. sz. melléklete szerint történik.

⁷⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁸⁰ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

⁸¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

⁸² Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

⁸³ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

⁸⁴ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

- (5) ⁸⁵A felvételi döntést a DI tanácsa hozza meg július 15-ig. A felvételtől szóló határozat megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntéseket a DHT hagyja jóvá.

Határidők a DI felvételi eljárása során:

<i>Május 31.</i>	<i>Az F22. sz. űrlap szerint elkészített felvételi pályázat beadási határideje. Lásd a <u>DHSZ 3. sz. mellékletét</u> is.</i>
<i>Június 30.</i>	<i>Felvételi eljárás befejezése a DI-ben</i>
<i>Július 15.</i>	<i>DHT döntés a felvételtől</i>
<i>Július 31.</i>	<i>A jelentkezők értesítése</i>

- (6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.
- (7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a DHT július 31-ig írásban értesíti a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.
- (8) ⁸⁶A felvételt nyert személynek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a DI követelményeit áttanulmányozta, és azok alapján jogait és kötelezségeit megismerte.

A beiratkozás szeptember első hetében történik a DI titkárságán. A beiratkozás során a doktoranduszok tanulmányi szerződést kötnek, továbbá

- a) diákigazolvány igénylést kezdeményezhetnek,*
- b) felvilágosítást kapnak a DI működéséről, jogaikról és kötelezségeikről.*
- c) Személyi adataikat felveszik a doktorandusz-nyilvántartásba.*
- d) Az ösztöndíjas hallgatóknál az ösztöndíjfizetéshez szükséges egyéb adatokra is szükség van az egyetem bérfizetési rendje szerint.*
- e) Az I. éves doktorandusz a Neptun tanulmányi rendszerben felveszi az I. szemeszterre előírt és a választott tárgyakat. Az utóbbiak, valamint a kutatási és oktatási kötelezségek teljesítését a témavezető igazolja a szemeszterek végén.*

- (9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

⁸⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁸⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

A szervezett képzés

7. §

- (1) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD-) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.
- (2) ⁸⁷⁸⁸A képzés időtartama nyolc félév (48 hónap), amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzést a doktori iskola szervezi, amely gondoskodik a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról.

A DI szervezett doktori képzésére felvett doktorandusz szemeszterenként előre megtervezi a tantárgyak felvételének idejét. (F7 sz. űrlap)

- (3) ⁸⁹A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján kezdeményezheti új témavezető kijelölését a DI vezetőjénél (amennyiben a DI vezetője a témavezető, a DHT elnökénél). A DI vezetője a DI tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal köteles a kérelmet a DHT elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.
- (4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a DI által előírt módon és határidőig beiratkozik, és diákigazolványt igényelhet. A beiratkozott hallgatóról a DI referense törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.
- (5) ⁹⁰A tanulmányi követelmények mértékegysége a tanulmányi pont (kredit). A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségeinek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen legalább 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a DI tanácsa dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről, az állami ösztöndíjas hallgató átsorolásáról az önköltséges képzésbe. Amennyiben a doktorandusz a mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a DI tanácsa dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.
- (6) ⁹¹Tanulmányi (képzési) kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhethet. A doktori képzés első 4 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma félévenként 12-20, amelynek pontos számát a DI tanácsa határozza meg a DI képzési tervében. A DI tanácsa meghatározhatja az egy

⁸⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁸⁸ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

⁸⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁹⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁹¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.

- (7) ⁹²A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a DI tanácsának döntése szerint oktatási kredit adható. A DI tanácsa meghatározhatja az egy félévben megszerezhető oktatási kreditek számát. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.
- (8) ⁹³⁹⁴A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit egy részét kutatási kreditként szerzi meg. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a DI vezetőjének. A kreditek megszerzésének részletes szabályait a II. sz. melléklet tartalmazza.
- (9) ⁹⁵A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a DI tanácsa dönt.
- (10) ⁹⁶A DI tanácsa – a DI minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a DI tanácsa tájékoztatja a DHT-t, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.
- (11) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.
- (12) ⁹⁷⁹⁸A doktorandusz a nyolc szemeszter eredményes lezárása után, vagy korábban, a 240 kredit teljesítése esetén abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A DI a doktorandusz részére abszolutóriumot csak a DI-vezető aláírásával állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a DHT határozza meg.

Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét az F63 sz. űrlap tartalmazza.

⁹² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁹³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁹⁴ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

⁹⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁹⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁹⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

⁹⁸ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

A szervezett képzésben részt vevő hallgatók jogállása

8. §

- (1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb négy év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.
- (2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit stb. jogszabályok határozzák meg.
- (3) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35.§ (1) szerinti oktatói jogok.
- (4) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.
- (5) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.
- (6) Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.

A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

9. §

- (1) A szervezett doktori képzésben részt vevő doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételeit. Az állami ösztöndíjas, teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
- (2) Az állami ösztöndíjas képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:
 - a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,

- b) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
- c) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása.
- (3) Az állami ösztöndíjas képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).
- (4) ⁹⁹Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a DI tanácsa elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.
- (5) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) oktatási tevékenységért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét „Az ÁTE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

Az önköltséges, költségtérítéses képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések

10. §

- (1) ¹⁰⁰Az önköltséges, költségtérítéses képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori iskola állami költségvetési támogatásban nem részesül.
- (2) ¹⁰¹Az önköltséges, költségtérítéses képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a DI tanácsa határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt

⁹⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁰⁰ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

¹⁰¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget **a doktori képzésre kell fordítani**, felhasználásáról a DI tanácsa dönt.¹⁰²

- (3) Az önköltséges, költségtérítéses képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

Az önköltséges (költségtérítéses) képzés részletes szabályozása a DI keretén belül:

Az önköltséges képzésre felvett jelentkezőt tájékoztatni kell a fizetendő költségtérítésről, az eljárási díjakról, valamint a kutatási költségeknek a DHSZ 12. sz. mellékletében meghatározottak szerinti térítési módjáról.

a) *A képzési költségtérítésről az iskolavezető javaslatára a DHT dönt. E tekintetben a DI együttműködési szerződéseiben megnevezett társintézmények alkalmazásában álló doktoranduszok az ÁTE alkalmazottaival azonos elbírálás alá esnek, és ők is a más intézmények önköltséges hallgatóira megállapított költségtérítés 50%-át fizetik (DHSZ 12. sz. melléklet).*

b) *A kutatási költségtérítés mértékét illetően az egyetemi szabályzatokban foglaltak az irányadóak, és ennek meghatározása a témavezető feladata.*

Az önköltséges doktorandusz nem köteles részt venni a szervezett képzés valamennyi tanulmányi foglalkozásán, de a vizsgákon részt kell vennie. Ez alól felmentés akkor adható, ha az adott vizsga/vizsgák korábbi letételét igazolja. Kutatómunkáját munkahelyén is végezheti.

Ha az államilag támogatott hallgatói létszámkeretre felvett hallgatónak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik támogatott hallgatói jogviszonya, vagy tanulmányait költségtérítéses képzésben folytatja tovább, akkor a helye újra betölthető.

Az egyéni felkészülés

11. §

- (1) ¹⁰³Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a DI tanácsának a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell. A DI szabályzatában kell előírni a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.¹⁰⁴

- (2) ¹⁰⁵A jelentkezés elfogadását a DI tanácsa a felvételi vizsga sikeres teljesítéséhez kötheti.

¹⁰² Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

¹⁰³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁰⁴ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁰⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (3) ^{106 107} A jelentkezés elfogadásával az egyéni felkészülő önköltséges hallgatói jogviszonyba kerül. Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel (4. sz. melléklet) és annak elfogadásával kezdődik. A jelentkezés elfogadásával egyidejűleg a DI tanácsa kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A jelentkezés elfogadását követően az egyéni felkészülőnek komplex vizsgát kell tennie. A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.¹⁰⁸
- (4) ¹⁰⁹ Az egyéni felkészülő mellé a DI tanácsa – a szakmailag illetékes DI témavezetői közül – témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.
- (5) Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.
- (6) ¹¹⁰ Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – DI tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a DI tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.
- (7) Az egyéni felkészülés és fokozatszerzés részletes feltételeit a DISZ tartalmazza.

Egyéni felkészülés keretében az a személy kérheti a doktorjelölté történő befogadására vonatkozó előzetes felmérést, aki

- a.) mesterfokozatot szerzett a DI kutatási területein,*
- b.) legalább 6 éves kutatói / oktatói / klinikai gyakorlattal rendelkezik.*
- c.) Teljesítette a doktori képzés e formájára vonatkozó követelményeit az alábbiak szerint:*
 - Eddigi publikációs tevékenységében legalább 6 idegen nyelvű közlemény szerepel, melyek közül legalább 3 a tervezett értekezés alapját képezi, és közülük 2 első szerzős.*
 - Legalább 2, a tervezett értekezéshez kapcsolódó magyar nyelvű közleménye van. Az angol és magyar nyelvű közleményekre egyaránt vonatkozik annak a feltételnek a teljesítése, miszerint impakt faktorral rendelkező, lektorált folyóiratban kell megjeleníteniük, lektorált szakkikként,*
 - valamint az értekezés alapját képező publikációk halmozott IF- eléri a 3-at, továbbá csak az MTMT Q1-Q4 folyóiratokban megjelent publikációk fogadhatók el.*
 - Rendelkezik legalább államilag elismert, B2 vagy annak megfelelő szintű, középfokú angol és a szakterülete irodalmának megismeréséhez elegendő, de legalább alacsony második nyelvismerettel.*

Az egyéni felkészülés és fokozatszerzés további, eljárási szabályozását a DISZ D04 sz. űrlapja tartalmazza.

A tanulmányi idő megszakítása

12. §

¹⁰⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁰⁷ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

¹⁰⁸ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁰⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹¹⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a hat félévet.
- (2) ¹¹¹A DI tanácsa a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

A képzés szüneteltetésének részletes szabályai a DI doktoranduszai részére:

A képzés a 48 hónapos időszak alatt két alkalommal szüneteltethető. Első alkalommal kérelemre, második alkalommal méltányolható indok esetén, a DIT engedélyével. Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel.

Nem a képzés részét képező és 45 napot meghaladó külföldi tartózkodáshoz a képzés szüneteltetése és annak előzetes engedélyezése szükséges (F8. sz. űrlap).

- (3) A hallgatói jogviszony megszűnik:
- a) a doktori képzés negyedik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
 - b) az abszolutórium megszerzésével;
 - c) a felvételtől számított 14. félév végén;
 - d) a doktori képzés azon nyolcadik félévé végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

A doktorandusz hallgatónak a DI-ből való elbocsátása az alábbiak szerint történhet:

- a) sikertelen témaegyeztetés,
- b) a hallgató az I. szemeszterre nem iratkozik be;
- c) a doktori tárgyak felvételének és/vagy teljesítésének olyan fokú elhúzódása, ami a képzési időn belüli befejezést nem teszi lehetővé;
- d) a munkavégzés mennyiségi vagy minőségi elégtelensége;
- e) a fenti okok bármelyike (i) miatt 2 egymást követő érvénytelen félév;
- f) súlyos fegyelmi vétség;
- g) a képzési periódus alatt gyűjtött kredit kevesebb, mint 240;
- h) a doktorandusz kezdeményezésére, megfelelő és a témavezető által elfogadott indoklás alapján. A doktorandusz az erre vonatkozó írásbeli kérvényét a témavezetőnek nyújtja be, aki azt továbbítja a DIT részére.

Az elbocsátásra a témavezető tesz javaslatot és arra a DIT határozata alapján kerül sor.

- (4) A hallgatói jogviszony megszűnéséről a DHT elnöke írásban értesíti az érintettet.
- (5) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz

¹¹¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

A DI doktorandusza a képzési periódus ideje alatt a képzés részeként összesen legfeljebb 24 hónap külföldi részképzésben vehet részt.

- *A képzési tervben szereplő részképzést be kell jelenteni a DI titkárságának, annak megkezdése előtt 15 nappal, az F8.sz. űrlapon.*
- *A képzési tervben nem szereplő részképzéshez az F8. sz. űrlapon engedélyt kell kérni az iskolavezetőtől. A kérelmet a témavezető véleményével ellátva a részképzés megkezdése előtt legalább 30 nappal kell a DI titkárságára benyújtani.*
- *Három hónapnál hosszabbra tervezett részképzés esetén a részképzés munkatervét is mellékelni kell. A kérés elbírálásról a DI vezetője írásban értesíti a hallgatót a döntést követő 7 munkanapon belül.*

A komplex vizsga

13. §

- (1) ¹¹²A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként, valamint a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. a komplex vizsga követelményeit - a DI működési szabályzatában meghatározott módon – a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.¹¹³
- (2) ¹¹⁴A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a DI képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő személyt). A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (DHSZ 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
- (3) ¹¹⁵A komplex vizsgát nyilvánosan, a DI tanácsa által kijelölt komplexvizsga-bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár vagy Professor Emeritus, vagy DSc címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A vizsgabizottságba egy tartalék elnököt és egy tartalék tagot is célszerű jelölni. A vizsgán jelen lehet, de a vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (4) A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

¹¹² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹¹³ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹¹⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹¹⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (5) A komplex vizsga két részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).
- (6) ¹¹⁶A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a DI képzési programja (II. sz. melléklet) tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.
- (7) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.
- (8) ¹¹⁷A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (DHSZ 5_1. sz. melléklet). A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész, azaz a szóbeli vizsga napján kell kihirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt, vagy nem megfelelt minősítésű lehet. A komplex vizsgáról komplexvizsga-jegyzőkönyvet kell készíteni. Sikertelen komplex vizsga esetén a vizsgázó ugyanazon vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát. A komplex vizsga lebonyolításának menetét és az értékelés részletes szempontjait a DI képzési programja tartalmazza (DISZ II. sz. melléklet).

A DI doktori képzése során teljesítendő komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, szóbeli formában. A tárgyak/témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza (DISZ II.sz. melléklet). A komplex vizsga szervezése a témavezető feladatkörét képezi, együttműködve a DI titkárságával (DHSZ 4. sz. és 5_1. sz. melléklet).

A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg. A vizsgaidőszak ideje és időtartama: a negyedik félév során, jún. 01. és aug. 31. között.

- (9) A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhetsz be.

IV. A fokozatszerzési eljárás

A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

14. §

- (1) A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.

¹¹⁶ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

¹¹⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (2) ^{118 119}A doktorandusznak a fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkeznie kell (DHSZ 4. sz. melléklet). A jelentkezést a DI tanácsához kell benyújtani. A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévben kezdődik. ¹²⁰

A DI témavezetője a DHSZ 4. sz. melléklete szerint tesz előterjesztést.

- (3) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

- (4) ^{121 122}A doktorandusznak a komplex vizsgát követő legkésőbb 3 éven belül, azaz a 8. félév augusztus 31-ig, illetve legfeljebb az azt követő év augusztus 31-ig, be kell nyújtania a doktori eljárás megindítására vonatkozó kérelmét (F11 nyomtatvány, az F12 és F22 űrlapon feltüntetett feltételek teljesítésével), és az értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát. A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése. Ez a határidő kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, feltéve, hogy a hallgató kötelezettségének szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

- (5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- a) dokumentált önálló tudományos munkásság;
- b) ^{123 124}a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, legkésőbb a doktori eljárásra való jelentkezésig;
- c) az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

- (6) ¹²⁵A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy

- a) a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.
- b) nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- c) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek.

- (7) A bíráló bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

- (8) A fokozatszerzési eljárás költségeit, a DHSZ 12. sz. melléklete tartalmazza.

- (9) A doktori eljárás egyes szakaszairól jegyzőkönyvet és nyilvántartást kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

¹¹⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹¹⁹ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

¹²⁰ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹²¹ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

¹²² Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹²³ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

¹²⁴ Módosította a Szenátus 14/2019/2020 SZT számú határozata 2019. december 17. napján.

¹²⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

A DI keretei között történő fokozatszerzési eljárás szakaszainak nyilvántartására a DISZ F22. sz. űrlapja szolgál.

- (10) A fokozatszerzési eljárás során a DHT-nak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.
- (11) ¹²⁶Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben a DHT elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében az EDHT dönt az esetleges szankciókról.

Az önálló tudományos munkásság

15. §

- (1) ¹²⁷A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefélenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a Hutýra Ferenc Könyvtár, Levéltár és Múzeum (a továbbiakban Könyvtár)¹²⁸ publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja az egyetemi DHT-hoz. A követelményeket a DHSZ 6. sz. melléklete tartalmazza. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a DI tanácsa dolgozza ki és a DHT hagyja jóvá. A követelményeket a DI működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.
- (2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.
- (3) ¹²⁹Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében a DHT a DHSZ 6. sz. mellékletében közzétett szempontokat tekinti irányadónak.

Publikációs kötelezettségek a DI doktoranduszai részére

¹²⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹²⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹²⁸ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹²⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

A fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek meg kell felelnie a tudományág-specifikus szakmai-tudományos követelményeknek, ami az értekezés alapjául szolgáló publikációs kötelezettséget jelenti:

- a) *legalább kettő – ebből egy elsőszerzős – referált, $\geq 0,3$ impakt faktorral rendelkező, MTMT Q1-Q4 folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény;*
- b) *a szaknyelv alkotó művelése és a szakmai közvélemény tájékoztatása céljából legalább egy lektorált magyar nyelvű tudományos közleménynek a megjelentetése hazai folyóirat(ok)ban, ami lehet a fenti angol nyelvű közlemények anyagának a rövid másodközlése, vagy az értekezés tárgyában írott irodalmi összefoglaló közlemény. A magyar nyelvű közlésre ajánlott folyóirat a Magyar Állatorvosok Lapja.*
- c) *Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő továbbfoglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet.*

Abban az esetben, ha a munkacsoport két hallgatója azonos vagy hasonló kutatási programon dolgozik, akkor is külön-külön (tehát a közös közlemények nélkül) kell teljesíteniük a fenti publikációs előírást. A társszerzői nyilatkozatban fel kell tüntetni azt is, hogy mely új tudományos megállapítás melyikük értekezésében szerepelhet: egy, a szerzője által újnak tartott tudományos eredmény csak egy értekezés alapjául szolgálhat.

Az idegen nyelvek ismerete

16. §

- (1) ¹³⁰Az Nftv-ben előírt – a tudományterület műveléséhez szükséges – idegen nyelvek körét a DI tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A DI működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet.

- (2) ¹³¹A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- a) Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.
- b) A másik (b) nyelvből a követelményeket a DI működési szabályzata határozza meg.

A DI doktoranduszai részére megkövetelt első (a) idegen nyelvként az angol nyelvnek a DHSZ fenti (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szintű ismerete fogadható el, amely egyúttal a sikeres felvételi egyik alapkövetelménye.

A második (b) idegen nyelv ismeretének követelményei a DI doktoranduszai részére a doktori fokozatszerzés előtti teljesítéssel.¹³²

Államilag elismert, legalább B1 szintű, alapfokú nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű, honosított nyelvvizsga vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél következő nyelvek valamelyikéből: francia, német, orosz, spanyol, olasz, latin nyelv (F22 sz. űrlap). A

¹³⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹³¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹³² Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

felsoroltakon kívül elfogadható az az idegen nyelv is, amelyből lektorált, szakmai tudományos folyóirat áll rendelkezésre a jelölt doktori képzésének időszakában, a doktorandusz PhD-témájának tudományterületén. A folyóirat létezésének tényét a jelöltnek kell demonstrálnia (pl. egy adott szám címlapjának bemutatásával vagy a folyóirat internetes lelőhelyének megadásával), a nyelvvizsga-bizonyítvány benyújtásával egyidejűleg.

(3) Határon túli magyar jelölteknel (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.

Az értekezés

17. §¹³³

- (1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul, vagy angol nyelven.

A DI keretében lefolytatott eljárás során, doktori értekezés benyújtásakor a jelölt a DHSZ 4. sz. mellékletének megfelelő dokumentumban arról is nyilatkozik, hogy értekezését más intézménybe még nem nyújtotta be. A Bíráló Bizottság összetételére a és az opponensek személyére a témavezető tesz javaslatot figyelembe véve DHSZ 4. sz. mellékletében megadott szempontokat, és egyeztetve az érintett személyekkel a feladatvállalást és a védés tervezett időpontját illetően.

- (2) ¹³⁴Az értekezés címoldalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság tagjai nevének, valamint a védés időpontjának rögzítésére (DHSZ 7. sz. melléklet). Az értekezéshez minden esetben tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat.

Az értekezésnek a DI-ben javasolt formáját a DHSZ 7. sz. melléklete és a D08.sz. űrlap tartalmazza.

- (3) ¹³⁵Az értekezést a DHT részére kell benyújtani az egyetemi DHT által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan.
- (4) ¹³⁶Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit az egyetemi DHT által meghatározott példányban. A doktori tézisek a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a jelölt azon tudományos eredményeit mutatják be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a DHT által

¹³³ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹³⁴ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

¹³⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹³⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címoldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az egyetem nevét és logóját, a DI megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (DHSZ 8. sz. melléklet). A téziszfüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások könyvtár által hitelesített listáját. A jelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

- (5) ¹³⁷Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a DI minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára (munkahelyi vita) bocsátják. Az előzetes vitát a DI tanácsának engedélye alapján a doktorandusz témavezetője szervezi meg, együttműködve a DI titkárságával.¹³⁸ A vitáról jegyzőkönyv készül.

A DI minőségbiztosítási tervét a DISZ 3. sz. melléklete foglalja magában. A DI-ben az értekezést a munka végső formába öntése előtt előzetes, munkahelyi vitára kell bocsátani, a nyilvános vitára kerülő értekezés minősége biztosításának részeként. A műhelyvita megállapításait a jelölt beépítheti az értekezés végső változatába. A DI-ben az értekezés műhelyvitája során a szűkebb szakmai közösség az alábbi kérdésekről nyilvánít véleményt:

- *Az értekezés a jelölt saját munkáján alapul-e?*
- *Az értekezés alapjául szolgáló tudományos munka biztosított-e elegendő lehetőséget a jelölt számára ahhoz, hogy választott szűkebb szakterületén megszerezze a tudományos munka önálló végzéséhez a tudományágunkban minimálisan szükségesnek tartott ismereteket?*
- *Az elvégzett tudományos munka színvonala és annak eredményei eléri-e a tudományos fokozat szerzésének előfeltételeként a DI által elvárt szintet?*

A műhelyvita megszervezése és lebonyolítása a témavezető feladata.

Kötelezettségek:

- *Két, szakmailag kompetens, minősített szakember felkérése az értekezés előzetes formai bírálatára. (F14. sz. űrlap)*
- *A vita levezetése,*
- *két DI-törzstag részvételének biztosítása,*
- *jelenléti ív és az F15. sz. űrlap szerinti jegyzőkönyv elkészítése.*

elektronikusan is be kell adni az alábbiakat:

pdf formátumban az értekezést és a magyar és angol nyelvű tézist,

- *doc formátumban a jelölt szakmai önéletrajzát és a dolgozat 1-1 oldalas magyar és angol nyelvű, az értekezés alapjául szolgáló teljes szövegű tudományos közlemények bibliográfiai adataival kiegészített összefoglalóját³.*

Ezek az anyagok részben a DI által, részben folyóiratokban kerülnek nyilvánosságra.

- (6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a DHT határozza meg.
- (7) ¹³⁹Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a jelölt törzslapján rögzíteni kell. A DI tanácsa javaslatának figyelembevételével a tudományterületi doktori tanács

¹³⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹³⁸ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹³⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálót. A kijelölt hivatalos bírálónak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

- (8) A doktori értekezés benyújtója még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket a Könyvtár elektronikus archívumába. A Könyvtár a sikeres védést követően gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.
- (9) ¹⁴⁰Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a jelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI tanácsának jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

A DI DIT teendői a benyújtott doktori értekezés kapcsán

A témavezetői előterjesztés és mellékleteinek formai megfelelőségét a DI titkársága megvizsgálja. Hiányosság / nem megfelelőség esetében 3 munkanapon belül felszólítja a jelöltet a hiány pótlására. Megfelelőség esetén a szakmai anyagot megküldi a DIT tagjainak véleményezésre. A DIT soron következő ülésén a kérelmet megtárgyalják, majd javaslattal továbbítják a DHT felé.

A DHT-döntés és az azt követő teendők:

- a) ¹⁴¹A DHT a soron következő ülésén dönt a kérelem változatlan vagy módosított formában történő engedélyezéséről, illetve annak elutasításáról. Ennek során dönt
- a komplex vizsga tárgyairól és az esetleges felmentési kérelemről,
 - a komplex vizsga vizsgabizottságának személyi összetételéről,
 - a bíráló bizottság személyi összetételéről és
 - az értekezés hivatalos bírálóirol.
- b) Amennyiben az DHT az értekezést nem-megfelelőség okán visszaadja a jelöltnek, az értekezés új változata megismételt munkahelyi vitát követően 6 – 18 hónap múlva nyújtható be ismét. A kiegészített anyagú értekezés ismét előzetes bírálatra kerül. Amennyiben az előzetes bírálat ismét nemleges véleménnyel zárul, a doktori eljárás csak az DHT engedélyével folytatható.

A DHT befogadó döntése után a DI titkársága értesíti a témavezetőt és a hallgatót a döntésről. Amennyiben 7 munkanapon belül nem érkezik észrevétel, akkor

- felkéri a kijelölt opponenseket, valamint a bíráló bizottságot.
- Az opponenseknek megküldi az értekezést és a téziseket.
- A DI honlapján nyilvánossá teszi az értekezést és a téziseket két nyelven.

A bírálati eljárás és a nyilvános vita

18. §

¹⁴⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁴¹ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

- (1) ¹⁴²¹⁴³A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy angol lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktori értekezés benyújtójának¹⁴⁴ kérelmére zárt védelem tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védelemre vonatkozó kérelmet a doktori iskolai tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a DI tanács dönt.
- (2) ¹⁴⁵A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a DI tanácsa jelöli ki és a DHT hagyja jóvá. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálóból (továbbiakban: opponensekből) és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik opponens az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító opponens is. Nem lehet a bizottság tagja a doktori értekezés benyújtójának témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – az egyetemi DHT-nál írásban kifogást emelhet.¹⁴⁶

A bíráló bizottság összetétele a DI keretében lefolytatott eljárás során

elnök: a DI egyik törzstagja, vagy az ÁTE DSc címmel rendelkező vezető oktatója vagy kutatója;

tagjai: 4(+) fő tag és 2 opponens. A tagok 1/3-a és az egyik opponens minősített külső szakember. A többiek az ÁTE minősített vezető oktatói/kutatói.

Az opponensek a bíráló bizottság szavazati jogú tagjai.

- (3) ¹⁴⁷A két opponens a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védelemre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik opponens javaslata nemleges, az egyetemi DHT harmadik opponenst is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt az egyetemi DHT lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

Az opponenseknek a bírálatukat az F18. sz. űrlap szerinti formában és tartalommal kell beadniuk a DI titkárságára nyomtatott és elektronikus formában, míg a doktori értekezés benyújtója részére csak elektronikus formában.

¹⁴² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁴³ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

¹⁴⁴ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁴⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁴⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁴⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (4) ¹⁴⁸Az opponensi bírálóban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. Az opponenseknek nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védezés esetén – a PhD-fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálóban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálókat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a DI tanácsához.
- (5) ¹⁴⁹A doktori értekezés benyújtója a bírálókat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védekezést szervező DI tanácsához. A DI tanácsa gondoskodik arról, hogy a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek az értekezésbe, a bírálókatba és a válaszokba.¹⁵⁰

A DI-ben lefolytatott eljárás keretében a jelölt az opponenseknek elektronikusan, a DI titkárságnak elektronikusan és aláírásával ellátott nyomtatott formában válaszol. Az értekezés csak két támogató opponensi vélemény esetén bocsátható nyilvános vitára. Ellentétes bírálói vélemények esetén a DIT a DHT-n keresztül egy harmadik bírálót kér fel. A 2:1 arányú vélemény szerint kerül az értekezés

- befogadásra,
- visszaadásra legfeljebb 1 évre, további munkára,
- végleges elutasításra

A nyilvános vita előkészítése

A nyilvános vitát a támogató opponensi vélemények beérkezését követő két hónapon belül kell megtartani. A bíráló bizottság tagjaival a témavezető és a jelölt végzi az időpont egyeztetését. Ennek eredményéről a DISZ F19. sz. űrlapján tesz bejelentést a DI titkárságának.

Az egyeztetés eredményének figyelembevételével

- az iskolavezető
 - értesíti a bíráló bizottság tagjait a védezés helyéről és időpontjáról,
 - megküldi részükre az értekezés, a tézisek és az opponensi vélemények nyomtatott verzióját és azok elérhetőségét a DI honlapján.
 - A DI titkársága a kellő nyilvánosság biztosítása érdekében elkészíti az F25. sz. űrlap szerinti meghívót, és elküldi az:
 - az ÁTE teljes szakmai közösségének a „hirdetés@univet.hu” e-mail cím és a DI honlapja útján;
 - a DHT elnökének,
 - a társintézmények, valamint
 - az állatorvos- és állattenyésztés-tudomány területén működő további kutató- és diagnosztikai intézmények, illetve doktori iskolák vezetői számára.
 - A jelölt joga és lehetősége bárkit meghívni a védezésre.
- (6) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

¹⁴⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁴⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁵⁰ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

- (7) A nyilvános vita keretében a doktori értekezés benyújtója szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd válaszol a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire.¹⁵¹
- (8) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről, a doktori értekezés benyújtója önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön-külön az értekezést, a doktori értekezés benyújtója önálló tudományos munkásságát, és a védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindhárom kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a DHSZ 13. sz. melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja a nyilvános vita eredményét.¹⁵²
- (9) ¹⁵³A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (*DHSZ 5_2. sz. melléklet*). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a DI tanácsa másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktori értekezés benyújtója törzslapján. A doktori értekezés benyújtója kérelmére a nyilvános vita eredményéről a DI tanácsának elnöke igazolást adhat ki.¹⁵⁴

A DI-ben lezajlott védésről készített jegyzőkönyvet a bíráló bizottság titkára három munkanapon belül megküldi a DI titkárságának.

- (10) ¹⁵⁵A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a DI tanácsa a Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. A Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.¹⁵⁶
- (11) Zárt védés esetén – a jelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a doktori értekezés benyújtója és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védésen. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(8) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is a Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.¹⁵⁷
- (12) ¹⁵⁸Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a DI tanácsa határozza meg (*DHSZ 12. sz. melléklet*).¹⁵⁹

¹⁵¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁵² Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁵³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁵⁴ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁵⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁵⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁵⁷ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁵⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁵⁹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás
19. §

- (1) ¹⁶⁰A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a DI tanácsa – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védeés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot a DHT részére. A doktori fokozatszerzési eljárás a DHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését a DHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.
- (2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a bírálóbizottság a jelölt értekezését, önálló tudományos munkásságát és a védésen nyújtott teljesítményét is megfelelőnek ítélte.
- (3) A doktori (PhD) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude; rite, ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude (DHSZ 13. sz. melléklet).¹⁶¹

A DI DIT teendői a védés után:

- a) *A DIT soron következő ülésén megtárgyalja a védést és a jegyzőkönyvhöz fűzött kiegészítéssel kezdeményezi az DHT felé a tudományos fokozat odaítélését vagy elutasítását.*
- b) *A DI titkársága 3 munkanapon belül értesíti a jelöltet és a témavezetőt a DHT döntéséről.*
- c) *A DI titkársága az értekezés 1 – 1 példányát megküldi*
 - *az ÁTE Könyvtárának,*
 - *az Országos Mezőgazdasági Könyvtárnak,*
 - *a tudományos munkát befogadó szervezeti egységnek.*
- d) *Az DHT titkársága kiállítja az oklevelet magyar és angol nyelven. Átadásra / avatásra ünnepélyes keretek között kerül sor.*
- e) *A DI titkársága megküldi a Magyar Állatorvosok Lapja részére az értekezés magyar és angol nyelvű összefoglalóit.*

A DI titkársága elektronikus formában archiválja az értekezést, a téziseket, a publikációs listát és a doktori értekezés benyújtójának személyi anyagát.

- (4) A DHT Titkársága a DHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma a DHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket.¹⁶²

¹⁶⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁶¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁶² Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

- (5) ¹⁶³ ¹⁶⁴A doktori oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely a NEPTUN rendszerből kerül előállításra, jogszabály által előírt tartalommal. A díszoklevél az doktori oklevéllel egyezően tartalmazza az ÁTE nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. A doktori oklevél csak egy tudományágban adható ki. A doktori oklevelet és a díszoklevelet a rektor és a DHT elnöke írja alá (díszoklevél - DHSZ 9_1. és 9_2. számú melléklet).¹⁶⁵
- (6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.
- (7) ¹⁶⁶ ¹⁶⁷A doktori fokozatot szerzettek az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. A fogadalom szövegét a DHSZ 10. számú melléklete tartalmazza. Az ünnepi doktoravató ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a doktori iskola hozzájárul (DHSZ 12. sz. melléklet). A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek.¹⁶⁸

Kitüntetéses doktorrá avatás 20. §

- (1) ¹⁶⁹Az egyetem – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával –*Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt kezdeményezi a DHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – a DHT javaslatára – a Szenátus dönt.
- (3) ¹⁷⁰Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében az Egyetem javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.
- (4) ¹⁷¹Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek.
- (5) ¹⁷²A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetesként.
- (6) ¹⁷³A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az Egyetem gondoskodik.
- (7)

¹⁶³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁶⁴ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

¹⁶⁵ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁶⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁶⁷ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

¹⁶⁸ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁶⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁷⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁷¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁷² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁷³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

21. §

- (1) Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha
 - a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
 - b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.
- (2) Az egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (DHSZ 1. sz. melléklet).
- (3) ¹⁷⁴Az egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez kötheti, amelyről az illetékes DI javaslatára a DHT dönt.
- (4) Az eljárás megindítására irányuló, a DHT-hoz benyújtandó kérelemhez (DHSZ 11. sz. melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell
 - a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
 - b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
 - c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
 - d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.
- (5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A DHT meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.
- (6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie (ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont).
- (7) A honosításról a DHT dönt.¹⁷⁵
- (8) ¹⁷⁶Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és a DHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél átadása a 19. § (6)-(7) pontja szerint történik.

¹⁷⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁷⁵ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁷⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

V. Egyéb rendelkezések

A doktori fokozat visszavonása

22. §

- (1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti a DHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.
- (3) A doktori fokozat visszavonásáról a DHT dönt. A DHT elnöke köteles a doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, a DHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.
- (4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, a DHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (5) A DHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő a DHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról a DHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet, és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el.
- (6) A DHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

A doktori szabályzat

23. §

- (1) ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ A DHSZ-t a Szenátus hagyja jóvá, amelyet meg kell küldeni az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a MAB részére.¹⁷⁹

¹⁷⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁷⁸ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

¹⁷⁹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

24. §

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a DHSZ 12. sz. melléklete rendelkezik.¹⁸⁰

Jogorvoslat

25. §

- (1) ¹⁸¹A doktorandusz az Nftv. 57. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – jogorvoslattal élhet az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata 6. §-ában foglalt eljárási rend szerint.

Az ÁTE Doktori és Habilitációs Szabályzata (DHSZ) a DHT hatáskörébe utalja a habilitációs eljárást. Ennek megfelelően a DISZ nem tartalmazza DHSZ habilitációra vonatkozó szabályait.

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

I. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A habilitáció az oktatói, az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A habilitációs eljárás annak bizonyítása, hogy a pályázó megfelel az 1. § (4) bekezdésben leírt követelményeknek.
- (2) Az egyetem habilitációs joga az „agrártudományok” tudományterületen belül az „állatorvosi tudományok” tudományágára terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére is jogosult (DHSZ 1. sz. melléklet).¹⁸²
- (3) A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (4) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
- a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat, amelynek eredményei megfelelnek az FKR által az egyetemi docensekre meghatározott követelményeknek;

¹⁸⁰ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁸¹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁸² Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

- b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
 - c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az Adatbázis alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
 - d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak. A habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent.
- (5) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki tevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását (DHSZ 14. sz. melléklet). A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.¹⁸³
- (6) ¹⁸⁴A dr. habil. cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (7) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
- a) habitusvizsgálat, mely az 1. § (4) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
 - b) a habilitációs tézisek értékelése,
 - c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
 - d) nyilvános vita és annak értékelése.
- (8) A habilitációs eljárás költségeit (a jelölt által fizetendő díjakat) és a közreműködők tiszteletdíját a DHSZ 12. számú melléklete tartalmazza.¹⁸⁵

A Doktori és Habilitációs Tanács

2. §

- (1) ¹⁸⁶A habilitációs eljárás lefolytatása és a dr. habil. cím odaítélése a DHT hatáskörébe tartozik.

¹⁸³ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁸⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁸⁵ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁸⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (2) ¹⁸⁷A DHT jogszabályi felhatalmazás alapján, az Egyetem a DHSZ által meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.
- (3) ¹⁸⁸A felsőoktatási intézmény – a bírálóbizottság jelentése alapján – a DHT által odaítélt dr. habil. címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az OH-t.
- (4) ¹⁸⁹A dr. habil. cím a DHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.
- (5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

A Habilitációs Bizottság

3. §

- (1) A DHT ellátja a habilitációs bizottsági feladatokat a jogszabályban előírt, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó előírások betartásával. ¹⁹⁰
- (2) A DHT¹⁹¹
- a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,
b) értékeli a bírálóbizottság jelentését.
- (3) A habilitációs tézisek illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a bírálóbizottságot kell létrehozni. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
- (4) ¹⁹²A DHT A habilitációs eljárás lefolytatására és a dr. habil. cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok közül az Egyetemmel, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek dr. habil. címmel, legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.
- (5) A DHT akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Személyi kérdésekben döntést titkos, pontozásos szavazással hoz. Pozitív döntéshez a jelenlévők által adható maximális pontszám minimum kétharmada szükséges. Egyéb kérdésekben a bizottság jelenlévő tagjai nyílt szavazással, egyszerű többséggel döntenek. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök hitelesít. ¹⁹³

¹⁸⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁸⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁸⁹ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁹⁰ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁹¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁹² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

¹⁹³ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

(6) A DHT döntéseinek indoklása nyilvános¹⁹⁴.

(7) [törölve]¹⁹⁵

II. A habilitációs eljárás

A habilitációs kérelem

4. §

- (1) A habilitációs kérelmet az ÁTE rektorának címezett levélben a DHT-hoz kell benyújtani formanyomtatványon, 1 példányban a DHSZ 14. sz. mellékletének megfelelően, csatolva a jelölt tudományos élettrajzát (DHSZ 15. sz. melléklet)¹⁹⁶
- (2) A jelölt a kérelemben öt magyar nyelvű tantermi és két angol nyelvű tudományos előadás címét jelöli meg, melyek közül a DHT választja ki a megtartandó habilitációs előadást. A magyar nyelvű tantermi előadások témái célszerűen a jelölt által tartott, vagy meghirdetni tervezett egyetemi előadásoknak a fejezetei lehetnek. A tudományos előadások témái a jelölt kutatásainak egyes fejezeteit foglalják magukban.¹⁹⁷
- (3) A jelölt tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez szükséges követelményeket a DHT határozza meg (DHSZ 16. sz. melléklet).¹⁹⁸
- (4) A jelölt lehetőségei a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítélésére (DHSZ 16. sz. melléklet):¹⁹⁹
 - a) publikációk jegyzékét a DHT által meghatározott módon (DHSZ 17. sz. melléklet;
 - b) a pályázó tudományos munkáját bemutató 10 legfontosabb publikáció jegyzékét;
 - c) szükség esetén a szerzőtársi nyilatkozatokat;
 - d) tudományos tevékenység tézisszerű összefoglalását;
 - e) a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását (A pályázó tananyagfejlesztő készségét és eredményeit, valamint tudományos /alkotó-/ tevékenységét a következőkkel bizonyíthatja: az általa írt felsőfokú tankönyvvel, jegyzettel, illetve szakkönyvvel vagy annak részletes bemutatásával; az általa a későbbiekben meghirdetendő tantárgy kidolgozott programjával, illetve tananyagával; nagy jelentőségű szakmai vagy tudományos alkotás bemutatásával vagy leírásának benyújtásával; kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatásával).
- (5) A habilitációs kérelem benyújtásával egyidejűleg az eljárási díj teljes összegét be kell fizetni az egyetem kincstári számlájára.

¹⁹⁴ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁹⁵ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁹⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁹⁷ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁹⁸ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

¹⁹⁹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

- (6) Habilitáció általában a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban kérhető és nyerhető el. Ettől olyan esetben lehet eltérni, ha a pályázónak a fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt egyértelműen indokolja. Új tudományágban a habilitáció engedélyezésére a DHT illetékes.²⁰⁰
- (7) A DHT a habilitációs kérelmet befogadja (DHSZ 18. sz. melléklet) vagy elutasítja, ha²⁰¹
- a) nem akkreditált tudományterületen nyújtották be,
 - b) nem felel meg a jelen Szabályzat 1. § 4. pontjában megfogalmazott feltételeknek,
 - c) hiánypótlásra való felszólítás után sem egészíti ki a jelölt az anyagát.
- (8) Formai okból történő elutasítás esetén az eljárási díj 80%-át a pályázó visszaigényelheti.

A habilitációs eljárás előkészítése

5. §

- (1) ²⁰²A DHT a döntés előkészítésére egy elnökből, legalább két belső tagból és két külső tagból és titkárból álló *szakértőbizottságot* kér fel (DHSZ 19. sz. melléklet). Valamennyien a szakma elismert habilitált vagy tudományos fokozattal/címmel (DSc) bíró képviselői legyenek. Nem lehet a SZB tagja olyan személy, aki a jelölttel függelmi viszonyban van (pl. a jelölt felett munkáltatói jogkört gyakorol vagy felette a jelölt gyakorolja a munkáltatói jogkört), illetve aki a jelölt tudományos közleményeiben társszerző. A SZB elnöke az egyetem egyetemi tanára vagy professzor emeritusa. Az SZB-ben a DHT tagjai is részt vehetnek.²⁰³
- (2) A kérelmező, még az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt – jogi következmények nélkül – visszavonhatja kérelmét.
- (3) A habilitációs eljárás folytatása esetén a DHT a jelölt részére kijelöli a tudományos és tantermi előadások témáját a jelölt kérelmében megadott előadások közül.²⁰⁴
- (4) ²⁰⁵A DHT Titkársága felkéri a SZB tagjait, megküldi részükre a pályázati anyagot, és megszervezi az eljárást a pályázóval egyeztetve, továbbá kiküldi a habilitációs eljárással kapcsolatos meghívót (DHSZ 20. sz. melléklet).²⁰⁶
- (5) Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, a DHT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.²⁰⁷

A habilitációs eljárás nyilvános szakasza

6. §

- (1) ²⁰⁸A pályázó a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét a SZB jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita keretében bizonyítja. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni, vagy hozzászólni. Az ülést a SZB elnöke vezeti. (DHSZ 21. sz. melléklet).²⁰⁹

²⁰⁰ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²⁰¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²⁰² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²⁰³ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²⁰⁴ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²⁰⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²⁰⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²⁰⁷ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²⁰⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²⁰⁹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

- (2) ²¹⁰Az előadókészség bizonyítása a SZB és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott nyilvános tantermi szabad előadással (45 perc) történik. Az előadást vita nem követi.
- (3) A pályázó az idegennyelvtudását angol nyelven a DHT által választott tudományos témában, legfeljebb 20 perces előadás keretében bizonyítja. ²¹¹
- (4) Az előadásokat az egyetemen kellő időben meg kell hirdetni. Az eljárás nyilvános előadására és a szakmai vitájára a DHT és a DIT minden tagját meg kell hívni. ²¹²

A nyilvános cselekmények értékelése

7. §

- (1) ²¹³A tantermi és a tudományos előadást követően a SZB zárt ülésen meghallgatja a jelöltet. A meghallgatáson a jelölt beszámol szakmai terveiről, különös tekintettel a jövőbeli tudomány- és oktatásfejlesztési elképzeléseiről.
- (2) ²¹⁴A meghallgatást követően a SZB titkos szavazással, pontrendszer szerinti pontozással értékeli a pályázót: ²¹⁵
 - a) oktatási, szakmai és tudományos teljesítményét és tevékenységét, illetve
 - b) tantermi előadását, valamint
 - c) idegen nyelvű tudományos, előadását (DHSZ 22. sz. melléklet).
- (3) ²¹⁶A SZB a zárt ülésről készített jegyzőkönyvben (DHSZ 23. sz. melléklet) javaslatot tesz a DHT-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására. A döntést részletesen meg kell indokolni. A javaslatot a SZB minden tagja aláírja, esetleges különvéleményének feltüntetésével. ²¹⁷
- (4) ²¹⁸A DHT a pályázó munkásságának írásos dokumentumai, az eljárás nyilvános cselekményei, valamint a SZB jegyzőkönyve alapján értékeli a SZB jelentését. Amennyiben a DHT a cím odaítélését nem támogatja, azt írásban meg kell indokolni. ²¹⁹
- (5) ²²⁰A dr. habil. cím odaítéléséről a DHT dönt. ²²¹

A habilitációs eljárás lezárása

8. §

- (1) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven, illetve a Szakértő Bizottság kijelölését követő 60 napon belül be kell fejezni. Elutasítás esetén új eljárás azonos szakterületen két éven belül nem kezdeményezhető, ha az elutasítás oka a tudományos előadás és vita eredménytelensége. A tantermi előadás sikertelensége,

²¹⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²¹¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²¹² Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²¹³ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²¹⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²¹⁵ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²¹⁶ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²¹⁷ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²¹⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²¹⁹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²²⁰ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²²¹ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

illetve az idegen nyelvi teljesítmény elégtelensége esetén a DHT fél év elteltével engedélyezheti az eljárás folytatását.

- (2) A DHT döntése ellen csak jogszabálysértés vagy a habilitációs szabályzat megsértésének vélelmével lehet fellebbezni az egyetem rektorához. A rektor a fellebbezésről 15 napon belül dönt.
- (3) ²²²Az egyetem a habilitált személynek habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki. Az oklevél tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyen a pályázó a habilitációt elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke írja alá. (DHSZ 24_1. és 24_2. melléklet).²²³
- (4) Az okiratot nyilvános tanácsülésen, ünnepélyes keretek között a rektor adja át.
- (5) ²²⁴Az egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az egyetem jelentést küld az OH-nak az országos nyilvántartás számára.
- (6) ²²⁵A habilitált személy neve mellett a „habilitált” („dr. habil.”) megjelölést használhatja. A dr. habil. cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.
- (7) A habilitált személytől elvárható, hogy habilitációja tudományágában az egyetemen előadást hirdessen, illetve hogy ilyet az egyetem felkérésére tartson.

Jogorvoslat

9. §

- (1) A habilitációs eljárás során a pályázó az az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – jogorvoslattal élhet az egyetemi FKR 5. §-ában foglalt eljárási rend szerint.

²²⁶

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- (1) ²²⁷Jelen DHSZ a Szenátus jóváhagyása napját követő napon lép hatályba.
- (2) ²²⁸Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, az Egyetem (Állatorvos-tudományi Kar) jogelődje a Szent István Egyetem 2016. évi doktori szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.

²²² Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²²³ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²²⁴ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²²⁵ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²²⁶ Módosította a Szenátus 1e/2016/2017 SZT számú határozata, 2016. szeptember 12. napján.

²²⁷ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

²²⁸ Módosította a Szenátus 36/2016/2017 SZT számú határozata 2017. március 21. napján.

- (3) A 2016. július 1. napját megelőzően Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Karán benyújtott habilitációs kérelmek esetén az eljárást a Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Karának habilitációs szabályainak megfelelő alkalmazásával kell lefolytatni.
- (4) ²²⁹A 6.§ (4) bekezdésben foglalt felvételi követelményeket, a folyamatban lévő felvételi eljárás során is alkalmazni kell.

Záradék

- (1) Jelen Szabályzatot 2016 július 1. napján a Szenátus 3/6/2015/2016 SZT számú döntésével elfogadta, 1e/2016/2017 SZT számú határozatával 2016. szeptember 12-én, 29/2016/2017 SZT számú határozatával február 7-én, 36/2016/2017 SZT számú határozatával március 21-én, 7/2017/2018 SZT számú határozatával 2017. szeptember 19-én, 51/2017/2018 SZT számú határozatával 2018. június 19-én, 14/2019/2020 SZT számú határozatával 2019. december 17-én módosította.

2019. december 17.



²²⁹ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- (1) Jelen Doktori Működési és Ügyrendi Szabályzat (DISZ) a Szenátus jóváhagyása napját követő napon lép hatályba.*
- (2) Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, az Egyetem (Állatorvostudományi Kar) jogelődje a Szent István Egyetem 2016. évi doktori szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.*

Mellékletek

- I.A DI törzstagjainak névsora
- IIA DI képzési programja és kreditszabályzata
- III.A DI minőségbiztosítási terve

Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok ^{230 231}

Állatorvostudományi Doktori Iskola (vezető: Dr. Vörös Károly)

Doktori programok:

Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program

Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Doktori Iskolai Program

Tudományterület: agrártudományok

Tudományág: állatorvosi tudományok

²³⁰ Módosította a Szenátus 7/2017/2018 SZT számú határozata, 2017. szeptember 19. napján.

²³¹ Módosította a Szenátus 51/2017/2018 SZT számú határozata 2018. június 19. napján.

JELENTKEZÉSI LAP PhD-képzésre

SZEMÉLYES ADATOK

Név:/Leánykori név/:.....

Anyja neve:Állampolgársága:.....

Születési helye:évhó.....nap.....

Állandó címe:

Telefonszám: Fax-száma:

Levelezési címe:

Mobiltelefonszám: E-mail:

Munkahelye neve és címe:.....

Beosztás: Tel./Fax szám:

VÉGZETTSÉG(legalább jó minősítésű MSc szintű diploma)

Egyetemi diploma neve:.....

Oklevelet kiállító intézmény:.....

Oklevél száma, kelte: Minősítése:

NYELVISMERET(angol közép C kötelező)

Angol közép C kiállító:.....

Bizonyítvány száma:..... Vizsga éve:.....

Egyéb nyelvvizsga 1:..... Foka:.....

Bizonyítványt kiállító:.....

Bizonyítvány száma:..... Vizsga éve:.....

Egyéb nyelvvizsga 2:..... Foka:.....
 Bizonyítványt kiállító:.....
 Bizonyítvány száma:..... Vizsga éve:.....

MUNKATERV ADATAI

A tervezett téma címe:.....
 Témavezető(k):
 Témavezető fokozata:..... Beosztása:.....
 Témabizottsági tag 1:.....
 Fokozata:..... Beosztása:.....
 Témabizottsági tag 2:.....
 Fokozata:..... Beosztása:.....

TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG SZÁMSZERŰ ADATAI

Cikk:.....
 Előadás:.....
 TDK dolgozat:.....

Budapest, 20

jelentkező aláírása

MELLÉKLETEK:

- egyetemi oklevél másolata
- nyelvvizsga bizonyítvány(ok) másolata
- szakmai önéletrajz (DISZ F2 sz. nyomtatvány)
- doktori téma munkaterv (DISZ F3 sz. nyomtatvány)
- munkaterv záradéka (F4 sz. nyomtatvány)
- költségtérítési képzésnél nyilatkozat a költségek vállalásáról (DISZ F5 sz. nyomtatvány)
- cikkek és előadások bemutatásához (DISZ F12 sz. nyomtatvány)

A felvételi eljárás folyamata

A.) A jelentkező három területen szerezhet pontot. A Bizottság az összesített pontszám alapján dönt a felvételtől.

- Írásbeli felmérés** számítástechnikai ismeretekből: **szerezhető 10 pont, felvételhez elérendő legalább 6 pont**). A felmérés tárgya a Word és Excel felhasználói szintű ismerete. A felkészüléshez az ÁTE Biomatematikai és Számítástechnikai Tanszéke **költségtérítéssel** tanfolyamot indít május folyamán 2 x8 órában szombati napokon.²³²
- Munkaterv és szóbeli meghallgatás során történő értékelésértékelésre kerül**
- „Jutalom pontok” megadott további teljesítményért**

	kritérium		al-kritérium	adható pont	minimum elérendő	%
1.	MS Word, MS Excel ismeretek ¹			10	6	60
2.	munkaterv (két bíráló átlag-pontszáma)	1.1	szakmai megalapozottság	25	18	72
		1.2	módszertan illeszkedése	4	2	50
		1.3	megvalósíthatóság szakmai / tárgyi / pénzügyi feltételei	4	2	50
		1.4	témavezető minősítése korábbi témavezetői munkája alapján	2	1	50
			<i>Összesen:</i>	45	29	64
3.	meghallgatáskor	2.1	a jelölt jártassága a témában	30	22	73
		2.2	habitus ill. szubjektív benyomás	5	3	60
			<i>Összesen:</i>	35	25	71
			Összesen:	80	54	68
4.	"jutalom" pontok:			A végzést követő 3 éven		
				belül	túl	
		4.1	TDK munka (kari konferencia 3, OTDK 4)	3 - 4	0	
		4.2	diploma >4,51	3	0	
		4.3	(Államilag elismert) angol felsőfok	3	3	
		4.4.	publikációs teljesítmény	IF = 0,1-0,5	első szerző	0
					2 (max. 4)	

²³² Megfelelő ECDL (European Computer Driving License/ Európai Számítógép-használói Jogosítvány) vizsgáért 8 pont jár. Ha ennél többen kíván a pályázó, akkor rész kell vennie a felmérésen (ahol kevesebb, mint 8 pontot is kaphat!)

				nem első szerző	0	1 (max. 2)	
				első szerző	0	3 (max. 6)	
			IF > 0,5	nem első szerző	0	2 (max. 4)	
			Maximálisan figyelembe vehető jutalom pontok száma:		10		

REGISZTRÁCIÓS LAP

Komplex vizsgára és doktori (PhD-) fokozat megszerzésére

Benyújtási határidők: a 4. félév eredményes befejezését követően,
az adott évben június 02-ig, elektronikusan és nyomtatásban, aláírva is.

törzsszám	dr.	vezetéknév	keresztnev	képzési forma	anyja neve	szül. idő	szül. hely	állam-polgárság
/ 20				ösztöndíjas				magyar

MTMT azonosító:	A komplex vizsga tervezett időpontja:	A komplex vizsga tervezett helyszíne:	
-----------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--

Témavezetői javaslat

Vizsgabizottság: 3 - minősített - tag + jegyző (doktorandusz)

VizsgBiz	név	beoszt.	t. fok.	munkahely	elérhetősége
elnök:	Dr.	egyetemi tanár		ÁTE	
vizsgáztató	Dr.				
vizsgáztató	Dr.				
KÜLSŐS					
jegyző	Dr.	doktorandusz			
tartalék elnök	Dr.				
tartalék vizsg.	Dr.				
KÜLSŐS					

Vizsgabizottság: *Elnök: belső* egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, vagy Professor Emeritus, vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. *Egyik tag: KÜLSŐS*

A tagok száma indokolt esetben növelhető, de a külsősök aránya legalább 1/3 legyen.

Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

Eddigi tudományos tevékenység adatai (az alábbi rovatokba csak a tudományos művek és előadások számát kell beírni):

megjelent szakkikk - recenzió - előadás - egyéb:

Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

A doktori fokozat tudományterülete: agrártudományok.....

Tudományága: állatorvosi tudományok

Doktori iskola: Állatorvostudományi Doktori Iskola

Doktori program: **Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Program**

Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Program

(a megfelelő részt aláhúzással jelölni)

Az értekezés témája:

A téma vezetője: (Oktatói azonosítója:)

A komplex vizsga főtantárgya:

A komplex vizsga melléktantárgya:

Mellékletek: vizsgakérdések tantárgyanként

(a jelentkező aláírása)

A doktorandusz hallgató 1-4. félévi teljesítményét megfelelőnek/nem megfelelőnek tartom (a kívánt részt aláhúzással jelölni).

Támogatom/nem támogatom a doktorandusz hallgató komplex vizsgára történő jelentkezését és egyúttal a fokozatszerzési eljárás megindítását (a kívánt részt aláhúzással jelölni).

A vizsgabizottság tagjainak feltüntetett adatait ellenőriztem, tudomásom szerint azok megfelelőek.

201 .

témavezető aláírása

A doktori iskola vezetőjének igazoló aláírása, a jelentkezés DIT által történt elfogadásáról.

201....

doktori iskolavezető aláírása

A KOMPLEX VIZSGA JEGYZŐKÖNYVE

Kötelező melléklet:

1. tételsorok

2. jelenléti ív

A szigorlati jegyzőkönyvet

➤ *elektronikusan és*

➤ *2 – lehetőleg kétoldalasan **nyomtatott, aláírt** - példányban a DI titkárságra kell megküldeni a vitát követő 3 napon belül.*

Törzsk-sz	neve	képzés	anyja neve	szül. idő	szül. hely	államp.

A védés időpontja		Helye:	ÁTE-DI tárgyaló H.ép III. 303
Témavezető:			
A doktori értekezés címe:			
A doktori szigorlat főtárgya:			
2. tárgya:			

A vizsgabizottság tagjai:

elnök:	Dr.			
vizsgáztató	Dr.			
vizsgáztató	Dr.			
jegyző	Dr.			

1. Elméleti rész

Főtárgy:

Melléktárgy:

A vizsgán feltett kérdések:

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

sz.e. folytatható

A jelölt válaszainak lényege:

Ad 1	
Ad 2.	
Ad 3	
Ad 4	
Ad 5	

sz.e. folytatható

Egyéb megjegyzések:

sz.e. folytatható

A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye a vizsga elméleti részéről:

Az elérhető pontszám összesen:			15	pont
5 pontot adott	tag	összesen		
4 pontot adott	tag	összesen		
3 pontot adott	tag	összesen		
2 pontot adott	tag	összesen		
1 pontot adott	tag	összesen		
0 pontot adott	tag	összesen		

Az elért össz-pontszám: pont azaz % Átlagpontszám:

A megfelelő kockába tegyen: X-t !

II. Disszertációs rész

- 1) Szakirodalmi ismeretek értékelése
- 2) Eddigi kutatási eredmények értékelése
- 3) Kutatási és publikációs terv értékelése

A bíráló bizottság titkos szavazásának eredménye a disszertációs részről:

Az elérhető pontszám összesen:			15	pont
5 pontot adott	tag	összesen		
4 pontot adott	tag	összesen		
3 pontot adott	tag	összesen		
2 pontot adott	tag	összesen		
1 pontot adott	tag	összesen		
0 pontot adott	tag	összesen		

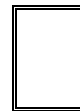
Az elért össz-pontszám: pont azaz % Átlagpontszám:

III. A komplex vizsga eredménye

A szigorlat minősítése: **megfelelt $\geq 61\%$**



nem felelt meg $< 61\%$



A vizsgázó a komplex vizsga

- a) mindkét részét teljesítette;
- b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell;
- c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell.

Dr.
egyetemi tanár, elnök

Dr.
vizsgáztató

Dr.
vizsgáztató

dr. jegyző

FI 17198 . . . /20..... .

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

Név: Hallgatói azonosító:

Témavezető: Oktatói azonosító:

(Társ-témavezető: Oktatói azonosító:)

Tudományterület:

Tudományág:

Az értekezés címe:

.....

I. Az értekezés megvédése

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem

Dr. igen / nem

(Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

NÉV OKTATÓI ALÁÍRÁS

azonosító

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

Dr.

Dr.

Dr.

Dr.

A védelem időpontja: 20... . Helye:

1) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

3) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

II. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20...-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta.**

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... (a doktori tanács elnökének aláírása)

III. A Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

A DHT a doktori fokozatot 20...-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg.**

Elutasítás esetén indoklás:

(a DHT elnökének aláírása)

IV. Az Egyetem doktorrá avatta

20....- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

Publikációs kötelezettségek a DI doktoranduszai részére

A fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek meg kell felelnie a tudományág-specifikus szakmai-tudományos követelményeknek, ami az értekezés alapjául szolgáló publikációs kötelezettséget jelenti:

- d) legalább kettő – ebből egy elsőszerzős – referált, $\geq 0,3$ impakt faktorral rendelkező, MTMT Q1-Q4 folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény;*
- e) a szaknyelv alkotó művelése és a szakmai közvélemény tájékoztatása céljából legalább egy lektorált magyar nyelvű tudományos közleménynek a megjelentetése hazai folyóirat(ok)ban, ami lehet a fenti angol nyelvű közlemények anyagának a rövid másodközlése, vagy az értekezés tárgyában írott irodalmi összefoglaló közlemény. A magyar nyelvű közlésre ajánlott folyóirat a Magyar Állatorvosok Lapja.*
- f) Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő továbbfoglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet.*

Abban az esetben, ha a munkacsoport két hallgatója azonos vagy hasonló kutatási programon dolgozik, akkor is külön-külön (tehát a közös közlemények nélkül) kell teljesíteniük a fenti publikációs előírást. A társszerzői nyilatkozatban fel kell tüntetni azt is, hogy mely új tudományos megállapítás melyikük értekezésében szerepelhet: egy, a szerzője által újnak tartott tudományos eredmény csak egy értekezés alapjául szolgálhat.

A doktori értekezés betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült az Állatorvostudományi Egyetem doktori iskolája
keretében

Témavezető: Dr.

Az értekezés bírálói:

Dr.

Dr.

Dr.

A bírálóbizottság:

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

Dr.

Dr.

Az értekezés védésének időpontja: 20... ..

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei

A tézisdokumentum címlapja:

Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

<<a jelölt neve>>

Témavezető: Dr.



ÁLLATORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM
Állatorvostudományi Doktori Iskola

Budapest, 20...

A tézisdokumentum kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak a Könyvtár által hitelesített listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, az Állatorvostudományi Egyetem Budapest

Rektora és Doktori és Habilitációs Tanácsa

megállapítottuk, hogy

.....

aki-ban, 19... év havának napján született, doktori bizottságaink előtt a tudományterületen, a tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek,

Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.

Budapest, 20...év..... hó ... nap.

.....
Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral and Habilitation Council of the
University of Veterinary Medicine Budapest
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Budapest, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
*President of the Doctoral
and Habilitation Council*

.....
Rector

Registered: .../20....

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy az Állatorvostudományi Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.
A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

I ,.....,
pledge myself
to behave in a manner
worthy of the doctors of the University of Veterinary Science.

I will do my best
to enhance the university's reputation.
I will serve the advancement of science,
universal human culture
and the preservation of national values
respecting scientific ethics.

KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE

honosítás alapján

Név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 E-mail cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szakcikk recenzio
 - előadás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Budapest, 20.....

.....
 (a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. lecke-könyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- d) annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori iskola tanácsa a fokozatot megítélését *támogatja - nem támogatja.*

Budapest, 20....

.....
 (elnök)

Az DHT a fokozatot *megítélte - nem ítélte meg.*

Budapest, 20....

.....
 (elnök)

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz hallgatódoktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Az állami ösztöndíjas doktori képzésben részt vett és abszolutóriumot szerzett doktorandusz a törvényben meghatározott határidőn belül benyújtott doktori értekezésének sikeres megvédése és a doktori fokozat megítélése esetén egyszeri 400.000 Ft ösztöndíjban részesül.
3. **ÁTE doktori képzés és fokozatszerzés díjai**

2009.05.31-én hatályos (2007.09.01-től)

I. Költségtérítési doktori képzés díjai:

(A 2005. évi CXXXIX. törvény 125. §-a alapján)

1. Magyar nyelvű doktori képzés esetén

- a) Teljes idejű, nappali, állami ösztöndíjas képzés költségtérítési díja: -
- b) Teljes idejű (nappali) költségtérítési képzés költségtérítési díja: 110.000 Ft/félév

2. Idegen nyelvű doktori képzés esetén

- a) Teljes idejű (nappali) képzés költségtérítési díja: 4-6.000 EURO/félév

II. Fokozatszerzési és egyéb eljárási díjak:

Jelentkezés szervezett képzésre 10.000 Ft

Jelentkezés fokozat megszerzésére 10.000 Ft

Fokozatszerzés eljárási díja (értekezés benyújtásakor) 80.000 Ft

Új eljárási díj 40.000 Ft

Magyar és angol nyelvű oklevél ára bizonyítvány + talár használati díj 25.000 Ft

Kandidátusi fokozat átminősítése PhD fokozattá 10.000 Ft

Honosítási eljárási díj (2001. évi C tv. 64. § /3/ pont (min. bér alapján vált.) 30.000 Ft

Fellebbezési díj 5.000 Ft

Külföldi (önköltséges) állampolgárok fokozatszerzési eljárási díja 1.000 EURO

A doktori képzés tanfolyamain külső, nem PhD -képzésben résztvevők, egyedi engedéllyel, az önköltségszámítás alapján meghatározott díjat fizetnek.

Az Állatorvostudományi Egyetem főállású alkalmazottainak, illetve az Állatorvostudományi Doktori Iskolával együttműködési megállapodást kötött intézmények dolgozói a doktori iskola döntése alapján 50% költségtérítési díjat fizetnek.

III. Különjárási (késedelmi) díjak:

magyar

állampolgár

külföldi

állampolgár

Határidőn túl beiratkozás késedelmi díja 2.000 Ft 10 EURO

Diákigazolvány pótlása elvesztés esetén 2.000 Ft 10 EURO

Leckekönyv késedelmes leadása 2.000 Ft 10 EURO

Egyéb határidős kötelezettség késedelmes pótlása 2.000 Ft 10 EURO

Befizetési kötelezettség elmulasztása első esetben

Minden további felszólítás esetén

2.000 Ft

4.000 Ft 20 EURO

IV. Tiszteletdíjak:

Hivatalos bírálók 10.000 Ft/fő

Bíráló bizottság külső tagjai részére költségtérítés

V. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

VI. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a Doktori és Habilitációs Tanács és a doktori iskola tanácsa rendelkezik.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése a bírálóbizottság által adott minősítések összesítéséből származik. A doktori (PhD) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítése *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*. A bírálóbizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő:

- Az eredmény ***summa cum laude***, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivétellel (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény ***nem felelt meg***, ha az értékelők több mint fele *nem felelt meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felelt meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felelt meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a nem felelt meg (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény ***cum laude***, ellenkező esetben ***rite***.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE
2	0	1	1	RITE
1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE

1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM
4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM
3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE

2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

6 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
6	0	0	0	NEM
5	1	0	0	NEM
5	0	1	0	NEM
5	0	0	1	NEM
4	2	0	0	NEM
4	1	1	0	NEM
4	1	0	1	NEM
4	0	2	0	NEM
4	0	1	1	NEM
4	0	0	2	NEM
3	3	0	0	NEM
3	2	1	0	RITE
3	2	0	1	RITE
3	1	2	0	RITE
3	1	0	2	RITE
3	1	1	1	RITE
3	0	3	0	RITE
3	0	2	1	RITE
3	0	1	2	RITE

2	4	0	0	RITE
2	3	1	0	RITE
2	3	0	1	RITE
2	2	2	0	RITE
2	2	1	1	RITE
2	2	0	2	RITE
2	1	3	0	RITE
2	1	2	1	RITE
1	5	0	0	RITE
1	4	1	0	RITE
1	4	0	1	RITE
1	3	2	0	RITE
1	3	1	1	RITE
1	2	3	0	RITE
0	6	0	0	RITE
0	5	1	0	RITE
0	5	0	1	RITE
0	4	2	0	RITE
2	0	4	0	RITE
3	0	0	3	CL
2	1	1	2	CL
2	1	0	3	CL
1	3	0	2	CL
1	2	2	1	CL
0	4	1	1	CL
0	4	0	2	CL
0	3	3	0	CL
2	0	3	1	CL
2	0	2	2	CL
2	0	1	3	CL
2	0	0	4	CL
1	2	1	2	CL
1	2	0	3	CL
1	1	4	0	CL
1	1	3	1	CL
1	1	2	2	CL
1	1	1	3	CL
1	1	0	4	CL
1	0	5	0	CL
1	0	4	1	CL
1	0	3	2	CL
1	0	2	3	CL
1	0	1	4	CL
0	3	2	1	CL
0	3	1	2	CL
0	3	0	3	CL
0	2	4	0	CL
0	2	3	1	CL
0	2	2	2	CL
0	2	1	3	CL
0	2	0	4	CL
0	1	5	0	CL
0	1	4	1	CL
0	1	3	2	CL
0	1	2	3	CL
0	1	1	4	CL
0	0	6	0	CL
0	0	5	1	CL
0	0	4	2	CL
0	0	3	3	CL
1	0	0	5	SCL
0	1	0	5	SCL
0	0	2	4	SCL
0	0	1	5	SCL
0	0	0	6	SCL

7 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
7	0	0	0	NEM
6	1	0	0	NEM
6	0	1	0	NEM
6	0	0	1	NEM
5	2	0	0	NEM
5	1	1	0	NEM
5	1	0	1	NEM
5	0	2	0	NEM
5	0	1	1	NEM
5	0	0	2	NEM
4	3	0	0	NEM
4	2	1	0	NEM
4	2	0	1	NEM
4	1	2	0	NEM
4	1	1	1	NEM
4	1	0	2	NEM
4	0	3	0	NEM
4	0	2	1	NEM
4	0	1	2	NEM
4	0	0	3	NEM
3	4	0	0	RITE
3	3	1	0	RITE
3	3	0	1	RITE
3	2	2	0	RITE
3	2	1	1	RITE
3	2	0	2	RITE
3	1	3	0	RITE
3	1	2	1	RITE
3	1	1	2	RITE
3	1	0	3	RITE
3	0	4	0	RITE
3	0	3	1	RITE
2	5	0	0	RITE
2	4	1	0	RITE
2	4	0	1	RITE
2	3	2	0	RITE
2	3	1	1	RITE
2	3	0	2	RITE
2	2	3	0	RITE
2	2	2	1	RITE
2	2	1	2	RITE
1	6	0	0	RITE
1	5	1	0	RITE
1	5	0	1	RITE
1	4	2	0	RITE
1	4	1	1	RITE
1	4	0	2	RITE
1	3	3	0	RITE
1	3	2	1	RITE
0	7	0	0	RITE
0	6	1	0	RITE
0	6	0	1	RITE
0	5	2	0	RITE
0	5	1	1	RITE
0	4	3	0	RITE
3	0	2	2	RITE
2	1	4	0	RITE
2	1	3	1	RITE
2	0	5	0	RITE
1	2	4	0	RITE
2	2	0	3	CL

1	3	1	2	CL
1	3	0	3	CL
0	5	0	2	CL
0	4	2	1	CL
3	0	1	3	CL
3	0	0	4	CL
2	1	2	2	CL
2	1	1	3	CL
2	1	0	4	CL
2	0	4	1	CL
2	0	3	2	CL
2	0	2	3	CL
2	0	1	4	CL
2	0	0	5	CL
1	2	3	1	CL
1	2	2	2	CL
1	2	1	3	CL
1	2	0	4	CL
1	1	5	0	CL
1	1	4	1	CL
1	1	3	2	CL
1	1	2	3	CL
1	1	1	4	CL
1	1	0	5	CL
1	0	6	0	CL
1	0	5	1	CL
1	0	4	2	CL
1	0	3	3	CL
1	0	2	4	CL
1	0	1	5	CL
0	4	1	2	CL
0	4	0	3	CL
0	3	4	0	CL
0	3	3	1	CL
0	3	2	2	CL
0	3	1	3	CL
0	3	0	4	CL
0	2	5	0	CL
0	2	4	1	CL
0	2	3	2	CL
0	2	2	3	CL
0	2	1	4	CL
0	2	0	5	CL
0	1	6	0	CL
0	1	5	1	CL
0	1	4	2	CL
0	1	3	3	CL
0	1	2	4	CL
0	1	1	5	CL
0	0	7	0	CL
0	0	6	1	CL
0	0	5	2	CL
0	0	4	3	CL
1	0	0	6	SCL
0	1	0	6	SCL
0	0	3	4	SCL
0	0	2	5	SCL
0	0	1	6	SCL
0	0	0	7	SCL

Iktatási szám:

Jelentkezési lap
habilitációs eljárásra

(pontos kitöltés, elektronikusan és kétoldalas nyomtatás, aláírás!)

Személyi adatok:				
Név:		/Leánykori név/		
Születési hely:		Születési idő:		
Anyja neve:				
Lakcím:				
Levelezési cím:				
Telefon:	Fax	E-mail:		
Munkahely			Beosztása:	
Munkahelyi cím:				
Telefon:	Fax	E-mail:		
Szakképesítés:				
		szakirány :		
Oklevelet kiállította			száma:	éve:
Tudományos fokozat:			Oklevél száma:	
Oklevelet kiállította			száma:	éve:
Nyelvismeret	foka	típusa	bizonyítvány száma	
Tudományterület:	4. agrártudományok	Tudományág:	4.2. állatorvosi tudományok	
Befogadásra felkért doktoriskola:		Állatorvostudományi Doktori Iskola		

Dátum:

aláírás

Nyilatkozat

Alulírott
elutasított habilitációs pályázatom

nem
volt²³³

☐

volt

☐

elutasítás éve

Ha volt: az intézmény neve:

Dátum:

aláírás

²³³ A vonatkozó rész után tegyen X-et

KIEGÉSZÍTŐ ADATOK

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

Munkahely	mettől – meddig	Beosztása

2. Bírálói tevékenysége:

Kinek az értekezését bírálta ?	mikor ?

3. Bíráló bizottsági tevékenysége:

Kinek a bizottságában vett részt ?	Mikor ?

Szakmai – tudományos életrajz
habilitációs pályázathoz
Sorok beszúrásával, ill. törlésével értelemszerűen módosítható!

	6.2. fontosabb külföldi tudományos együttműködések (külön lapon!)		
	6.3. fontosabb hazai intézményközi tudományos együttműködések		
partner kutató	intézmény	téma/aktivitás	
	6.4. eddigi teljes publikációs tevékenység összesítése: összefoglalóan a DHSZ 17. sz. mellékletben, részletesen a DISZ F12 űrlapon kerül bemutatásra		
	összesített impakt faktor:		
	összes ismert idézettség:		
	6.5. Fontosabb kutatási programok, elnyert pályázatok, megbízások		
dátum	program címe, azonosítója	témavezető	elnyert támogatás
7. Bizottsági és szervezési tevékenység			
bizottság neve		pályázó tevékenysége	
8. Közreműködés a habilitációs eljárásokban és a PhD- képzésben			
Jelölt neve	Bíráló / Szakértői Bizottsági tagként	Opponensként	Témavezetőként
9. Tagság hazai és nemzetközi tudományos szervezetekben			
szervezet neve		tisztség	
10. Tudományos folyóiratoknál szerkesztőbizottsági tagság, lektori tevékenység:			
folyóirat		funkció / tevékenység	
11. Kitüntetések. A szakmai tevékenység elismerése			
az elismerés neve		az elnyerés dátuma	

**Habilitációs pályázat ellenőrző listája és a befogadásának követelményei
az ÁTE DHSZ vonatkozó pontja szerint**

Név:

Ikt.szám:

1 példányban (nem befűzve):	
1.	Rektorhoz címzett kérelem
2.	A jelentkezési díj befizetését igazoló csekk /számla
3.	3 hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítvány
4.	Rövid, az előadás előtti felolvasásra szánt CV
6 példányban (az összefűzött anyag részeként) és elektronikusan PDF formátumban:	
5.	A Pályázat tartalmazza példányonként:
5.1.	Jelentkezési lap (14. sz. melléklet szerint)
5.2.	Oklevelek másolatai
2.1.	az egyetemi végzettséget,
2.2.	tudományos fokozatot,
2.3.	az idegen nyelvtudást igazoló dokumentumok
5.3.	publikációs aktivitás bemutatása a 17. sz. melléklet szerint (MTMT link és a legértékesebbnek tartott 10 publikáció kiemelése, közülük 3 különlenyomata)
5.4.	<i>szabadalmainak, nem-publikációs alkotásainak</i> listája (kb. ötsoros leírás + elérhetőség)
5.5.	elmúlt 10 évben meghatározó részvételével megvalósult <i>kutatási programok</i> (max. 3 projekt; 1 oldal: cím, mecénás, összeg, összefoglalás)
5.6.	az általa készített <i>oktatási anyagok</i> listája
5.7.	az általa oktatott <i>tantárgyak, tantárgy-részek</i> listája és egyenként max. ötsoros leírása
5.8.	javaslat a magyar nyelvű tantermi előadásokra (5 cím, előadás vázlat, 45 + 15 perc)
5.9.	javaslat az idegen nyelvű tudományos előadásra (2 cím, előadás vázlat, 20+15 perc)
5.10.	a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség egyéb dokumentációja (DHSZ Habilitációs Szabályzat 4. §.)
5.11.	egyéb anyagok (nagy jelentőségű szakmai vagy tudományos alkotás bemutatása vagy leírásának benyújtása; kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatása; a pályázó az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását is benyújthatja)

20...

ÁTE DHT titkársága

Publikációs tevékenység dokumentációja habilitációs eljáráshoz

Név:

- 1.) A teljes publikációs tevékenységem elérhetősége (MTMT link):**
- 2.) tudományos munkásságomat leginkább reprezentáló 10 közlemény:**

	<i>Szerző(k), cím, megjelenés helye</i>	<i>dokumentu m típusa:</i>	<i>megjelené s éve</i>	<i>IF:</i>	<i>független idézők száma:</i>
	MINTA Nagy B, Fekete PZS Enterotoxigenic Escherichia coli in veterinary medicine Int.J.Med.Microbiology, 295 (6-7) : 443-454	folyóiratcik k	2005	0.26	35
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

A Doktori és Habilitációs Tanács nyilatkozata habilitációs pályázat befogadásáról

Pályázó:

Iktatási szám:

A Doktori és Habilitációs Tanács állásfoglalása:

A pályázó....

Fentiek alapján a Doktori és Habilitációs Tanács befogadja a jelentkező habilitációs kérelmét.

Javaslat előadásra:

1. magyar:
2. idegen

Dr. Gálfi Péter DSc
egyetemi tanár, a DHT elnöke

DHT JAVASLAT HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁGÁRA

Dr.

iktatási szám:

Szakértői Bizottság: (*elnök: az egyetem aktív vagy nyugállományú professzora; tagok: két belső egyetemi tanár és két külső szakember+a DIT titkára*)

	Név	Beoszt.	T. fok.	Munkahely	Pontos cím/elérhetőség
<i>Elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>titkár</i>	Dr. Hornok Sándor	egyetemi docens	PhD	ÁTE	hornok.sandor@univet.hu
Tartalék					
<i>elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					

Dátum: 20

Dr. Gálfi Péter DSc
egyetemi tanár, elnök

Az DHT az előterjesztést

a.) változatlan formában javasolja elfogadni ☐

b.) az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni ☐

Dátum: 20.

Dr. Gálfi Péter elnök, s.k.

A ÁTE DHT /20 /DHT sz. döntése: csak a változtatást kell beírni

	Név	Beoszt.	T. fok.	Munkahely	Pontos cím/elérhetőség
<i>elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
Tartalék					
<i>elnök</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Belső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					
<i>Külső-tag</i>					

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS ELŐADÁSAINAK BEJELENTÉSE

Az előadások tervezett időpontja előtt **14 nappal** csak elektronikusan kell beküldeni.

Az előadások helye:	ÁTE	tanszék előadóterme
A magyar nyelvű előadás időpontja:		
Az angol nyelvű előadás időpontja:		

Az előadások előtti és utáni SzB ülésre a ÁTE DI Tárgyalójában kerül sor. Kérjük a TO-val is egyeztetni, hogy a tárgyaló szabad-e a kívánt időpontban.

Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, az EDHT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.!

Nyilatkozat: Az előadások időpontját a SzB tagjaival egyeztettem, elfogadták.

Esetleges megjegyzés:

Dátum: 20.

SEGÉDLET**A habilitációs eljárás Szakértői Bizottsága értékelési tevékenységéhez**

I. A hatályos ÁTE Doktori és Habilitációs Szabályzatának Habilitációs Szabályzat fejezete az az alábbiakat írja elő annak 7. §-ában, a Szakértői Bizottság tevékenységét illetően:

- (6) A tantermi és a tudományos előadást követően a szakértői bizottság zárt ülésen meghallgatja a jelöltet. A meghallgatáson a jelölt beszámol szakmai terveiről, különös tekintettel a jövőbeli tudomány- és oktatásfejlesztési elképzeléseiről.
- (7) A meghallgatást követően a szakértői bizottság titkos szavazással, pontrendszer szerinti pontozással értékeli a pályázó:
 - d) oktatási, szakmai és tudományos teljesítményét és tevékenységét, illetve
 - e) tantermi előadását, valamint
 - f) idegen nyelvű tudományos, előadását (DHSZ 22. sz. melléklet).
- (8) A szakértői bizottság a zárt ülésről készített jegyzőkönyvben (DHSZ 23. sz.. melléklet) javaslatot tesz a DHT-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására. A döntést részletesen meg kell indokolni. A javaslatot a szakértői bizottság minden tagja aláírja, esetleges különvéleményének feltüntetésével.

A fentiek értelmében a részletes szabályozás a következő:

- (1) A habilitációs követelmények SZB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:
 - (a) A pályázó oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése.
 - (b) A magyar nyelven megtartott tanrendi előadás és konzultáció értékelése.
 - (c) Az idegen nyelven szabadon megtartott tudományos előadás és vita értékelése.

...

a) A pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése

- (1) Az SZB a pályázó egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi kapcsolatait, közéleti tevékenységét értékeli.
- (2) Az SZB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézettségi adatai és a DHSZ Habilitációs Szabályzat fejezet 4. §-ban felsorolt bizonyító anyagok.
- (3) Az SZB kérheti a pályázó által benyújtott dokumentumok további kiegészítését, és az értékelési eljárásba további szakértőket vonhat be.
- (4) Az SZB a DHSZ Habilitációs Szabályzat fejezet 6. és 7. §-ban meghatározott tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai személyenként 0-1-2-3-4-5-6 pontot adhatnak, és így az elérhető legnagyobb (össz)pontszám 30. A "megfelelt" minősítéshez legalább 16 pont szükséges.

b) A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció

12.§

- (1) A pályázó az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar nyelvű előadást tart az egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. Az előadást konzultáció követi. A konzultáció időtartama 15 perc.

- (2) Az előadás és konzultáció tapasztalatait, a pályázó teljesítményét az SZB zárt ülésen, a DHT által meghatározott módon, a *(mellékelt szavazólapon, DHSZ 22. sz. melléklet)* megfogalmazott szempontok gondos mérlegelése alapján értékeli:
- (4) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot, és így az SZB összesen legfeljebb 15 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább 8 pont szükséges.

c) Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita

13. §

- (1) Az előre meghirdetett témakörben, a meghatározott világnyelven, a jelöltnek 20 perces idegen nyelvű nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási eredményeit ismerteti. Az előadást vita követi a következők figyelembevételével:
- a szakmai-tudományos vita csak az előadás nyelvén folyhat,
 - a vita elsősorban a kérdések feltételére és a válaszok meghallgatására irányul,
 - a vita időtartama nem haladhatja meg a 45 percet.
- (2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, az alább megfogalmazott szempontok alapján történik:
- (3) A minősítés pontozással és szöveges értékeléssel történik. Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot és így az SZB összesen legfeljebb 15 pontot adhat. A "megfelelt" minősítéshez legalább 8 pont elérése szükséges. Az értékelésnél a DHSZ Habilitációs Szabályzat fejezet 6. és 7. §-ban megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használatát.

Az SZB ülése után elkészített magyar nyelvű jegyzőkönyvben (DHSZ 23. sz. melléklet) rögzíteni kell a számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést.

Forgatókönyv

1.	SzB 1 ülése	ÁTE-DI tárgyaló ÁTE, H. ép. III. em.) az aktuális meghívón jelzett időpontban a.) A pályázat rövid ismertetése (elnök) b.) A pályázónak az idegen nyelvű előadást követően felteendő 1-3 kérdés megbeszélése, melyeket a jegyző a jzk.-be rögzít. c.) Az előadást megtartásának feltételét jelentő minimális hallgatói létszám
2.	Tantermi előadás Konzultáció Szünet	45 perc 15 perc 15 perc
3.	Angol előadás +vita	30 + 15 perc
4.	A SZB 2 ülése Megbeszélés: Pontozás 5-10 perc	1. Tagonként: a két prezentáció legfontosabb erősségei és gyengeségei. 2. Elnöki összefoglaló a jzk. részére. 3. Opcionálisan: a.) Kérdések megfogalmazása a pályázó felé a soron következő személyes meghallgatásra. (jegyző jzk.-be rögzíti.) b.) A pályázó felé kérdések, illetve az értékelési szempontok szerint „irányított beszélgetés”. c.) Elnöki összefoglaló a jzk. részére. 4. Szavazás a.) a tagok a kiadott pontozási segédlettel titkosan szavaznak.

		b.) jegyző: szavazás eredményét beviszi a számítógépbe c.) a szavazás eredményének ismertetése
Szünet: Ülés folytatása	5. Az elnök: gépbe diktálja az összefoglaló véleményt. Nyomtatás. 6. Jzk. ellenőrzése és aláírása	
Ülés bezárása		

Habilitációs szakértői bizottság értékelő lapja titkos szavazáshoz

Jelölt:

iktatási szám:

20

Az SZB a tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai **személyenként 0-1-2-3 pontot** adhatnak, és így az elérhető legnagyobb (össz)pontszám 15.

A **"megfelelt"** minősítéshez **legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.**

Értékelési szempontok	Pontozás
A) 11. § A pályázó oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése. A SZB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézetségi adatai és a pályázat egyéb bizonyító anyagai.	Adható: 0 - 3 pont ADOTT:
B) Magyar nyelven tartott előadás a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik; b) az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete; c) a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása; d) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt; e) az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége; f) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.	Adható: 0 - 3 pont ADOTT:
C) Idegen nyelven tartott előadás a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképese és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét; b) az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetősége; c) a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága; d) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról; e) a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete; f) a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése; g) az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése; h) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt; i) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.	Adható: 0 - 3 pont ADOTT:

A „megfelelt” minősítéshez szükséges minimális pontszám mindhárom csoportban: 8.

HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK ÉS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE

iktatási szám:

Név:		/Leánykori név/:	
Anyja neve:		Állampolgársága	magyar
Születési hely		Idő:	

Habilitációs tantermi előadás címe:			
Angol nyelvű előadás címe:			
Tudományág:	4.2. állatorvos-tudomány	Dátum:	

Szakértői bizottság:

	Név	Beoszt.	T. fok.	Munkahely
<i>elnök</i>		egyetemi tanár		ÁTE
<i>Belső-tag</i>				ÁTE
<i>Belső-tag</i>				ÁTE
<i>Külső-tag</i>				
<i>Külső-tag</i>				
<i>titkár</i>	Hornok Sándor	egyetemi docens	PhD	ÁTE

Az idegen nyelvű prezentációt követő legfontosabb kérdések:

	Név	Az észrevétel lényege:
1.	Bizottság	
2.	Bizottság	
3.		
4.		

sz.e. folytatható

	A jelölt válaszainak lényege:
Ad 1	
Ad 2.	
Ad 3	
Ad 4	

sz.e. folytatható

A bizottság állásfoglalása (zárt ülésen) az előadásokról
(a habilitációs szabályzat 22. sz. mellékletében sorolt szempontok szerint)

A szakértői bizottság titkos szavazásának eredménye:

A. Oktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:

Az elérhető pontszám összesen Az elért összpontszám: azaz Átlagpont

B. Tantermi előadás:

Az elérhető pontszám összesen Az elért összpontszám: azaz Átlagpont

C. Idegen nyelvű előadás:

Az elérhető pontszám összesen Az elért összpontszám: azaz Átlagpont

Az összesítésben elért %-os eredmény alapján: **MEGFELELT** **NEM FELELT MEG***
* A nem kívánt rész törlendő!

(név) belső tag	(név) elnök	(név) belső tag
(név) külső tag	(név) titkár	(név) külső tag

...../20.....

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

*Mi, az Állatorvostudományi Egyetem Rektora és az
Egyetemi Habilitációs Bizottság Elnöke tanúsítjuk, hogy*

név

aki az 19..... év hó napján

született, az

..... tudományok

tudományágban

az Egyetem habilitációs eljárásának követelményeit teljesítette, és ezzel a

habilitált (dr. habil)

cím használatára jogosult.

Budapest, 20..... napján

Elnök

Rektor

DECRETUM HABILITATIONIS

*Nos, Rector Universitatis Scientiarum Veterinariarum
Budapestiensis et Praeses eius Consilii Habilitationis
confirmamus, quod*

Doctor

*qui in die mensis anno
millesimo nongentesimo quinquagesimo
.....natus est,
in scientia*

*postulatis rationis habilitationis Universitatis satisfecit,
itaque ad usum tituli*

*Doctoris Habilitati
potestatem habet.*

Budapestini,

Praeses Consilii

Rector

1.sz. melléklet Az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskola törzstagjai**Aujeszky Aladár Elméleti Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program**

<u>Dr. Bakonyi Tamás</u>	PhD, egyetemi tanár, Járványtani és Mikrobiológiai Tanszék	bakonyi.tamas@univet.hu
<u>Dr. Bartha Tibor</u>	DSc, egyetemi tanár, Élettani és Biokémiai Tanszék	bartha.tibor@univet.hu
<u>Dr. Benkő Mária</u>	DSc, tudományos tanácsadó MTA ATK Állatorvos-tudományi Intézet	benko.maria@agrar.mta.hu
<u>Dr. Farkas Róbert</u>	DSc, egyetemi tanár, Parazitológiai és Állattani Tanszék	farkas.robert@univet.hu
<u>Dr. Fodor László</u>	CSc, egyetemi tanár, Járványtani és Mikrobiológiai Tanszék	fodor.laszlo@univet.hu
<u>Dr. Frenyó V. László</u>	CSc, egyetemi tanár, Élettani és Biokémiai Tanszék	frenyo.laszlo@univet.hu
<u>Dr. Gálfi Péter</u>	DSc, egyetemi tanár, Gyógyszertani és Méregtani Tanszék	galfi.peter@univet.hu
<u>Dr. Halasy Katalin</u>	DSc egyetemi tanár Anatómiai és Szövettani Tanszék	halasy.katalin@univet.hu
<u>Dr. Harrach Balázs</u>	DSc, tudományos tanácsadó, MTA ATK Állatorvos-tudományi Intézet	harrach.balazs@agrar.mta.hu
<u>Dr. Hornung Erzsébet</u>	CSc, egyetemi tanár, Ökológiai Tanszék	hornung.erszebet@univet.hu
<u>Dr. Horváth Tamás</u>	Anatómiai és Szövettani Tanszék	horvath.tamas@univet.hu
<u>Dr. Magyar Tibor</u>	DSc, intézetigazgató, MTA ATK Állatorvos-tudományi Intézet	magyar.tibor@agrar.mta.hu
<u>Dr. Reiczigel Jenő</u>	PhD, egyetemi tanár, Biomatematikai és Számítástechnikai Tanszék	reiczigel.jeno@univet.hu

Az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskola törzstagjai**Marek József Klinikai és Élelmiszerlánc-biztonsági Állatorvostudományok Doktori Iskolai Program**

<u>Dr. Bodó Gábor</u>	PhD, egyetemi tanár, Lógyógyászati Tanszék	bodo.gabor@univet.hu
<u>Dr. Cseh Sándor</u>	DSc, egyetemi tanár, Szülészeti és Szaporodásbiológiai Tanszék	cseh.sandor@univet.hu
<u>Dr. Fekete Sándor György</u>	DSc, egyetemi tanár, Állattenyésztési, Takarmányozástani és Laborállat-tudományi Tanszék	fekete.sandor@univet.hu
<u>Dr. Laczay Péter</u>	CSc, egyetemi tanár, Élelmiszerhigiéniai Tanszék	laczay.peter@univet.hu
<u>Dr. Németh Tibor</u>	PhD, egyetemi tanár, Sebészeti Tanszék	nemeth.tibor@univet.hu
Dr. Ózsvári László	PhD, egyetemi docens, Törvényszéki Állatorvostani, Jogi és Gazdaságtudományi Tanszék	ozsvari.laszlo@univet.hu
<u>Dr. Sótónyi Péter</u>	DSc, egyetemi tanár, Anatómiai és Szöveti Tanszék	sotonyi.peter@univet.hu
<u>Dr. Szenci Ottó</u>	DSc, egyetemi tanár, Haszonállat-gyógyászati Tanszék és Klinika	szenci.otto@univet.hu
<u>Dr. Tóth István</u>	DSc, tudományos tanácsadó, MTA Állatorvostudományi Intézet	toth.istvan@agrar.mta.hu
<u>Dr. Vörös Károly</u>	DSc, egyetemi tanár, Belgyógyászati Tanszék	voros.karoly@univet.hu

2.1.sz. melléklet Az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskolájának képzési programja a 2017/18-as tanévtől

A felsőoktatási törvény a doktori iskolák képzési idejét 2016. szeptembertől hat félévről nyolc félévre módosította és a képzést két szakaszra osztotta. Az első négy félév a "képzési és kutatási", a második a "kutatási és disszertációs" szakasz. A negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania doktori értekezését.

A 48 hónapos doktori képzés során a doktorandusz a témavezető irányításával készített, az Állatorvostudományi DI tanácsa által jóváhagyott, személyre szóló munkaterv alapján végzi tanulmányait és kutató munkáját.

A tanulmányi követelmények mértékegysége European Credit Transfer System szerinti mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**.

A tanegység olyan tanulási, illetve új ismeretek megszerzését jelentő tevékenység, melyhez

- meghatározott óraszám,
- az ismeretek megszerzésének ellenőrzése és ezek alapján
- tanulmányi pont = kredit rendelhető.

A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségeinek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége.

1 kreditpont = 30 kontaktóra.

Egy szemeszter elfogadásához legalább: 20 kreditet kell teljesíteni.

Egy szemeszterben maximum 40 kredit számolható el.

Az első négy szemeszterben minimum 90 kreditet kell gyűjteni.

A 48 hónapos képzés alatt minimum 240 kreditet kell gyűjteni.

A fenti előírások teljesítésének elmaradása esetén a doktorandusz nem folytathatja tovább a tanulmányait. Amennyiben egy félévben 30-nál több kreditet teljesít, úgy az a következő félévre (félévekre) átvihető.

Krediteket az alábbi három típusú tanegységből kell begyűjteni.

- 1. „A” típusú = tanulmányi tanegység (képzési kredit). Ez 3 alegységet foglal magában:
 2.
 - A1= kötelezően felveendő tárgyak: tudományos alapismereti tárgyak
 - A2= tárgyak: közismereti kiegészítő tárgyak,
 - A3= szabadon választható tanulmányi aktivitások széles köre.
 2. „B” típusú = kutatási tanegység (kredit):
a munkatervben részletezett kutatási program megvalósítása során a témavezető által irányított „kutatótanulás”.
 3. „C” típusú – oktatási – tanegység (kredit):
felsőoktatási gyakorlat elsajátítását szolgáló oktatómunka.

A fokozatszerzéshez szükséges kreditek megoszlása és beszámítása

A fokozatszerzésre való bejelentkezés feltétele az abszolutórium megszerzése, mely legalább 240 kredit teljesítése esetén állítható ki. A képzés első négy félévében, a „képzési és kutatási szakaszban” legalább 90 kredit és ezen belül a munkatervben vállalt tanulmányi (képzési) kreditek 100%-nak megszerzése szükséges. A képzés első szakasza komplex vizsgával zárul. Ennek hiányában a doktorandusz tanulmányait nem folytathatja tovább. Amennyiben egy félévben 30-nál több kreditet teljesít, úgy az a következő félévre (félévekre) átvihető.

1. táblázat (DISZ 5. sz. űrlap)

A kreditszámítása összefoglaló táblázata, valamint a doktori (PhD) képzés keretében oktatott tantárgyak és azok kreditszámai az Állatorvostudományi Doktori Iskolában

A teljesítendő minimum – elszámolható maximum kreditek		A jelentés módja
A: tanulmányi	≥50	On-line témavezetői jelentésben ősz szemeszterben január 31- ig tavaszi szemeszterben július 31-ig
A1: kötelezően teljesítendő tárgyak	30	
A2: részben kötelezőkből	5	
A3: egyéb képzési formák csoportból	12-20	
B: kutatási	min 114	
C: oktatási	4 - 16	
Összesen gyűjtendő - gyűjthető		szemeszterenként: 20 – 40
		Az első 4 szemeszterben minimum 90 kredit
		48 hónapos képzés alatt: minimum 240

	PhD	"A" tanulmányi egységek	tantárgyfelelős	órasz	kr
1	A1	A biostatisztika alapjai és a kapcsolódó feladatok megoldása számítógéppel	Dr. Reiczigel Jenő	32	4
2	A1	Alkalmazásorientált biostatisztika Excelben	Abonyi-Tóth Zsolt	16	1, 5
3	A1	Grafika és prezentáció	Bajcsayné Fábián Ibolya	24	2, 5
4	A1	Kísérletek tervezésének és kiértékelésének statisztikai módszerei	Dr. Reiczigel Jenő	24	4
5	A1	Könyvtári informatika távoktatással	Bikádi Katalin	20	3
6	A1	Laborállat-tudomány és állatvédelem	Dr. Fekete Sándor György	80	8
7	A1	Természettudományos kutatások tervezése	Dr. Kiss János	24	4
8	A1	Tudományos publikáció készítése.	Dr. Hornung Erzsébet	28	3
1	A2	Bevezetés a pedagógiába: kommunikatív didaktikai alapvetés	Dr. Molnár Marietta	12	3
2	A2	Epidemiológiai vizsgálatok tervezése és kiértékelése	Dr. Reiczigel Jenő	24	3
3	A2	Kutatási etika	Dr. Benkő Mária	10	2
4	A2	Regressziós modellek, regresszió-számítás a kutatásban	Dr. Reiczigel Jenő	24	3
1	A31	Az Excel táblázatkezelő használata felsőfokon	Dr. Reiczigel Jenő	24	2
2	A31	Bayesi statisztikai módszerek	Dr. Harnos Andrea	42	3
3	A31	Bioinformatics	Dr. Bartha Tibor	20	2
4	A31	Culture of eukaryotic cells	Dr. Gálfi Péter	40	4
5	A31	Bevezetés a humán virológiába	Dr. Takács Mária	30	3
6	A31	Immunhisztokémiai módszerek az állatorvosi szövetekben	Dr. Halasy Katalin és Dr. Rácz Bence	20	2
7	A31	Mikrobiológiai biotechnológia	Dr. Bakonyi Tamás	16	2
8	A31	Modellek a populációbiológiában	Dr. Kövér Szilva	30	2
9	A31	Összehasonlító virológia	Dr. Harrach Balázs	10	2
10	A31	Redox állapot és oxidatív stressz a sejtek életében	Dr. Gálfi Péter	6	2
11	A31	Számítógépes modellezés	Dr. Kövér Szilvia	45	3
12	A31	The molecular physiology of the cells	Dr. Bartha Tibor	15	1, 5
13	A31	Többváltozós statisztikai módszerek	Dr. Harnos Andrea	42	3

Az „A32” – „A38” kódszám alatt az elfogadás alap-feltétele: az aktivitás

- megnevezése /címe
- helyének,
- időpontjának és
- tartamának megadása.

Ezek hiányában az aktivitást a program 0.0 kredittel fogadja el!

A32 - Más HAZAI akkreditált képzés tantárgyai:

pl.: más DI kurzusa, előre nem meghirdetett kurzusok. Írja be azokat, amelyek **eredményes elvégzéséről igazolással rendelkezik** a szervezőtől. Igazolás hiányában a kredit: 0.0
TV javasolhatja az eredeti (a szervező által adott) vagy attól eltérő kredit elfogadását.

A33 – Más (bel-, vagy külföldi) kutatóhelyen történő teljesítések

igazolt tanórai, tanfolyami részvétellel, vagy az aktivitás részletezésével (lásd a DISz „részképzés” pontját is!):

A kreditet a TV javasolja. **Fontos: a részletek megadása** olyan mértékben, hogy a javasolt kredit indokoltsága megállapítható legyen az iskolavezető részéről is, különösen részképzés esetében!

A34 - A szakállatorvosi képzés PhD-tárgyként is kijelölt, eredményes vizsgával zárt "blokkjai":

Ha a szakképzés tanmenetében szerepel „PhD-képzésként is elfogadott blokk / tantárgy” (hozzá rendelt kredittel) és azt eredményes vizsgával elvégezte: 10 óránként 1 kredit

A35 - Hazai / nemzetközi konferenciákon való PASSZÍV részvétel:

Cím? mikor?, hol?, mennyi ideig?

A36 - Hazai / nemzetközi konferenciákon való AKTÍV részvétel:

Előadás vagy/és poszter prezentáció esetén bónusz kredit jár:

Cím? mikor?, hol?, mennyi ideig? + a prezentáció címe, szerzői

Konferencianap ≥ 6 óra	A35 = passzív: részt vesz	A36 = aktív: többlet pont jár
magyar nyelvű esemény	0,3 kredit / nap	+ 0,5 kredit / előadás-poszter /AKTÍV nap
MTA/AODI éves januári ülése		
PhD védés / habil előadások*		
idegen nyelvű esemény	0,6 kredit / nap	+ 1 kredit / prezentáció /AKTÍV nap

*: 2011.09.01.-től csak 1 / félév számolható el

Példák:

A35	2 napos konferencia magyar nyelven	2x0,3=0,6
A35	MÁOK Fővárosi Szervezetének Továbbképző Konferenciája, Budapest, 2010.11.5-7	0.6
A36	3 napos konferencia részvétel magyar nyelven + egyik nap prezentáció	3x0,3 + 0,5
A36	Akadémiai beszámoló (2011.01.27-28) + A zsűrszöveg.....Müller Linda, Kollár Eszter, Thuróczy Julianna	1,1
A35	Védés, habil, akadémiai székfoglaló (név, dátum megadása!)	0,3
A35	Akadémiai székfoglaló: Solti László, 2011.01.20., A reprodukciós biotechnológia lehetőségei és korlátai - érvek és ellenérvek.	0.3
A35	2 napos konferencia nem magyar nyelven	2x0,6=1,2

A35	^{3rd} Central European Forum for Microbiology, 2010. 11. 6-8 Bécs, Ausztria	3 x 0,6 = 1,8
A36	2 napos konferencia nem magyar nyelven + 1 előadás: ^{2nd} Central European Forum for Microbiology, 2009. 10. 7-9. Keszthely, Hungary. + Virulence and antimicrobial resistance Annamária Szmolka, B. Libisch, Judit Pásztai, M. Füzi, L. Emődy	2x0,6 + 1 = 2,2 3 x 0,6 + 1 = 2,8

A37 - Laboratóriumi, klinikai vagy egyéb A TÉMA KUTATÁSÁHOZ ILLESZKEDŐ módszer elsajátítására szolgáló külső/üzemi / terep szakmai gyakorlatok:

30 óra = 1 kredit

A38 - Egyéb aktivitás, amit a TV kredittel javasol honorálni:

30 óra = 1 kredit. INDOKLÁS!

B = Kutatási tanegység

A 48 hónapos képzés alatt teljesítendő **minimum: 114**

Az adott szemeszterben végzett kutató-munka **rövid, pár mondatos összefoglalása:**

Átlagosan 570 ± 180 óra, azaz 19 ± 6 kredit/félév adható, illetve számolható el az arányos munkavégzés okán. Ha a kutatás ettől eltérő munka elosztást igényel, **akkor a TV indokolja** ezt az iskolavezető felé, aki ezt a DIT döntése alapján engedélyezheti, különösen akkor, ha az értekezés benyújtására a komplex vizsgát követően, de a nyolcadik félév vége előtt kerül sor. Ebben az esetben elsődlegesen az értekezés benyújtásához szükséges publikációs követelmények teljesítésére adható kredit.

C = Oktatási tanegységek

A 48 hónapos képzés alatt teljesítendő **minimum: 4 – elszámolható maximum: 16**

	48 hónap alatt maximum elszámolható kredit
C1 - Előadások, szemináriumok, gyakorlatok tartása:	0,1 kredit/óra; 4 óra/hét = 60 óra = 6 kredit /félév
C2 - TDK hallgató munkájának irányítása. név, évfolyam megadása! A kreditet a TDK dolgozat házi konferencián történő bemutatásának a félévében – Az ÁTE-n az őszi szemeszterben – kell és lehet elszámolni.	10 kredit / dolgozat (max = 1 fő)
C3 - Diplomadolgozatát készítő hallgató munkájának az irányítása: név, évfolyam, szakirány megadása! A védés félévében lehet elszámolni. (TDK-ként már benyújtott dolgozat esetén nem jár külön kredit)	(max. 1 fő) 2008.09.01 – 2011.08.31: 6 kredit / dolgozat 2011.09.01-től 10 kredit / dolgozat
C4 - Munkatárs módszertani oktatása: név, módszer, óraszám megadása!	1 kredit = 30 óra. Max.6 kredit
C5 Szakdolgozat vagy TDK-dolgozat írásbeli bírálata	1 kredit/dolgozat

C2-C4 cím: a képzés 48 hónapja alatt **csak** 1 TDK vagy 1 diploma vagy 1 munkatárs. oktatása számolható el.

C5 cím: félévenként legfeljebb 2 dolgozat bírálata számolható el.

A komplex vizsga a szervezett doktori képzésben résztvevő doktorandusz tudományterületén szerzett ismereteinek, valamint a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában (első 4 félév) a tanulmányi és kutatási előmenetel mérésére szolgáló összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési forma.

A komplex vizsga teljesítése feltétele a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének (a doktori képzés második 4 félévére) A doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülőként jelentkező a komplex vizsga letételével kapcsolódhat be a doktori képzés második 4 félévébe.

- A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:
- A doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a DI képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).

A komplex vizsgára jelentkezési lap leadásával lehet bejelentkezni, amelyhez mellékelni kell a fenti feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat (nyelvvizsga bizonyítvány, a megszerzett kreditek igazolása).

A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság 4 főből áll (elnök, jegyző, 1 belső és 1 külső tag). Elnöke az ÁTE egyetemi tanára, habilitált egyetemi docense vagy Professor Emeritusa vagy DSc címmel rendelkező oktatója, kutatója. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője. A bizottság összetételének megállapításakor pótelnök és póttag is kijelölésre kerül. A vizsgabizottság összetételét a DIT véleményezi, és a DHT hagyja jóvá. A bizottság elnökét és tagjait az DIT elnöke kéri fel. A vizsga időpontjának és helyének kitűzéséről, a bizottság tagjaival történő egyeztetést követően, a DI vezetője dönt. A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét méri fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó a tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

A komplex vizsga elméleti része egy fő és egy mellék témaköri vizsgából áll. A komplex vizsga fő tantárgyai a graduális képzés kötelező tantárgyain alapulnak, illetve ezeken belül szűkíthetők állatfajra/állatfajcsoportra, és/vagy témakörre. A komplex vizsga elméleti részéhez a DI vezetője, a tudományos vezetővel egyeztetett témaköröket és témakörönkénti szakirodalmi jegyzéket állít össze. A témakörök a vizsgabizottságnak a hallgató képzésének tartalmáról nyújtanak tájékoztatást, túlzott leszűkítésük nem kívánatos.

A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó 20 perces előadás formájában beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezető előzetesen írásban és/vagy a vizsgán szóban értékeli a vizsgázót. A bizottság zárt ülésen külön-külön értékeli a fő, és melléktárgyi vizsgát, ennek átlagaként a komplex vizsga elméleti részét, majd a disszertációs részt. Az értékelés titkos szavazással, 1-5-ös skálán történő pontozással történik (5 – messzemenően támogatott, 4 – támogatott, 3 – nem megfelelő, 2 – elutasított, 1 – kifejezetten elutasított). Amennyiben a doktorandusz valamely vizsgarészben nem éri el a 60%-ot, a komplex vizsga eredménytelennek minősül. A vizsga értékelése: nem megfelelt (60% alatt), megfelelt (61%-tól). A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

Sikertelen vizsga esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát. A sikeres vizsga letételéig a hallgatói jogviszony és az ösztöndíj

folyósítása szünetel. A komplex vizsga eredménye része a doktori fokozat minősítésének. A komplex vizsga alól felmentés nem adható.

3. sz. melléklet Az ÁTE Állatorvostudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási terve**1. A DI (DI)****1.1. Küldetésnyilatkozata**

A ÁTE-DI az ÁTE szervezetébe integrált felsőoktatási intézmények adta lehetőségek keretei között hozzájárul a több mint 200 éves állatorvos-tudomány nemzetközileg magasra értékelt színvonalának fenntartásához, és további emeléséhez. Feladata, hogy a tudomány iránt egyértelműen elhivatott, fiatal diplomás szakemberek közül a legjobbak számára lehetőséget biztosítson tudományos életpályájuk elindításához.

Az ÁTE történelmi hagyományait követve a DI **küldetése a fenntartható mezőgazdasági termelésben, a biztonságos élelmiszer-előállításban és az állatorvosi és határterületi tudományok művelésében hazai és nemzetközi szinten kiváló, a tudásalapú társadalom és a környezet védelme követelményeinek megfelelni képes vezető oktatók és kutatók jövő generációjának képzése.**

1.2. Minőségpolitikája

A DI vezetése kinyilvánítja a doktorképzés színvonalának, minőségének folyamatos javítása iránti elkötelezettségét.

Az Egyetemmel szoros együttműködésben olyan feltételeket teremt, biztosít és fejleszt, amelyek

- szavatolják a jogkövető magatartás és a szakszerűség érvényesülését,
- figyelembe veszi a hazai és külföldi társ- és határterületi tudományokban működő doktori iskolák szakmai normáit, és
- az érdekeltek (hallgatók, doktorjelöltek, oktatók, külső partner szervezetek, állami és tudományos szervezetek, és akkreditáló intézmény) megelégedését elnyerő figyelmes, pontos, időbeni munkavégzést tesz lehetővé.

2. A működés minőségére vonatkozó célok

- A DI működése és feladatainak teljesítése során a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartása, ideértve az egyetemi szabályokat, különös tekintettel a DHSZ-ban foglaltakra.
- A DI Működési és Ügyrendi Szabályzata (továbbiakban: DISZ) szerinti működés/működtetés.
- Az akkreditációs követelményrendszer és minőségértékelési szempontok megvalósításának nyomon követése a folyamatos javítása.
- A PhD-hallgatók és a DI működésében közreműködő partnerek megelégedettségének kivívása és megtartása.
- A nemzetközi és hazai tudományos életbe való részvétel elősegítése a doktoranduszok számára. Ennek részeként külföldi hallgatók fogadása rész-, vagy teljes időszaki képzésre.
- Olyan felvételi rendszer működtetése, amely elősegíti, hogy olyan jelentkezők kerüljenek felvételre, akikről vélelmezhető, hogy tudományos kutatókká, egyetemi oktatókká vagy a szakmai közélet vezetőivé válnak a jövőben.

3. A minőségre vonatkozó célok elérésének eszközzrendszere

A fenti célok elérésének érdekében a DI belső minőségbiztosítási rendszert hoz létre és működtet. Ennek vezetője és irányítója a DI mindenkor vezetője. A DI belső minőségbiztosítási rendszer főbb elemei a következők:

- A DI működésére, és annak minőségével szemben támasztott elvárásokra vonatkozó jogszabályi előírások és ezek érvényesülésének rendszeres figyelése, a jogszabályi környezet változásait követő belső szabályozás.
- A DISZ-nek megfelelő működés rendszeres figyelése, a szabályzat és mellékletei, illetve az űrlapok és tájékoztató dokumentumok szükség szerinti felülvizsgálata és frissítése.
- A minőség céljának megfelelő jelöltek felvételére^[1] alkalmas felvételi eljárás kidolgozása és alkalmazása
- Jól meghatározott, egyértelműen megfogalmazott elvárások a képzés és a doktori eljárás lefolytatása során, különös tekintettel a folyamatos, időarányosan megfelelő tanulmányi és kutatási munka biztosítására, a nem megfelelés idejében való felismerésére, és a kutatási eredmények publikálására.
- A témavezetők köteleme, hogy minden szemeszter végén értékeljék hallgatójuk előmenetelét. Nyilatkozniuk kell a doktorandusz munkájának esetleges nem megfeleléséről^[2].
- A doktori eljárás megkezdésének feltétele a publikációs megfelelés^[3].
- A kommunikáció minőségét és a hatékonyságot szolgálja a DI honlapja, mely az általános tájékoztatáson túl a hallgatók /a témavezetők és az ÁODI titkársága közötti kapcsolatot is biztosítja. Ennek egyik legfontosabb pillére a jól megszerkesztett űrlapok/formanyomtatványok használata, ami egyben dokumentációs bizonylatként is szerepel a viták minimalizálása, a hibák idejében való felismerése és korrekciója érdekében.
- A hallgatói megelégedettség szokásos kérdőíves vizsgálata, amelyet a DIT értékeli a szükség esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.
- Az iskolavezető személyesen rendszeresen felkeresi a képzési helyeket. Ellenőrzi a képzési/kutatási feltételek meglétét, ezzel is segítve a képzés céljainak megfelelő működést.
- A minőséget szolgálják a DI munkautasításai is.

4. Dokumentáció

A DI minőségbiztosítási aktivitásának rendszerszerű alkalmazásához tartozik a dokumentumok kezelése és archiválása. Minőségügyi dokumentumnak tekintjük a DI működtetése során keletkező elektronikus vagy papíralapú dokumentumokat. Ezek közül a jelentősebbek az alábbiak:

- a jelen dokumentum, mely tartalmazza a küldetés nyilatkozatot és a minőségpolitika megfogalmazását, továbbá az önértékelés,
- a DISZ,
- a a DI honlapján található és onnan letölthető **D**-jelzésű tájékoztató űrlapok,
- az a DI honlapján található és onnan letölthető **F**-jelzésű űrlapok,
- az anyakönyv,
- az akkreditációs eljárások eredményei,
- az alábbi ügyviteli munkautasítások,
 - a felvétel folyamata
 - az abszolutórium kiadása

- az előzetes (munkahelyi) vita,
- az értekezés benyújtásának feltételei
- a komplex vizsga és annak szabályozása
- az értekezés nyilvános vitája, eljárása
- archiválási utasítás

III „Az **objektív megítélést** a felvételi vizsga rendje a következők szerint biztosítja:

1. A referens és a bizottsági tagok kellő részletességgel áttekintik a beérkezett anyagokat a szóbeli meghallgatás időpontjáig.
 - A jelentkezési határidő lejártát követően a DIT minden tagja megkap minden pályázatot.
 - Az Iskolavezető minden egyes pályázathoz két **referenst** rendel a DIT tagjai közül.
2. A szóbeli meghallgatás napján a DI minden jelöltet meghallgat, aki az írásbeli számítástechnikai felmérés során elérte a maximális pontszám legalább 60%-át.
 - **Közvetlenül egy adott jelölt meghallgatása előtt** az illetékes referensek **zárt ülésen** ismertetik véleményét a munkatervről: szakmai megalapozottság, módszertan, megvalósíthatóság, minőség, a témavezető eddigi teljesítménye alapján. A referálást vita követi, majd a bizottság tagjai **titkosan szavaznak** az alábbiak szerint:
 - **A jelölt meghallgatása (10 -15 perc)** után a bizottság tagjai újabb titkos szavazáson nyilvánítanak véleményt, melynek során maximum 30 pontot adhatnak a következők szerint:

	kritérium		alkritérium	adható pont	minimum elérendő	%
1.	MS Word, MS Excel ismeretek			10	6	60
2.	munkaterv (két bíráló átlag-pontszáma)	1. 1	szakmai megalapozottság	25	18	72
		1. 2	módszertan illeszkedése	4	2	50
		1. 3	megvalósíthatóság szakmai / tárgyi / pénzügyi feltételei	4	2	50
		1. 4	témavezető minősítése korábbi témavezetői munkája alapján	2	1	50
			Összesen:	45	29	64
3.	meghallgatáskor	2. 1	a jelölt jártassága a témában	30	22	73
		2. 2	habitus ill. szubjektív benyomás	5	3	60
			Összesen:	35	25	71
			Összesen:	80	54	68
4.	"jutalom" pontok: ²			A végzést követő 3 éven		
				belül	túl	
		4. 1	TDK munka (kari konferencia 3, OTDK 4)	3 - 4	0	

	4. 2	diploma >4,51		3	0	
	4. 3	(Államilag elismert) angol felsőfok		3	3	
	4. 4.	publikációs teljesítmény ³	IF = első szerző	0	2 (max. 4)	
			0,1-0,5 nem első szerző	0	1 (max. 2)	
			IF > első szerző	0	3 (max. 6)	
			0,5 nem első szerző	0	2 (max. 4)	
		Maximálisan figyelembe vehető jutalompontok száma:		10		

¹: hatályos 2015.11.26-tól

²: jutalom pont adható azoknak, akik az 1-3 kritériumban legalább 68%-ot érték (80-ból 54 pontot).

Maximálisan 20 jutalom pont adható

³: akkor adható jutalom pont, ha a folyóirat lektorált, impakt faktoros és a közlemény papíralapú másolata, vagy elektronikus verziója, illetve az elfogadásról szóló igazolás rendelkezésre áll.

* * *

A témavezető minden szemeszter végén – január és július 31-ig (a komplex vizsga félévében június 12 -ig) - az on-line témavezetői jelentés (TVJ) program szerint **értékeli a doktorandusz** teljesítményét. Ennek során tételesen nyilatkozik

- a doktorképzés keretében folytatott tanulmányokról,
- kutatási feladatok megtörténtéről, illetve azok elmaradásának okáról, a javasolt és/vagy megtörtént helyesbítő intézkedésről, valamint azok eredményéről;
- a hallgató oktatási munkájáról.
- összefoglalóan véleményezi a jelölt aktivitását, ideértve az adott félévben és a képzés alatt összesen gyűjtött kredit is;

„Ezen túlmenően a témavezető, társ-témavezető és a témabizottság tagjai legalább két alkalommal, a **4. és a 6. szemeszter végén**, részletesen is áttekintik és értékelik a doktorandusz tanulmányi előmenetelét és kutatómunkáját. E beszámolók legalább a szervezeti egység / kutatóhely szintjén nyilvánosak. Céljuk annak ellenőrzése, hogy a doktorandusz teljesítette-e tanulmányi, illetve a munkatervben foglalt kutatói kötelezettségeinek időarányos részét, továbbá ajánlásokkal szolgáljon a számára a munkája folytatásához.” Mindezen szempontokat szolgálja a komplex vizsga disszertációs része.

* * *

A fokozatszerzési eljárásra jelentkezőnek meg kell felelnie a tudományág-specifikus szakmai-tudományos követelményeknek is, ami az értekezés alapjául szolgáló publikációs kötelezettséget jelenti:

legalább **kettő** – ebből egy elsőszerzős – referált, ³0,3 impakt faktorra rendelkező folyóiratban megjelent, vagy közlésre elfogadott angol nyelvű tudományos közlemény;

a szaknyelv alkotó művelése és a szakmai közvélemény tájékoztatása céljából legalább **egy** lektorált magyar nyelvű tudományos közleménynek a megjelentetése hazai folyóirat(ok)ban, ami lehet a fenti angol nyelvű közlemények anyagának a rövid másodközlése, vagy az értekezés tárgyában írott irodalmi összefoglaló közlemény. A magyar nyelvű közlésre ajánlott folyóirat a Magyar Állatorvosok Lapja.

Az értekezés alapjául szolgáló angol és magyar nyelvű közlemények összesített impakt faktorának el kell érnie a tanársegédként történő továbbfoglalkoztatáshoz az FKR-ben előírt szintet (klinikai és társadalomtudományi tanszékeken 1,0, a többi szervezeti egységben 2,0 impakt faktor/4 év és csak MTMT Q1-Q4 folyóiratokban közölt cikkek fogadhatók el.