### 6.melléklet

### Doktori értekezés hivatalos bírálata

60 szorgalmi napon belül kérjük megküldeni

* a DI titkárságának:
  + elektronikusan ([phd@univet.hu](mailto:phd@univet.hu)) és
  + kétoldalasan nyomtatott, aláírt formában
* a jelöltnek: csak elektronikusan.

*A DI titkársága tölti ki.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| törzsszám | | | dr. | vezetéknév | keresztnév | képzési forma | anyja neve | szül. idő | szül. hely | állam-polgárság |
|  | / |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| A doktori értekezés címe: |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A bíráló neve |  | tud. fokozata |  | beosztása |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Általános rész** | | | | *Nem kívánt szó törlendő* | | | | | | |
| * 1. ***Értékelés alaki szempontból:*** | | | |  | | | | | | |
| * + 1. terjedelem? | sok | | | kevés | megfelelő | | | |
| * + 1. van-e tartalomjegyzék? | van | | nincs | | | |
| * + 1. ha szükséges, van-e rövidítések feloldásának jegyzéke? | van | | nincs | | | |
| * + 1. van-e irodalomjegyzék? | van | | nincs | | | |
| * + 1. és a szövegben helyesen hivatkozik-e az egyes forrásokra? | igen | | nem | | részben | | | |
| * + 1. a szöveg, az ábrák, a táblázatok, és az egyéb mellékletek kivitelezése didaktikus-e? | igen | | nem | | részben | | | |
| *A bíráló fenti megállapításai alapján dönt arról, hogy folytatja-e az értékelést, vagy a (súlyos) alaki hiányosságok, illetve hibák miatt az értekezés átdolgozását javasolja.* | | | | | | | | | |
| * 1. ***Értékelés szerkezeti szempontból:*** | | | |  | | | | | |
| * + 1. a szerkezeti felépítés megfelel-e a tudományos prezentációnak, illetve szolgálja e közlést? | | igen | | nem | | részben | | |
| * + 1. a szöveg kellően tagolt-e? | | igen | | nem | | részben | | |
| * 1. ***Értékelés tartalmi szempontból:*** | |  | | | | | | | |
| * + 1. Egyértelműen megfogalmazott-e a célkitűzés és | | igen | | nem | | részben | | |
| * + 1. mennyiben sikerült azok megvalósítása? | | jól | | nem jól | | részben | | |
| * + 1. a témára vonatkozó és a megfogalmazott (rész)feladat(ok)hoz kapcsolódó szakirodalom ismerete és felhasználásának helyessége, | | igen | | nem | | részben | | |
| * + 1. elvégezte-e a szükséges elemzés(eket), vizsgálato(ka)t (mérések, adatfeldolgozás stb.), számítás(oka)t, illetve elkészítette-e a szükséges modell(eke)t, ábrá(ka)t, rajzo(ka)t, táblázato(ka)t stb.? | | igen | | nem | | részben | | |
| * + 1. elvégezte-e a szükséges értékelés(eke)t, van(nak)-e új tudományos eredmény(ek), következtetés(ek) és javaslat(ok)? | | igen | | nem | | részben | | |
| * + 1. van(nak)-e szakmailag kifogásolható megoldás(ok), értékelés(ek), eredmény(ek), következtetés(ek), javaslat(ok)? | | igen | | nem | | részben | | |
| * + 1. van(nak)-e szakmailag kifogásolható megoldás(ok), értékelés(ek), eredmény(ek), következtetés(ek), javaslat(ok), és ha igen, mennyire befolyásolja ez a munka egészét? | | igen | | nem | | részben | | |
| * + 1. …..? | | | |  | | | |  | | | |  |

1. **Részletes rész** (*az egyes bekezdések a kívánt mértékben- akár több oldalnyira is - bővíthetők. Kérjük kerülni a külön oldalak csatolását!*).
   1. Az észrevett **hiányosságok** tételes felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal:
   2. **Hibák** felsorolása megnevezésükkel és/vagy tartalmukkal, az oldalszám és a bekezdés, illetve a sor megadásával:
   3. Részletes **tudományos indoklás (kitérve az értekezés új(szerű) megállapításaira)**
2. **Egyéb észrevétel, közölnivaló**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Nyilatkozat** | | *A nem kívánt választ kérjük törölni!* | | |
| * 1. **A mellékelt publikációk az értekezés alapjául szolgálónak elfogadhatók-e?** | | **IGEN** |  | *NEM* |
| * 1. **Az értekezés nyilvános vitára bocsátásra** | | **ALKALMAS** |  | *NEM ALKALMAS* |
|  | | | | |
| **5. Kérdések:** *2-5 olyan kérdés, amelyekre a doktorandusznak a nyilvános védésen kell válaszolnia. A kérdések elsősorban a (lényeges) tartalmi kifogásokhoz kapcsolódjanak*. | | | | |
| **1.** |  | | | |
| **2.** |  | | | |
| **3.** |  | | | |
| **4.** |  | | | |
| **5.** |  | | | |
|  |  | | | |

Dátum:20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | a bíráló aláírása |

**A hivatalos bíráló a nyilvános védésen közreműködő Bíráló Bizottság tagja: jelenléte feltétele a nyilvános vita megtarthatóságának!**