**A DOKTORI ÉRTEKEZÉS NYILVÁNOS VITÁJÁNAK**

**FORGATÓKÖNYVE**

**I.** **Zárt ülés a nyilvános vita előtt.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tartama** | Kb. 30 perc. |
| **Helyszíne** | Az aktuális helyszínt a meghívóval együtt megküldi a Doktori Iskola titkársága |
| **Elnök** | Megállapítja, hogy   * a bírálók és a bíráló bizottság tagjai (titkár, 2 opponens, legalább 3 tag) megjelentek-e? * a tanácskozás lefolytatható-e? (*Az DHSZ Szabályzat értelmében a vitát nem lehet megtartani a nemleges véleményt nyilvánító hivatalos bíráló távollétében)* |
| **A bíráló bizottság tagjai** | Ismertetik kérdéseiket, véleményüket, az írásban foglalt kérdéseket csatolják az iratokhoz  Megállapodnak néhány (általában 2-3) bizottsági kérdésben. |
| **Elnök** | Ismerteti a további írásban érkezett kérdéseket, véleményeket, bejelentéseket, majd összegezi a nyilvános vitában felvetendő, illetőleg tisztázandó kérdéseket. |
| **Titkár** | A bizottság kérdéseit a feljegyzi a jegyzőkönyv számára |

**II. Nyilvános vita**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tartama** | Kb. 60 – 90 perc |
| **Helye és időpontja** | Az előzetesen kiadott meghívó szerint. |
| **Elnök** | **A vitát megnyitja** és bejelenti, hogy a ÁTE DHT az ÁODIT kezdeményezésére nyilvános vitára bocsátotta **dr. XY** doktorjelölt **…** c. értekezését.   * Megállapítja, hogy a vita lefolytatható (vagy nem folytatható le, mert ……. és azt határozott időpontra, éspedig ……. vagy határozatlan időre elnapolják) * Bemutatja a bizottság tagjait |

**A Bíráló Bizottság személyi összetétele:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bíráló Bizottság** | |  | | **név** | **beosztása** | **t. fok.** | **munkahely** | |
| *elnök* | |  | |  |  |  |  | |
| *titkár* | |  | |  |  |  |  | |
| *tag/pótelnök* | |  | |  |  |  |  | |
| *tag* | |  | |  |  |  |  | |
| *tag* | |  | |  |  |  |  | |
| *tag* | |  | |  |  |  |  | |
| *póttag* | |  | |  |  |  |  | |
| *opponens 1* | |  | |  |  |  |  | |
| *opponens 2* | |  | |  |  |  |  | |
|  | | * **Megkérdezi** * **a bíráló bizottság tagjaitól**, hogy a vita megkezdésével kapcsolatban van-e kérdésük, megjegyzésük? * **a jelölttől**, hogy van-e kifogása elfogultság vagy összeférhetetlenség tekintetében a bíráló bizottság ellen? * Ha egyik részről sincs halasztó ok: felkéri a titkárt a jelölt **szakmai önéletrajzának** ismertetésére | | | | | | |
| **Titkár** | | | | | Felolvassa a **szakmai önéletrajzot**  Körözteti a jelenléti ívet, melyet a Bíráló Bizottság tagjai is aláírnak | | | | | | |
| **Elnök** | | | | | * Megkérdezi a jelölt témavezetőjét, kíván-e a jelölt tevékenységével kapcsolatos megjegyzést tenni, illetve hozzászólni. Igenlő esetben 2-3 percre szót ad a témavezetőnek. * Felkéri a jelöltet, hogy maximum 30 perces szabad előadásban fejtse ki értekezésének főbb tételeit. | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Jelölt** | **megtartJA AZ ElőadásT** |
| **Elnök** | Felkéri a hivatalos bírálókat, hogy ismertessék véleményük lényegét és tegyenek javaslatot a doktori (PhD) fokozat odaítélésére, illetve elutasítására. |
| **Opponens 1** | Felolvassa a bírálatot |
| **Opponens 2** | Felolvassa a bírálatot |
| **Elnök**  **Titkár**  **Elnök** | Felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bizottsági kérdéseket.  Felolvassa és írásban is átadja a jelöltnek a bizottság kérdése(i)t  Felkéri a bíráló bizottság tagjait, hogy az általuk felvetett nem bizottsági kérdéseket ismertessék a jelölttel. (Ha van ilyen kérdés.) |
| **BB tagok** | Kérdések |
| **Elnök** | Megkérdezi: kíván-e valaki a jelenlévők közül **kérdést** intézni a jelölthöz. |
| **Jelenlévők** | Kérdések – titkár feljegyzi a jegyzőkönyv számára |
| **Elnök** | Felkéri a jelöltet válaszra |
| **Jelölt** | Válaszok – titkár feljegyzi a jegyzőkönyv számára  A jelölt későbbre teheti válaszát, amikor a feltett kérdésekre, a felszólalásokra és a hivatalos bírálatokra összevontan válaszolhat. Állításának igazolására könyvet és más segédeszközt használhat. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Elnök** | Ismerteti az írásban érkezett **hozzászólásokat** (beleértve a bíráló bizottsági tagok hozzászólásait is), majd a jelentkezések sorrendjében szót ad minden hozzászólónak mindaddig, amíg jelentkező van. |
| **Jelenlévők** | Hozzászólások |
| **Elnök** | * Felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon a hivatalos bírálóknak (amennyiben még nem válaszolt). Egyben felhívja a figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak egyszeri viszont-válaszra van joguk, ezt követően – a jelölt esetleges felszólalása után – a vitát be fogja rekeszteni. * Megkérdezi a hivatalos bírálókat, hogy a választ elfogadják-e. * Megkérdezi a hivatalos bírálókat, hogy fenntartják-e véleményüket a doktori fokozat odaítélésére/elutasítására. * Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy a bizottsági kérdésekre és az egyénileg feltett kérdésekre adott válaszokat elfogadják-e. * Megkérdezi az egyéni kérdezőket, hogy a kapott válaszokat elfogadják-e. * Válaszok befejeztével az elnök a vitát berekeszteni, és bejelenti, hogy a bizottság határozathozatalra visszavonul.   (*Megjegyzés: A vitát az elnök indokolt esetben felfüggesztheti. A felfüggesztés okát, továbbá a vita folytatásának időpontját és helyét a jelenlévők előtt ki kell hirdetni*.) |

**III. Zárt ülés a nyilvános vita után**

|  |  |
| --- | --- |
| **Helye** | Azonos a vita előttivel. |
| **Tartama** | Kb. 30 perc |
| **Elnök** | * a nyilvános vita általános értékelésével kezdődik, különös figyelemmel a hivatalos bírálók véleményére, javaslatára és a jelölt válaszaira. * Titkos szavazás: 0 – 5 pont   *(A határozatképesség megállapításánál figyelembe kell venni, hogy a szavazásban az vehet részt, aki a nyilvános vitán mindvégig jelen volt. Minimális létszám: elnök, titkár, 3 tag, 2 opponens.)*   * A bíráló bizottság az elérhető maximális összpontszám 67 %-ának megszerzése esetén tehet javaslatot a tudományos fokozat odaítélésére. E pontszám alatt a javaslat csak elutasítás lehet. |
| **Titkár** | A döntést és az indoklást a jegyzőkönyvben rögzíti.  ***A pontszám a munka értékelését fejezi ki, ezért a részletes indoklásnak az adott pontszámmal összhangban kell lennie.*** *Ha a számszerű eredményt a fokozat odaítéléséről, illetőleg az elutasításról az indoklás nem alapozza meg, ennek okait, az esetleges különvélemények feltüntetésével a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.* |

**IV. A nyilvános vita lezárása (ismét az előadóteremben)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Elnök** | * **Bejelenti**, hogy a nyilvános ülést folytatja a bizottság, majd * **felkéri** a jelenlévőket, hogy álljanak fel, és * **ismerteti** a bizottság titkos szavazásának összesített pontszámát és annak az elérhető pontszámhoz viszonyított arányát, végül a bizottság javaslatát. * A döntés **indoklását** a jelenlévők helyüket elfoglalva hallgatják meg. * Felhívja a résztvevők figyelmét, hogy a Bíráló Bizottság véleményét tartalmazó jegyzőkönyv a DIT elé kerül, melynek felterjesztése alapján a végső döntést az DHT hozza meg. * A nyilvános **vitát berekeszti**. |

**V. Egyebek**

* **A Bizottság megfelelő munkájáért az Elnök a felelős.**
* **A védési jegyzőkönyv megfelelő elkészítése a titkár kötelme**.
* A védés helyének és időpontjának meghatározását, a BB tagjaival történő előzetes egyeztetés alapján a témavezető és a jelölt végzi.
* A védési terem megfelelő előkészítése, illetve a bizottsági ülések helyének biztosítása a DI titkárságának feladata.
* A nyilvános vita után az esetleges vendéglátás opcionális, megszervezése minden tekintetben a jelölt feladata.