



**Állatorvostudományi
Egyetem**

Kimutatás a Doktori Iskola munkájával kapcsolatos visszajelzésekről

Értékelt időszak: 2024/25/1.

Értékelések bekérésének módja

- Anonim kérdőívek kitöltésével a Microsoft Forms felületén
- Célközönség:
 - A doktori képzésben részt vevő magyar és külföldi hallgatók
 - A Doktori Iskola oktatói, témavezetői
 - A Doktori Iskola Tanácsa Tagjai
- A kérdőívek célja:
 - a Doktori Iskola munkájával, adminisztrációjának és kapcsolattartási – kommunikációs módszereinek hatékonyságával kapcsolatos vélemények kiértékelése
 - a fejlesztendő területek és jógyakorlatok feltérképezése
 - a visszajelzések tükrében stratégia kidolgozása
 - a Doktori Iskola megítélésének javítására
 - együttműködés és kommunikáció fejlesztése
 - PhD hallgatókkal
 - Doktori Iskola oktatóival, témavezetőivel és a DIT Tagjaival

Eredmények I.

PhD hallgatók részére kiküldött kérdőív

- Kérdések száma: 10 + 1
- A 10 kérdésre beérkezett értékelések átlaga: **7,17 ~ 71,7%** (1-10-es skálán)
- Kitöltések száma: 19

- **Legmagasabb átlagpont: 8,26**
(Kapcsolódó kérdés: *A DI adminisztrációja mennyire elérhető és segítőkész kérdések vagy problémák esetén?)*
- **Legalacsonyabb átlagpont: 6,63**
(Kapcsolódó kérdés: *Mennyire elégedett a kutatási támogatási szolgáltatások elérhetőségével (pl. workshopok, karrier-tanácsadás, pályázati segítségnyújtás)?*)

- **Beérkezett szabadszavas visszajelzések:**
 - „fejlődést érzek tavalyhoz képest”
 - „Az új adminisztráció messzemenőleg hatékonyabb és segítőkészebb a korábban tapasztaltakhoz képest. Így tovább!”
 - „A kezdeti, őszi félév elején tapasztalható nehézségek után most azt érzem, hogy rendben mennek a dolgok. Köszönjük szépen!”
 - „Kérem, ha lehetséges vegyenek fel egy olyan ügyintézőt, akinek bizonyíthatóan van gyakorlata ilyesfajta munkában. Vagy legalább a naptárat tudja kezelni. Vagy legalább elérhető ügyfélfogadási időkb.”

Eredmények II.

DI oktatói, témavezetői részére kiküldött kérdőív

- Kérdések száma: 10 + 1
- A 10 kérdésre beérkezett értékelések átlaga: **7,34 ~ 73,4%** (1-10-es skálán)
- Kitöltések száma: 30
- **Legmagasabb átlagpont: 7,72**
(Mennyire segítőkész és gyors az adminisztráció az oktatói kérdések és adminisztratív igények, problémák kezelése során?)
- **Legalacsonyabb átlagpont: 7,06**
(Hogyan értékelné a PhD-hallgatók toborzásának, kiválasztásának és finanszírozási elosztásának adminisztratív kezelését?)
- **Beérkezett szabadszavas visszajelzések:**
 - „Lehet, hogy az utóbbi időben, az új vezetéssel, munkatársakkal ez javult, de még nem érződik. Vagy sokáig nagyon gyenge volt a hatékonyság és már nincs bizalom.”
 - „Alapvető a változás. Gratulálok a munkájukhoz!”
 - „Több empátiát várnánk el....”
 - „A Doktori Iskola magas színvonalú munkát végez, támogató hozzáállással.”
 - „A korábbi időszakhoz képest igen szignifikáns pozitív változás következett be a DI tevékenységében, beleértve az adminisztráció és a vezetőség munkáját is. Tisztában vagyok vele, milyen hatalmas munka áll ennek háttérében, honnan kellett indulni. Tekintve a nehezített pályát, még van hova fejlődni, ezért is nem tudtam több ponthoz nagyon jó értékelést adni, de biztos vagyok benne, hogy a következő évben további fejlődés fog bekövetkezni. Köszönöm szépen munkátokat!”
 - „A fentiekén kívül csak az adminisztrációban érzékelhető személyi fluktuációban látok kockázatot.”
 - „nagyon naprakész és szolgálatkész, néhány kurzus óráinak elszámolása döcögös”
 - „Sajnos az email-en keresztüli kapcsolattartás igen lassú, választ az esetleges kérdésekre hetekkel később vagy egyáltalán nem kaptam.”
 - „A magunk részéről a Doktori Iskola jelenlegi adminisztrációjával teljes mértékben megvagyunk elégedve.”

Eredmények III.

Doktori Iskola Tanácsa Tagjai részére kiküldött kérdőív

- Kérdések száma: 11 , melyből 5 kérdés 1-10-es skálán történő értékelést, a többi szabadszavas választ kíván.
- A 10 kérdésre beérkezett értékelések átlaga: **8,4 ~ 84%** (1-10-es skálán)
- Kitöltések száma: 5

- **Legmagasabb átlagpont: 9**
(Kapcsolódó kérdés: *Mennyire elégedett a DI vezető munkájával?*)
- **Legalacsonyabb átlagpont: 8**
Kapcsolódó kérdések:
 - *Mennyire volt elégedett a DIT ülések ügyintézésével (előkészítés, eljárásról való tájékoztatás)?*
 - *Mennyire volt elégedett a hallgatói képviselő érdekvégyesítő képességével?*
- **Néhány, a beérkezett szabadszavas visszajelzésekből:**
 - Végig gondolva a DIT ülés teljes rendjét, hol és mit módosítana rajta annak érdekében, hogy jobban szolgálja a doktori képzés színvonalának javítását?
 - „Nem változtatnék.”
 - „Alaposan előkészített és időben kiküldött javaslatokkal és napirendi pontokkal lehet javítani.”
 - Amennyiben részt vett a DIT üléseken, melyek voltak az eljárásrend Ön által érzékelt erősségei?
 - „A korábbiakhoz képest javulás tapasztalható a bizottsági ülések előkészítésében.”
 - Amennyiben részt vett a DIT üléseken, melyek voltak az eljárásrend Ön által érzékelt kevésbé kidolgozott pontjai, hiányosságai?
 - „A komplex vizsgák és PhD-védések bizottságainak elfogadásakor nagyobb figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére!!!”